



# 高教动态

2021年第6期（总第12期）

西安理工大学高等教育研究所

2021年06月30日

## 目 录

### 时事热点

- 习近平强调 铭记奋斗历程担当历史使命 从党的奋斗历史中汲取前进力量..... 1
- 李克强主持召开国务院常务会议部署推进实施“十四五”规划《纲要》确定的重大工程项目等..... 3
- 《中华人民共和国数据安全法》6月10日发布..... 4

### 教育资讯

- 教育部党组 扎实推进教育高质量发展 加快建设教育强国 ..... 6
- 教育部颁布《未成年人学校保护规定》 ..... 10
- 教育部成立校外教育培训监管司..... 13

### 高教动态

- 推动高校科技创新高质量发展 教育部召开学习贯彻习近平总书记在两院院士大会、中国科协第十次全国代表大会重要讲话精神座谈会 ..... 14
- 新时代“高校理论与实践教学深度融合”专题研讨会在中国矿业大学举行..... 15

### 省内要闻

- 方光华调研高校毕业生就业工作..... 18

刘建林到西安理工大学调研..... 18

## 省外速递

广东推出就业创业十大行动 —— “精准滴灌” 助毕业生高质量就业 ... 20

## 学者观察

杜玉波：学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述 努力办好世界一流高等教育..... 23

管培俊：立德树人与思想政治教育学科的使命 ..... 30

岳昌君：如何稳住高校毕业生就业“基本盘” ..... 33

赵炬明：《领导改革：SC 改革的组织与管理——美国“以学生为中心”本科教学改革研究之九》 ..... 39

## 【时事热点】

习近平在参观“‘不忘初心、牢记使命’中国共产党历史展览”时强调

铭记奋斗历程担当历史使命 从党的奋斗历史中汲取前进力量

习近平带领党员领导同志重温入党誓词

李克强栗战书汪洋王沪宁赵乐际韩正王岐山参加活动

新华社北京6月18日电 在庆祝中国共产党成立100周年之际，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平18日前往中国共产党历史展览馆，参观“‘不忘初心、牢记使命’中国共产党历史展览”，并带领党员领导同志重温入党誓词。他强调，党的历史是最生动、最有说服力的教科书。我们党的一百年，是矢志践行初心使命的一百年，是筚路蓝缕奠基立业的一百年，是创造辉煌开辟未来的一百年。回望过往的奋斗路，眺望前方的奋进路，必须把党的历史学习好、总结好，把党的宝贵经验传承好、发扬好，铭记奋斗历程，担当历史使命，从党的奋斗历史中汲取前进力量。要教育引导广大党员、干部通过参观学习，更加自觉地不忘初心、牢记使命，增强“四个意识”，坚定“四个自信”，始终在思想上政治上行动上同党中央保持高度一致，坚定理想信念，学好用好党的创新理论，赓续红色血脉，发扬光荣传统，发挥先锋模范作用，团结带领全国各族人民，更好立足新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局，全面做好改革发展稳定各项工作，汇聚起全面建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴中国梦的磅礴力量。

李克强、栗战书、汪洋、王沪宁、赵乐际、韩正、王岐山参加活动。

新近落成的中国共产党历史展览馆巍然矗立，气势恢宏。下午3时20分许，习近平等党和国家领导同志来到这里，步入展厅参观展览。展览以“不忘初心、牢记使命”为主题，精心设计了“建立中国

共产党 夺取新民主主义革命伟大胜利”、“成立中华人民共和国 进行社会主义革命和建设”、“实行改革开放 开创和发展中国特色社会主义”、“推进中国特色社会主义进入新时代 全面建成小康社会 开启全面建设社会主义现代化国家新征程”4个部分，通过2600余幅图片、3500多件套文物实物，第一次全方位、全过程、全景式、史诗般展现中国共产党波澜壮阔的百年历程，浓墨重彩地反映党的不懈奋斗史、不怕牺牲史、理论探索史、为民造福史、自身建设史，使人们深刻认识到红色政权来之不易、新中国来之不易、中国特色社会主义来之不易，深刻认识到中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好。

气势磅礴的长城主题漆画、马克思《布鲁塞尔笔记》第四笔记本手稿、一大会址复原场景、革命根据地的创建展板、遵义会议复原景观、党的七大投票箱、开国大典影像、抗美援朝战争中使用过的武器、《解放思想，实事求是，团结一致向前看》讲话提纲、创办经济特区图片、脱贫攻坚数据图表、火神山雷神山医院模型……珍贵的文物实物、翔实的档案资料、生动的图片视频、逼真的复原景观，吸引了习近平等领导同志的目光。他们不时停下脚步仔细观看，认真听取讲解，详细询问有关情况。

参观结束后，习近平等党员领导同志来到党史展览馆红色大厅。面向鲜红的中国共产党党旗，习近平举起右拳，带领领导同志重温入党誓词，铿锵有力的宣誓声响彻大厅。

在京中共中央政治局委员、中央书记处书记，全国人大常委会副委员长，国务委员，最高人民法院院长，最高人民检察院检察长，在京全国政协副主席以及中央军委委员等参观了展览。

（来源：新华社 2021-06-18）

## 李克强主持召开国务院常务会议

### 部署推进实施“十四五”规划《纲要》确定的重大工程项目等

国务院总理李克强6月9日主持召开国务院常务会议，部署推进实施“十四五”规划《纲要》确定的重大工程项目；确定深化公立医院薪酬制度改革措施，更好调动医务人员积极性，更优服务人民群众。

会议指出，“十四五”规划《纲要》确定了一批具有战略性、基础性、引领性的重大工程项目，涉及科技攻关、基础设施、生态环境建设、民生补短板、文化传承发展等重点领域。各地区各部门按照党中央、国务院部署，有序做好项目实施准备，细化实化支持政策，绝大部分项目陆续启动。当前国内外环境不确定不稳定因素较多，要坚持不搞“大水漫灌”，保持宏观政策连续性稳定性，增强针对性，保持经济运行在合理区间。会议要求，要尊重经济规律，遵循市场化原则，统筹强基础、增功能、利长远、惠民生、防风险，推进重大工程项目建设，在发挥好消费基础作用的同时，更好发挥有效投资的关键作用。一是加强前期工作。将“十四五”规划重大工程落实到具体项目，优先纳入各领域规划，科学制定实施方案，分年有序推进，形成开工一批、投产一批、储备一批的良性循环。对单体重大项目要倒排建设节点，对点多面广的打捆项目要突出重点、务求实效，对建设难度大、生态环境保护要求高的重大工程要深化勘察、方案比选和可行性研究。二是统筹中长期发展和年度经济运行，以推动重大工程项目建设为重点，加强政策支撑和要素保障，合理把握今年明年投资力度，并根据形势变化适时合理调整。三是处理好政府和市场的关系。深化“放管服”改革，优化审批核准程序，减少不必要审批，保证项目尽早开工、资金高效使用。四是发挥中央预算内投资、地方政府专项债等政府投资带动作用，更加充分调动市场主体、社会力量参与重大工程项目。五是强化督导协调，对真抓实干、成效明显的地方加大激励支持力度，对项目推进不力的要加强督促，及时解决建设中的问题。

加强监管，确保工程建设质量。

会议指出，广大医务人员守护着人民生命健康，在抗击疫情中作出了突出贡献。要深化公立医院薪酬制度改革，保障医务人员合理薪酬待遇，进一步调动医务人员服务群众积极性。一是完善公立医院薪酬水平决定机制。有关部门要在确保群众就医整体负担不增加等基础上，动态调整公立医院薪酬水平。对公益任务重、承担科研教学任务等公立医院适当给予倾斜。各地要综合考虑不同层级不同性质医院工作量、服务质量等因素，合理增加薪酬总量。二是落实公立医院内部分配自主权。统筹考虑薪酬总量及相关因素，继续完善岗位绩效工资制度，也可结合实际，自主确定其他更加有效的内部分配模式，向关键和群众急需的岗位、业绩突出的医务人员等倾斜，推动更好解决大病重病等方面看病难问题。适当提高低年资医生薪酬水平，统筹考虑编内外人员薪酬待遇。

会议还研究了其他事项。

（来源：中国政府网 2021-06-09）

## **助力数字经济发展 数据安全法护航数据安全**

### **《中华人民共和国数据安全法》6月10日发布**

新华社北京6月10日电 随着信息技术和人类生产生活交汇融合，各类数据迅猛增长、海量聚集，对经济发展、人民生活都产生了重大而深刻的影响。数据安全已成为事关国家安全与经济社会发展的重大问题。党中央对此高度重视，就加强数据安全工作和促进数字化发展作出系列部署。按照党中央决策部署和贯彻总体国家安全观的要求，全国人大常委会积极推动数据安全立法工作。经过三次审议，2021年6月10日，十三届全国人大常委会第二十九次会议通过了数据安全法。这部法律是数据领域的基础性法律，也是国家安全领域的一部

重要法律，将于 2021 年 9 月 1 日起施行。

制定数据安全法是维护国家安全的必然要求。数据是国家基础性战略资源，没有数据安全就没有国家安全。数据安全法贯彻落实总体国家安全观，聚焦数据安全领域的风险隐患，加强国家数据安全工作的统筹协调，确立了数据分类分级管理，数据安全审查，数据安全风险评估、监测预警和应急处置等基本制度。通过建立健全各项制度措施，提升国家数据安全保障能力，有效应对数据这一非传统领域的国家安全风险与挑战，切实维护国家主权、安全和发展利益。

制定数据安全法是维护人民群众合法权益的客观需要。数字经济为人民群众生产生活提供了很多便利，同时各类数据的拥有主体更加多样，处理活动更加复杂，一些企业、机构忽视数据安全保护、利用数据侵害人民群众合法权益的问题也十分突出，社会反映强烈。数据安全法明确了相关主体依法依规开展数据活动，建立健全数据安全管理制度，加强风险监测和及时处置数据安全事件等义务和责任，通过严格规范数据处理活动，切实加强数据安全保护，让广大人民群众在数字化发展中获得更多幸福感、安全感。

制定数据安全法是促进数字经济健康发展的重要举措。近年来，我国不断推进网络强国、数字中国、智慧社会建设，以数据为新生产要素的数字经济蓬勃发展，数据的竞争已成为国际竞争的重要领域。数据安全法坚持安全与发展并重，在规范数据活动的同时，对支持促进数据安全与发展的措施、推进政务数据开放利用等作出相应规定，通过促进数据依法合理有效利用，充分发挥数据的基础资源作用和创新引擎作用，加快形成以创新为主要引领和支撑的数字经济，更好服务我国经济社会发展。

（来源： 新华网 2021-06-10）

## 【教育资讯】

### 教育部党组 扎实推进教育高质量发展 加快建设教育强国

教育是国之大计、党之大计。一百年来，在党的领导下，教育为革命、建设和改革培养了大批人才。党的十八大以来，习近平总书记高度重视教育工作，围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题，就教育改革发展提出一系列新理念新思想新观点，形成了习近平总书记关于教育的重要论述，为新时代教育指明了前进方向、提供了根本遵循。从2016年到2020年，党中央、国务院印发46份关于教育的重要文件，是历史上中央给教育系统发文最密集的阶段，充分体现了以习近平同志为核心的党中央优先发展教育的坚定决心。教育部党组坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面落实习近平总书记关于教育的重要论述和党中央决策部署，团结带领教育系统干部师生牢记嘱托、砥砺奋进，推动教育事业取得历史性成就、发生历史性变革。目前，我国教育总体发展水平跃居世界中上行列，各级教育普及程度达到或超过中高收入国家平均水平，教育面貌正在发生格局性变化。

坚持和加强党对教育工作的全面领导，为教育改革发展提供坚强保证。习近平总书记强调，坚持和完善党的领导，是党和国家的根本所在、命脉所在。教育系统坚持以政治建设为统领全面加强党的建设，党旗始终高高飘扬在育人一线，教育领域成为坚持党的领导的坚强阵地。中央层面组建中央教育工作领导小组，31个省（区、市）和新疆生产建设兵团均成立党委教育工作领导小组。推动党的领导纵到底、横到边、全覆盖，坚持和完善高校党委领导下的校长负责制，改进中小学领导体制，民办高校全部设立党组织。深入实施习近平新时代中国特色社会主义思想进学术、进学科、进课程、进培训、进读本“五进”行动，用马克思主义中国化最新成果铸魂育人，教育系统为全社会和谐稳定作出重要贡献。坚持“严”的主基调，落实中央八项规定及其实施细则精神，集中力量破解形式主义官僚主义问题，深入推进



党风廉政建设和反腐败斗争，风清气正的政治生态和育人环境持续优化。实践证明，党的领导是办好教育的最大政治优势，是中国教育行稳致远的最大底气和自信根源。

全面贯彻党的教育方针，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。习近平总书记强调，把立德树人作为教育的根本任务。教育系统坚持社会主义办学方向，把立德树人成效作为检验一切工作的根本标准，促进学生全面发展、生动活泼发展。擦亮青少年成长成才中国底色，实施新时代爱国主义教育八大行动、六大举措，培育和践行社会主义核心价值观，铸牢青少年学生中华民族共同体意识，引导广大学生爱国、爱党、爱社会主义。积极构建“三全”育人大格局，提高思政课思想性、理论性和亲和力、针对性，在全国所有高校、所有专业推进课程思政建设，思想政治工作质量显著提升。全面落实教材建设国家事权，成立国家教材委员会，确保教材建设正确方向，发挥培根铸魂、启智增慧作用。针对“长于智、疏于德、弱于体美、缺于劳”问题，全面加强和改进新时代学校体育美育，毫不松懈抓好儿童青少年近视综合防控，将“劳”纳入教育方针，劳动教育在各级各类学校广泛开展。近年来，高校师生思想政治状况滚动调查表明，广大师生思想政治主流积极向上、精神面貌昂扬奋进，衷心拥护以习近平同志为核心的党中央，自觉维护党中央权威和集中统一领导，对国家前途和实现中国梦充满信心。浇花浇根，育人育心。实践启示我们，培养一代又一代社会主义建设者和接班人，是教育的根本任务，是教育现代化的方向目标。不论什么时候，为党育人的初心不能忘，为国育才的立场不能改。

坚持以人民为中心的发展思想，推动教育公平迈出重大步伐。习近平总书记强调，教育公平是社会公平的重要基础。坚持“发展抓公平”的工作思路，教育资源配置向弱势群体和困难地区倾斜，着力构建优质均衡的基本公共教育服务体系，努力让每个学生拥有出彩的机会。教育系统尽锐出战，全面打赢教育脱贫攻坚战，义务教育阶段辍学问题得到历史性解决，积极推进发展教育脱贫一批，探索了阻

断贫困代际传递的有效途径。推动解决群众急难愁盼问题，普惠性幼儿园覆盖率超过八成，“入园难”“入园远”“入园贵”得到有效破解。加快推进城乡义务教育一体化发展，全国99.8%的义务教育学校（含教学点）办学条件达到“20条”底线要求，96.8%的县级单位实现义务教育基本均衡，“大班额”基本消除，农村学生学习、生活条件大幅改善。完善学生资助政策体系，实现培养单位、教育层次、公办民办、所有区域全覆盖，营养改善计划受益学生4060多万人，受到多个国际组织的高度评价。2012年以来，70万名学子通过重点高校招生专项走出贫困地区，走进重点大学。国家统计局“全面小康建设满意度”调查显示，人民群众对教育状况满意度超过85%。办好人民满意教育，是社会主义制度优越性的体现，是“一百分的作业”。必须坚持教育公益性原则，畅通社会纵向流动渠道，办好教育这一重要的德政工程、民生工程。

坚持深化改革扩大开放，进一步激发教育发展的动力和活力。习近平总书记反复强调，要深化教育体制改革。在5月28日召开的中国科学院第二十次院士大会、中国工程院第十五次院士大会、中国科协第十次全国代表大会上，习近平总书记指出：“当今世界的竞争说到底还是人才竞争、教育竞争。”“我国教育是能够培养出大师来的，我们要有这个自信！”近年来，聚焦重要领域和关键环节，以评价改革为牵引，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，一大批基层改革创新的经验做法不断涌现，一些“老大难”问题正在得到历史性解决。中央出台新中国第一个关于教育评价系统性改革的纲领性文件，破解唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子“顽瘴痼疾”开始破题。深化“放管服”改革，落实和扩大学校办学自主权，加快推进依法治教、依法治校，强化督政、督学、评估监测功能作用，教育战线的创新创造热情竞相迸发，聪明才智充分涌流。坚持扎根中国大地办教育，把服务中华民族伟大复兴作为重要使命，推动高等教育内涵式发展，加快“双一流”建设，瞄准“卡脖子”问题加快关键核心技术攻关，打造支撑国家长远发展的硬实力。聚焦培养高素质技术技能人才，完善现代职业教育体系，确立职业教育类型定位，出台

本科层次职业教育、产教融合型企业、“1+X”试点等改革举措，现代制造业、战略性新兴产业和现代服务业领域有70%以上的新增从业人员来自职业院校。积极服务大国外交，形成更全方位、更宽领域、更多层次、更加主动的教育对外开放新格局。与188个国家和地区、40多个重要国际组织建立教育合作与交流关系，我国成为全球最大的留学生生源地国，亚洲最大的留学目的地国，中国教育日益走近世界舞台中央。向改革开放要动力、要活力、要特色、要增长点，这是实践经验，更是实践启示。必须更加注重改革系统性、整体性、协同性，完善充满活力、富有效率、更加开放、有利于高质量发展的体制机制，为建设教育强国打下良好治理基础。

弘扬尊师重教社会风尚，努力造就党和人民满意的高素质专业化创新型教师队伍。习近平总书记强调，教师是立教之本、兴教之源。没有高水平的师资队伍，就很难培养出高水平的创新人才。坚持把教师队伍建设作为基础工作，1700多万名教师有力支撑起世界上最大规模的教育体系。把师德师风建设摆在首要位置，新时代大中小幼教师职业行为十项准则划定教师行为基本底线。健全教师荣誉表彰制度，涌现出了于漪、卫兴华、高铭暄等一批人民教育家。面对突如其来的新冠肺炎疫情，广大教师在守护亿万学生身心健康的同时，以最快的速度适应线上教学的节奏，实现“停课不停学”，用行动诠释师者担当，创造了历史壮举。不断提高地位待遇，义务教育教师平均工资收入水平不低于当地公务员的目标总体实现，增设中小学正高级职称，突破教师职业成长“天花板”，推动形成优秀人才争相从教、教师人人尽展其才、好教师不断涌现的良好局面。把乡村教师队伍建设摆在重要位置，深入实施乡村教师支持计划、“特岗计划”“国培计划”，为乡村教育注入新鲜血液。实践表明，教师这个第一资源用好了、用活了，积极性调动起来了，教育的兴旺蓬勃就有了关键支撑。必须始终坚持从战略高度认识教师工作的极端重要性，充分信任、紧紧依靠广大教师，培养和汇聚打造中华民族“梦之队”的筑梦人。

党的十八大以来，教育改革发展取得的一系列显著成绩，根本上

靠的是习近平总书记的高度重视和亲切关怀，靠的是习近平总书记关于教育的重要论述的真理力量和实践伟力。立足新发展阶段、贯彻新发展理念、服务构建新发展格局，教育部党组将更加紧密地团结在以习近平总书记为核心的党中央周围，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，不断提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力，加快建设高质量教育体系，建设教育强国，为实现第二个百年奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦作出新的更大贡献。

（来源：《光明日报》 2021-06-09）

## 教育部颁布《未成年人学校保护规定》

光明日报北京6月1日电（记者柴如瑾）6月1日国际儿童节，新修订的《中华人民共和国未成年人保护法》开始实施。在新法实施的当天，教育部部长陈宝生签发第50号教育部令，颁布《未成年人学校保护规定》（以下简称《规定》），2021年9月1日起施行。

那么，未成年人学校保护应该“谁来保护”“保护什么”“如何保护”？记者从教育部召开的新闻发布会上获悉，《规定》是教育部第一次就未成年人保护制定专门规章，就社会高度关注的学生成绩、隐私保护、家庭作业、学生欺凌、校园性侵等问题，明确了学校在保护职责、管理要求、工作机制和支持监督等方面的具体要求。

《规定》依据宪法、民法典、未成年人保护法、教育法等相关法律，总结归纳了学校应当保护的未成年人基本权利，如平等受教育权、人身安全、身心健康、人格尊严等，专设“一般保护”一章予以规定。

记者注意到，《规定》中一些新的举措引人关注。比如，“学校不得设置侵犯学生人身自由的管理措施，不得对学生在课间及其他非教学时间的正当交流、游戏、出教室活动等言行自由设置不必要的约

束”。教育部政策法规司副司长王大泉对这里“不必要的约束”作了解读，“如果学校的要求违背了教育规律、违反了孩子天性、违背了常识，是为了单纯回避问题或者推卸责任，我们要禁止这样‘一禁了之’的管理方法，要把自由的空间最大限度地还给孩子，营造宽松活泼的校园环境”。

再比如，为保护学生隐私和自尊心，减少攀比，避免歧视，缓解应试压力，《规定》要求“学生的考试成绩、名次等学业信息，学校应当便利学生本人和家长知晓，但不得公开，不得宣传升学情况”。这一要求在今年4月6日《规定》草案征求意见时，就引起了网民热议。中国人民大学附属中学校长刘小惠表示：“《规定》当中已经明确了学生、家长对考试成绩、名次等学业成绩的知情权。同时，成绩又是个人的信息，学校应当采取一对一的方式对待学生和家长，而不得采取公开的方式进行发布。”

针对学生欺凌、校园性侵害等社会高度关注的、对学生合法权益损害重大的问题，《规定》制定了“专项保护”一章，在强调对学生欺凌、性侵害、性骚扰行为“零容忍”这一基本原则的基础上，具体规定了教职工应当制止的常见学生欺凌行为以及教职工和进校人员不得实施的性骚扰、性侵害等行为。

据教育部政策法规司司长邓传淮介绍，《规定》明确了学生欺凌的概念，强调主体上的特定性、主观上的故意性、后果上的伤害性，把学生欺凌和校园暴力、学生间正常的嬉闹等区别开来，并归纳了侵犯身体、侮辱人格、侵犯财产、恶意排斥、网络诽谤或传播隐私等五类欺凌行为。

同时，《规定》对预防性侵害、性骚扰的现有制度进行了系统整合，要求学校建立健全教职工与学生交往行为准则等制度，建立预防、报告、处置性侵害工作机制。王大泉介绍，“《规定》划定了一条红线，明确禁止了教职工和校内人员的6项行为，比如，禁止与学生发生恋爱关系和性关系，禁止触摸和故意触碰学生身体特定部位等猥亵

行为”。

据悉，人大附中等学校已在《教师选聘办法》中加入了“入职查询”，把预防关口前移，不得聘用因虐待、性骚扰、体罚或者侮辱学生等情形被开除或解聘的人员。

“未成年人保护法这次修订就体制机制问题做了很多重要的要求，但是对学校保护专章，对教育行政部门没有提出特别的规定。”北京致诚律师事务所主任、北京青少年法律援助与研究中心主任佟丽华分析，《规定》就学校管理、工作机制、支持监督措施做了具体规定，比如强制报告、信息查询和从业禁止等制度具有可操作性，有助于中小学校贯彻落实。

在学校管理方面，《规定》对近年来教育部发布的相关文件特别是今年以来出台的手机、睡眠、作业、读物、体质“五项管理”，进行逐项衔接和系统整合，将相关要求进一步规范化、体系化、法治化。

在保护工作机制方面，《规定》强调，“校长是学生学校保护的第一责任人。学校应当指定一名校领导直接负责学生保护工作，并明确具体的工作机构，有条件的，可以设立学生保护专员开展学生保护工作”。

此外，鉴于未成年人身心的脆弱性决定了相关案件的复杂性，《规定》专门规定了“支持与监督”一章，特别提出了为学校及基层教育行政部门提供专业支持与专业机构的问题，明确“可以通过政府购买服务的方式，组织具有相应资质的社会组织、专业机构及其他社会力量，为学校提供法律咨询、心理辅导、行为矫正等专业服务，为预防和处理学生权益受侵害的案件提供支持”。

（来源：《光明日报》2021-06-02）

## 教育部成立校外教育培训监管司

### 以“钉钉子”的精神推动“双减”工作落地见效

本报北京6月15日讯（记者 焦新）今天，教育部召开校外教育培训监管司成立启动会。教育部党组书记、部长陈宝生，党组成员、副部长田学军出席，党组成员、副部长郑富芝主持会议。

会议宣读了《中央编办关于调整教育部职责机构编制的通知》，指出这次机构增设，充分体现了以习近平同志为核心的党中央对校外教育培训监管工作的高度重视，对新一代少年儿童的关怀，对于深化校外教育培训改革具有重大意义。

会议强调，校外教育培训监管司领导班子要坚持以机关政治建设为统领，深入开展党史学习教育，大力弘扬“奋进三部曲”，提振精气神，凝聚正能量。要增强“四个意识”，坚定“四个自信”，做到“两个维护”，坚决落实党中央决策部署，深刻认识新设司局的重要意义，不忘初心、牢记使命，以高度的使命感、责任感、荣誉感体现新担当、展示新作为，把校外教育培训监管司打造成更具人民情怀、更具斗争精神、更具法治思维、更具工作策略的司局，以“钉钉子”的精神推动“双减”工作落地见效，以优异成绩迎接党的百年华诞。

（来源：教育部网 2021-06-15）

## 【高教动态】

### 推动高校科技创新高质量发展

#### 教育部召开学习贯彻习近平总书记在两院院士大会、中国科协第十次全国代表大会重要讲话精神座谈会

本报讯（记者 高众）6月9日，教育部召开座谈会学习贯彻习近平总书记在两院院士大会、中国科协第十次全国代表大会上以及考察清华大学时的重要讲话精神，就做好高校科技工作进行研究部署。教育部党组成员、副部长钟登华出席会议并讲话。

会议强调，习近平总书记的重要讲话回顾了我们党在革命、建设、改革各个历史时期对科技事业的高度重视，系统总结了党的十九大以来我国科技创新取得的新的历史性成就，深刻分析了新一轮科技革命和产业变革的演化趋势，明确了加快建设科技强国实现高水平科技自立自强的重点任务。习近平总书记重要讲话提出的一系列新部署、新要求，为高校科技创新指明了方向，提供了根本遵循。教育系统要提高站位，深刻领会重要讲话精神的丰富内涵和重大意义。

会议指出，要准确把握高校科技工作面临的新形势和时代方位，立足高校科技创新现有成就和问题，坚定创新自信，充分发挥基础研究主力军和重大科技突破策源地的作用，把发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力更好结合起来，自觉履行高水平科技自立自强的使命担当。

会议要求，各地各高校要切实将习近平总书记重要讲话精神落到实处，推动高校科技创新高质量发展，为加快实现高水平科技自立自强提供有力支撑。从国家急需需要和长远需求出发，加快构建高质量高校科技创新体系，强化国家战略科技力量。加强原创性引领性科技攻关，强化基础研究，坚决打赢关键核心技术攻坚战。深化科技评价改革，树立正确价值导向，要引导科研人员“研究真问题”“真研究



问题”“致力于解决实际问题”；充分尊重科研规律，努力为科技管理改革做“减法”，让科研人员从烦琐、不必要的体制机制束缚中解放出来。要加强创新型人才培养，重视科学精神、创新能力、批判性思维的培养培育，加大基础学科拔尖人才、高层次紧缺人才培养力度。

会上，清华大学、北京大学等部分高校负责同志及高校教师代表作了交流发言。教育部有关司局和直属单位负责同志参加座谈会。

（来源：《中国教育报》 2021-06-11）

## 新时代“高校理论与实践教学深度融合”专题研讨会

### 在中国矿业大学举行

日前，新时代高校理论与实践教学深度融合专题研讨会在中国矿业大学举行。研讨会上，由中国高等教育学会联合厦门大学、东南大学、中国矿业大学等 10 所高校共同完成的《新时代高校理论与实践教学深度融合若干问题观察报告》（以下简称《观察报告》）正式发布。

《观察报告》在高校调查数据统计分析的基础上，集成了新时代高等教育发展理念，整合了数十位高校教师的实践与理论研究成果，通过系统总结我国高校理论与实践教学深度融合存在的问题与不足，寻求解决理论与实践教学深度融合发展的有效途径，以期为我国高等教育教学改革提供示范借鉴。

#### 克服理论实践融合不到位的短板

2019 年，为贯彻落实《关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》精神，教育部启动实施了“六卓越一拔尖”计划 2.0，大力推进新工科、新文科、新医科和新农科建设，完善协同

育人机制，加强理论与实践教学融合的一体化平台建设。理论教学与实践教学深度融合是教育的基本规律，是新时代教育发展的要求，也是世界格局变化的要求。

《观察报告》提出，当前，我国教育教学已进入内涵发展、质量提升、改革攻坚的关键时期，高校理论教学和实践教学深度融合也处于历史最佳时期，但是还存在着学生在实践过程中的主体地位不够凸显，校企合作培养人才机制不完善，课程体系、教材建设、教学设计、教学安排、教学评价不到位等短板。

新时期，我国各高校需要深化教育综合改革，以创新发展为主旨，对理论与实践教学进行系统改革，努力将理论与实践教学深度融合，构建一套比较科学、与国家战略吻合的人才培养体系。

#### 加强理论实践教学融合体系设计

迈向高等教育强国，必须加强理论与实践教学融合体系设计。课题组面向 100 多所各类型、不同层次的高校进行的问卷调查，揭示了我国高等教育在教学模式、全域课堂、实习实训、社会实践、毕业论文（设计）、创新创业教育、实验教学等方面面临的主要障碍以及在教学模式、人才培养模式、条件支撑、质量保障等方面的现状。

报告指出，要从学科体系、专业体系、教学体系、课程体系、管理体系视角构筑我国高校理论与实践教学融合的集成体系，分别设计创新创业体系、新工科培养体系、新农科培养体系、新文科培养体系、新医科培养体系。

“推进理论教学与实践教学深度融合，就是要防止理论教学与实践教学相脱节，出现‘两张皮’现象，解决理论脱离实际问题，真正做到理论联系实际，理论教学时运用实践案例，实践教学时有理论支撑，把实践经验总结上升为理论，在理论指导下深化实践，构建课堂教学—学术活动—科学实验—生产实习—工程实训—社会实践‘六元结构’的理论教学与实践教学相融合的课程体系、教材体系、教学体系和评价体系。”中国高等教育学会副会长张大良说。

## 从实际出发完善实践教学体系

研讨会上，中国矿业大学副校长曹德欣提出，本科教育教学体系应积极践行通识教育与专业教育融合、专业交叉融合、科教融合，坚持将思想政治教育、创新创业教育、实践教育与国际化教育贯穿人才培养全过程。

在厦门大学教务处处长计国君看来，本科教育改革需要以更大的政治勇气和智慧啃硬骨头、涉险滩，要在治“水”、炼“金”、厚“质”、深“融”四方面下功夫，加强本科人才培养质量设计与建设。

东南大学教务处副处长沈孝兵则认为，学校应始终坚持卓越化、国际化与研究型的新理念，探索人才培养新模式，大力推进教学模式改革。合肥学院质量评估处处长余国江阐释了协同推进、内涵发展、资源保障、质量评价等八位一体的系统构建应用型大学建设理论与实践体系。

陕西科技大学教务处处长杨海波提出，通过“重基础、促融合、助发展”建设高素质专业化教师队伍，助力教育教学质量水平提升。

近年来，我国高校一直在探索课堂教学变革，“以学生为中心”的理念深入人心，研究型教学模式广泛运用，混合式、翻转课堂等教学新模式不断涌现，理论教学与实践教学相融合的人才培养模式改革持续深化，高校正在构建完善适合本校实际、独具特色的实践教学体系。

(来源:《中国教育报》2021-06-07 原标题为:高校理论与实践教学如何深度融合)

## 【省内要闻】

### 方光华调研高校毕业生就业工作

6月1日下午，副省长方光华到陕西学前师范学院、西安财经大学调研毕业生就业工作，并召开高校毕业生就业工作座谈会。

方光华强调，高校毕业生就业工作既是国计，也是民生，既关乎稳定，又关乎发展，要把高校毕业生就业作为“稳就业”的重中之重，抢抓离校前的关键期，推动毕业生平稳就业和高质量就业。

方光华要求，省级相关部门要进一步完善政策，挖掘潜力，增加岗位供给，确保我省高校毕业生就业大局稳定。各高校要用足用好中央和省上各项促进就业的政策，做好就业指导服务，确保就业优先政策落到实处。要拓展新兴领域就业空间，鼓励毕业生到先进制造业、现代农业、现代服务业等领域多元化多渠道就业，引导毕业生发挥智力优势，到战略性新兴产业就业创业。要强化就业帮扶和心理疏导，加大就业援助力度，指导和帮助毕业生尽早就业。

西安建筑科技大学、陕西科技大学、西北政法大学等14所高校主要负责人参加座谈会并作交流发言。

（来源：《陕西日报》 2021-06-03）

### 刘建林到西安理工大学调研

2021年5月27日上午，陕西省委教育工委副书记、省教育厅厅长刘建林到西安理工大学调研。省委教育工委副书记陈乃霞，省委教育工委委员、省教育厅副厅长朱晓渭及省委教育工委、省教育厅相关处室负责人参加调研。

刘建林结合全国、全省高等教育发展大势和重要发展机遇，对该校贯彻落实好立德树人根本任务、推动学校事业高质量发展提出要求。他强调，要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，全面贯彻党的教育方针，严守立德树人之本，强初心、担使命，努力办好人民满意的教育；要主动对接中央和全省重大战略需求，结合“十四五”教育事业发展规划，高位谋划、系统规划，以强烈的危机感、责任感和使命感，实干苦干，顶天立地抓好落实；要全面分析校情，围绕“办学有特色、发展有优势、工作有亮点”的要求，对照办学核心指标，加强学科引领、科研反哺，支持人才培养质量的提高；要进一步明晰学校定位，大力弘扬“艰苦奋斗、自强不息”的学校精神，坚持“育人为本、知行统一”的办学理念，以优良传统和奋斗精神增强信心、凝聚力量、激发活力，团结带领全校师生奋力追赶超越，推动学校事业可持续发展。

陈乃霞要求，学校要进一步加强班子凝聚力建设，加强涉及长远发展问题的谋划，进一步提升学校治理能力，充分运用好三项机制，加大人才队伍建设和干部队伍培养，推动学校事业发展不断取得新成绩。

朱晓渭指出，学校要树立信心，正视困难，团结一致，充分调动广大教职工的积极性和主动性，坚持一张蓝图干到底，奋力谱写学校追赶超越新篇章。

座谈会上，该校校长刘云贺围绕学校改革发展重大事项推进情况作专题汇报，校领导班子成员结合各自分管工作进行了发言。省委教育工委、省教育厅相关处室负责人就学校重大事项决策和大学影响力提升、目标责任考核和干部队伍建设、思政课教师队伍和辅导员队伍及心理教师队伍建设、教育用地用房和建设项目规划、经费划拨、本科教学核心指标竞争、科技成果转化与军民融合等工作提出意见。

该校党委书记刘德安表示，今后学校将深化思想认识，强化责任担当；坚持问题导向，认真开展整改；锤炼过硬作风，切实抓好落实。

（来源：省教育厅官网 2021-06-04）

## 【省外速递】

### 广东推出就业创业十大行动——

#### “精准滴灌”助毕业生高质量就业

##### ■ 关注大学生就业

为打好毕业生高质量就业攻坚战，广东引导高校抓住毕业生就业关键期、冲刺期，通过市场就业拓展行动、粤东西北人才支撑行动、国有企业就业引领行动等就业创业十大行动，打出扩渠道、促创业、强服务、提能力等“精准滴灌”组合拳。

##### “一把手工程”为毕业生保驾护航

广东财经大学将就业工作作为“一把手工程”强力推进，学校党委书记郑贤操、校长于海峰靠前指挥，谋划搭建“学校统筹、学院为主、部门配合、全员参与”的学校就业工作体系。

据广东省教育厅相关负责人介绍，广东引导省内高校成立主要负责同志任组长、分管负责同志任副组长的就业工作领导小组。广东更把毕业生就业工作纳入省委、省政府重大教育决策部署督察，将其作为各地履行教育职责评价、领导班子年度考核等重要内容，督促高校严格落实就业机构、人员、场地、经费“四到位”要求。省内各地各高校不但将毕业生就业工作列入领导班子重要议事日程，抓实抓细，还层层分解目标任务全员关心关注就业。

广州大学统战部、学生处、招就处、各学院协同作战，共同建设好3支专兼职就业工作队伍，构建齐抓共管、资源汇集的大就业工作格局。广州大学还与各学院签订年度就业工作任务责任书，各学院书记和院长作为第一责任人部署督促，分管院领导作为直接责任人抓好落实，千方百计拓岗位。

广东省内高校直面就业岗位需求与供给这一主要矛盾，多措并举做增量。例如，东莞理工学院与大型企业、优质企业强化联络对接，

努力挖掘更多优质就业岗位。

拓岗位办法能用尽用，广东通过给予经费政策支持等方式，引导省内高校、科研院所、省实验室及企业等开发设立更多科研助理岗位，并增强岗位吸引力。

为通过创业带动就业，广东主动搭建大学生创新创业项目与社会投资对接平台，开展创业创新扶持行动，对自主创业的高校毕业生可发放最高 30 万元的创业担保贷款；对其中带动 5 人以上就业的，最高贷款额度可提高至 50 万元。

#### 多措并举促进就业资源互通共享

广东省 2021 届普通高校毕业生供需见面活动（东莞地区专场）日前在东莞理工学院举行，该校机械工程学院学生小李到现场后直奔自己心仪的企业。而这得益于东莞理工学院就业系统借力大数据等新技术，为大四学生精准匹配招聘信息、精准推送专业对口岗位信息、一键投递简历，努力帮他们更快地找到心仪的工作。

广东省教育厅相关负责人介绍，广东建立省内区域和行业校园合作机制，积极引导高校开展“组团式”校园网络招聘、直聘对接等活动。广东省教育厅面向全省 2021 届高校毕业生，开展 86 场不同区域、不同行业、不同形式的系列供需见面活动。

为让信息技术更好地赋能就业工作，今年，广东着力优化大学生就业创业智慧服务平台，实现部、省、校三级就业数据实时同步共享，加快岗位精准匹配推送频率。

岗位专业和兴趣相符，有助于推动招聘单位和求职学生签约。广东要求省内各高校建立职业指导师联系毕业班制度，每个班指定一名就业指导人员。广东加强高校毕业生职业生涯发展教育，组织开展职业生涯课程建设、大学生职业发展教育月、广东省大学生职业生涯规划大赛等活动。

为提升毕业生就业技能，广东实施青年技能培训行动，着力整合

企业、培训机构优质培训资源，提供一批适合毕业生的高质量职业技能培训项目。符合条件的毕业生按规定享受职业培训补贴。

### 推动就业与乡村振兴比翼齐飞

“我校就业组合拳不但有力度，还有温度。”华南师范大学相关负责人介绍，学校制定就业困难毕业生托底计划，进一步完善就业困难毕业生数据库，“一人一策”。学校启动家庭经济困难毕业生“求职就业专项补助”，为家庭经济困难毕业生发放求职就业补贴。

广东省教育厅相关负责人介绍，广东省教育厅积极对接相关部门，对家庭经济困难毕业生进行就业帮扶。广东落实困难高校毕业生求职创业补贴，“一对一”分类帮扶困难毕业生，优先提供岗位、推荐录用。对于通过市场渠道难以实现就业的毕业生，广东统筹利用“三支一扶”“双百工程”等基层服务岗位、公益性岗位，进行安置，促进有就业意愿的100%实现就业。

广东不但关心就业困难学生，还力求推动就业工作与乡村振兴工作比翼齐飞。广东财经大学金融学院研究生骆娴即将毕业，她主动放弃了留在大城市就业的机会，决意再度到新疆展现才干。2016年9月，骆娴参军入伍，服役于新疆某通信团。退伍后，骆娴成功考研，到广东财经大学攻读研究生学位。

广东努力做好“三支一扶”“西部计划”等项目招录工作，省内高校积极开展青年红色筑梦之旅活动，引导毕业生到革命老区、偏远山区、城乡社区，用创新创业的生动实践服务乡村振兴等国家战略。

（来源：《中国教育报》 2021-06-21）



## 【学者观察】

### 杜玉波：学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述 努力办好 世界一流高等教育

很高兴来到华中师范大学，参加习近平总书记教育重要论述研究座谈会暨《习近平总书记教育重要论述研究丛书》编写研讨会，共同探讨如何加快推进习近平总书记教育重要论述学习与贯彻落实问题。

习近平总书记关于教育的重要论述，内涵丰富，博大精深，是马克思主义理论与中国教育发展实际相结合的产物，是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分，为中国特色社会主义教育事业指明了方向，为新时代我国教育改革发展提供了根本遵循。华中师范大学在教育部社科司指导下，精心准备，由国家教育治理研究院等单位联合主办的这次会议，很有意义，体现了大学及其智库的责任担当，值得肯定。

今天，我想借这个机会，结合学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，特别是近期在考察清华大学和出席两院院士大会、中国科协第十次全国代表大会的重要讲话精神，谈三点体会与思考，与大家共同交流。

#### 一、努力建设高质量高等教育体系

党的十八大以来，习近平总书记对提高教育质量、建设教育强国多次作出重要论述，党和国家出台了一系列政策，为新时代教育事业指明了方向。党的十九届五中全会明确提出“十四五”时期“建设高质量教育体系”，2035年建成教育强国；“十四五”规划纲要明确将“建设高质量教育体系”作为提升国民素质，促进人的全面发展，建成教育强国的重要举措。这标志着中国教育进入了全面提质创新发展的新阶段。

随着全面建设社会主义现代化国家新征程的开启，党和国家事业发展对高等教育的需求比以往任何时候都更为迫切。建设高质量高等教育体系，是“十四五”时期推动高等教育高质量发展的内在要求，也是建设教育强国的应然之意。高质量教育体系，是贯彻新发展理念、适应新发展格局需要的体系，主要体现在与经济社会发展迫切需要的契合度上，体现在服务国家重大战略需求的贡献度上，体现在人民群众对高等教育满意度和获得感上。在新发展阶段，建设高质量高等教育体系，完成从“教育大国”向“教育强国”的转变，必须把握好办学的基本原则和要求。

一是坚持党对高等教育事业的全面领导。习近平总书记强调，“党政军民学，东西南北中，党是领导一切的。”加强党对高等教育工作的全面领导，发挥党对高等教育的领导核心作用，加强和改进高校党的建设，是办好高等教育、建设高质量教育体系的根本保证。要坚持和完善党委领导下的校长负责制这个根本制度，形成“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理”的办学格局，增强“四个意识”，坚定“四个自信”，发挥党组织在思想育人、引领方向、凝聚力量、创新管理等方面的旗帜作用，将“两个维护”作为政治建设的首要任务，突出“三全育人”的重要价值。高校要把握思想政治工作这一“生命线”，加强党组织建设，构建全方位、多层次、宽领域的育人体系，落实党在立德树人工作中的作用。基层党组织要结合自身的发展特色，形成行之有效的育人模式，使学校发展与党的建设同频共振，将思想政治工作做在日常、做到个人、落到实处。

二是坚持扎根中国大地办高等教育。习近平总书记指出，“办好中国的教育，必须有中国特色，要遵循教育规律，扎根中国大地办大学。”广阔的时代舞台、深厚的历史底蕴、强大的前进动力，为扎根中国大地办好高等教育提供了坚定的文化自信。具有中国特色的现代学府，应体现出国家意志，服务于经济发展，放眼于民族复兴，担负起社会责任。要用习近平新时代中国特色社会主义思想特别是习近平总书记关于教育的重要论述武装头脑、指导实践、推动工作，将立德

树人作为高校的立身之本；要扎根中国、融通中外，有选择的“请进来”、有章法的“走出去”、有目标的“深参与”，立足时代、面向未来，探索符合国情的办学模式；要坚持内涵式发展道路，引导高等学校科学定位、分类发展，合理设置专业门类；要提升人才培养质量，创新人才培养模式，优化人才培养结构，健全高水平人才培养体系。

三是推进高等教育治理体系和治理能力现代化。习近平总书记指出：“要深化办学体制和教育管理改革，推进教育领域治理能力和水平现代化。”作为建设高质量高等教育体系的必然要求，高等教育治理体系和治理能力现代化是国家治理体系和治理能力的重要内容，也是关系党和国家事业兴旺发达、人民幸福安康的重大问题。高等学校要完善以立德树人为根本任务、以德智体美劳全面发展为目标的一体化育人体系，构建与本校办学定位和办学特色相匹配、以服务国家、地方需求为亮点的学科专业体系，形成协调发展、各展所长、错峰建设、对接需求的分类办学体系，完善以人才培养、学科建设、成果质量、影响贡献等为导向的教育评价体系。同时，要利用信息化发展带来的红利，构建多元参与的教育治理新机制，加强高校与政府部门、社会组织、第三方教育评价机构等的深层联系，处理好办学、管理、评价三者之间的内在关系，共同服务于社会主义现代化强国建设的新需要。

四是构建适应新发展格局需要的高等教育体系。进入新发展阶段，办好高等教育，要贯彻新发展理念，把创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念贯穿到高等教育的全过程和各领域。建设高质量高等教育体系，服务构建新发展格局，要以满足国家和区域重大战略需求为己任，提升适应新发展格局需要的创新服务能力；畅通多方参与的协同育人体系，构建家庭、学校、社会协同育人的培养模式；立足学校的办学宗旨，优化育人环境，实现教育过程可持续发展；扩大教育开放，促进中外高等教育人文交流，积极参与全球教育治理；优化高等教育供给结构，解决区域布局不平衡、类型层次结构不适应、专业设置不合理等问题，推进高等教育高质量发展。

## 二、加快办好世界一流的高等教育

办好高等教育，事关国家发展、事关民族未来。高等教育是衡量一个国家综合实力的重要标志。办好世界一流的高等教育，这是我国必须答好的时代问卷。站在两个一百年的历史交汇点，党和国家对高等教育发展提出了更高的要求。习总书记在党的十九大报告中提出，要“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”，在考察清华大学时强调，“中国教育是能够培养出大师来的。我们要有这个自信，开拓视野、兼收并蓄，扎扎实实把中国教育办好。”新中国成立以来，我国高等教育取得了辉煌的成就，高等教育质量不断提高，这是非常了不起的成就。我们有能力、也有底气办好世界一流的高等教育。当前，我认为应从以下三个方面着力。

一是要建设具有中国特色的一流大学群体。习近平总书记在清华大学考察时指出，“一个国家的高等教育体系需要有一流大学群体的有力支撑，一流大学群体的水平和质量决定了高等教育体系的水平和质量。”世界各国历史经验告诉我们，一流大学群体既有共同特征，又具有鲜明特色。我国只有打造具有中国特色的世界一流大学群体，才能办好世界一流的高质量高等教育。如果说一流大学建设更多强调的是通过加快高等教育治理体系和治理能力现代化，从内部提高高校的办学治校水平，更好服务于经济社会发展，那么，一流大学群体建设更多体现的是通过各级政府统筹推进区域高等教育发展，变革长期以来一流大学建设中大而全、自成一体的发展思路，打破你是你我是我、相互隔绝的发展状态，从而实现各高校有所为有所不为、特色发展、错位互补、合作共享的发展态势。从实现路径上来说，既要注重存量资源的充分盘活，又要注重增量目标的高位嫁接，借助体制机制创新赋能发展，形成充满活力、富有效率、更加开放、良性竞争的发展局面。

二是要建设一批独具优势的一流学科。习近平总书记在清华大学考察时特别强调，“要把学科建设作为发展根基。”我们说，学科建设在学校处于龙头地位，学科水平是学校核心竞争力的集中体现，学科

特色是学校最根本的特色。在某种意义上说，办大学就是办学科，没有一流学科，就不会有一流大学。学科建设，精为中心，强为重点，特为关键。正如习近平总书记所讲，“要支持有条件的高校创一流，但不能把高校人为分为三六九等，而是要**鼓励高校办出特色，在不同学科不同方面争创一流。**”因此，我们要坚持服务需求这一导向，把服务国家战略和区域经济社会发展作为学科专业设置调整的前提条件，把落实国家标准作为学科专业建设的底线要求，确保学科专业自身发展的“小逻辑”服从于经济社会发展的“大需求”。高校要增强学科设置的针对性，发掘自身的学科优势与学科特色，做强传统优势学科，做精国家急需学科，做实新兴融合学科，形成独具特色的学科发展模式，进而实现高等教育的长远发展。

三是要形成中国特色的教育评价体系。教育评价既有国际公认的标准，也有适合本国实践的特色体系。我国的教育评价改革的目标是，到2035年基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。构建具有中国特色的教育评价体系，需要认真践行重师德师风、重真才实学、重质量贡献的价值导向，改进结果评价，扭转功利导向；强化过程评价，尊重客观规律；探索增值评价，挖掘发展潜能；健全综合评价，力避片面倾向。破除不科学、不合理的教育评价导向和做法，对学校不再简单以升学率来评价，对教师不再简单以项目论文来评价，对学生不再简单以考试成绩来评价，党政机关、企事业单位对用人不再简单“唯名校”“唯学历”是举。要特别注重破立结合，以立促破。比如，破除“唯分数”方面，破的是将分数作为评价学生的唯一标准，立的是实现学生德智体美劳全面发展，重点考察其综合素质，回归育人本质。破除“唯论文”方面，破的是把论文作为教师职称评定、发展晋升的核心指标，立的是引导教师潜心教书育人，重点考察其在人才培养、科学研究上的实际贡献，彰显价值追求。

### 三、高水平研究型大学要为科技强国作贡献

科技是国之利器。科技自立自强是促进我国高质量发展的根本支

撑。实践告诉我们，推进科技创新发展，提升国家创新体系整体效能，必须走中国特色自主创新道路。在两院院士大会上，习近平总书记指出，“高水平研究型大学要把发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力更好结合起来，发挥基础研究深厚、学科交叉融合的优势，成为基础研究的主力军和重大科技突破的生力军。要强化研究型大学建设同国家战略目标、战略任务的对接，加强基础前沿探索和关键技术突破，努力构建中国特色、中国风格、中国气派的学科体系、学术体系、话语体系，为培养更多杰出人才作出贡献。”总书记的讲话，集中表达了党和国家对高水平研究型大学在建设世界科技强国中的殷切期望。对于高水平研究型大学来说，落实总书记的重要讲话精神、提升服务关键核心技术攻关能力是不可推卸的历史责任和使命担当。

客观讲，我国高校在科技创新方面有长处也有短板，长处在于青年人才队伍的快速成长带来的巨大发展潜力，短板在于基础科学领域比较薄弱，缺乏原始创新，在一些关键领域“卡脖子”问题上突破少，高质量标志性成果还不多。作为国家战略科技力量的重要组成部分，高水平研究型大学要洞察“十四五”国家科技创新规划，而不是坐而观之；要确定战略抓手而不是无所适从，自觉履行高水平科技自立自强的使命担当。

一是要坚持“四个面向”。对于高水平研究型大学来说，落实总书记重要讲话精神，就是要坚持四个面向：“面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康”。高水平研究型大学要聚焦世界科技前沿，同世界一流资源开展高水平合作办学、高水平人才联合培养和科技联合攻关，汇聚全球资源和天下英才“合力解题”；要把办学思路真正转到服务国家重大需求、服务经济社会发展需要、服务人民生命健康上来；要通过调整学科结构、搭建合作平台、创新育人载体、建立协同机制等与国家战略布局同频共振。国家每一项建设、每一个重大工程都应该有高校的身影，都应该能够看到高校的痕迹，要把论文写在祖国大地上，把研究成果应用到保障人

民生命健康和实现美好生活上。

二是要培养一流人才。一所大学办得好不好，主要是看培养的学生优秀不优秀。建设高水平研究型大学，关键是要不断提高人才培养质量。要想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需，抓住全面提高人才培养能力这个重点，坚持把立德树人作为根本任务，着力培养担当民族复兴大任的时代新人。

三是要产出一流成果。服务国家需要是大学的使命和责任。高水平研究型大学的成果应该表现为破解世界科技前沿难题、满足国家重大战略需求、回答解决区域行业重大理论和现实问题等多种形式，特别是攻克关键核心技术，解决“卡脖子”问题，搞出独门绝技。

四是要发挥一流影响。高水平研究型大学的影响源自于大学文化的沉淀和积累，表现为对高等教育现代化趋势的引领。要以长远的眼光、历史的视野，推动大学为国家的繁荣富强作出突出贡献，对促进人类文明产生深远影响。

五是办好一流本科。提高人才培养质量，基础在本科。没有高质量的本科，建设高水平研究型大学就缺乏根基。高水平研究型大学的本科教育应该在领导精力、师资力量、资源投入等方面具备充足的保障，使本科教育和人才培养真正成为大学的“底色”和“第一使命”。

同志们，朋友们：

今年是中国共产党建党 100 周年，也是“十四五”规划和第二个一百年奋斗目标的开局之年。站在新的历史起点上，我们要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻习近平总书记教育重要论述，加快构建高质量高等教育体系，办好世界一流的高等教育，以建成高等教育强国为奋斗目标，为推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴作出新的更大贡献！

（来源：中国高等教育学会 2021-06-25）

## 管培俊：立德树人与思想政治教育学科的使命

很高兴参加由中国高等教育学会思想政治教育分会主办的庆祝建党 100 周年思想政治教育学科建设回顾与展望研讨会。在建党一百周年、全党上下深入开展党史学习教育之际，我们总结梳理思想政治教育学科的发展历程，深入研讨学科建设的热点焦点问题，恰逢其时，意义重大。我受杜玉波会长委托，代表中国高等教育学会，对会议的召开表示热烈祝贺！

刚才，我们聆听了彭珮云同志的书面讲话，深受感动、深受教育。老前辈 92 岁高龄仍然心系党的事业，深度思考思想政治教育问题，不辞劳苦，亲自撰写和修改文稿，我想，这就是思想的力量！是我们这次会议主题最生动的体现。

近年来，中国高等教育学会思政分会紧紧围绕研究宣传习近平新时代中国特色社会主义思想，在推进高校思想政治教育学科建设、承担学会委托重大课题等方面开展了一系列富有成效的重要工作，成为组织和团结高校思政工作者的重要阵地。在此，我代表中国高等教育学会向大家对学会和分会工作长期以来的大力支持，表示衷心感谢！向思政分会和思想政治教育战线的老师们表达深深的敬意！

习近平总书记指出：“青少年阶段是人生的‘拔节孕穗期’，最需要精心引导和栽培。”思想政治教育是培养青少年成长为担当民族复兴大任时代新人的主渠道、主阵地，关系国家的长治久安，关系事业的永续发展，是铸魂固本的重大战略工程。面对新时代新任务新挑战，高校思想政治教育任重道远，我们的工作前景广阔。下面我谈三点认识，和大家分享与共勉。

### 第一，不负新时代高校思想政治教育的使命担当

思想政治教育学科建立 37 年来，紧紧围绕立德树人根本任务，实现了从无到有、从小到大、由弱向强的跨越式发展，取得了一系列历史性成就，为高校人才培养做出了重要贡献，在中国高等教育史上



书写了精彩一页。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视高校思想政治教育，坚持把这项工作摆在更加突出的位置，作出了一系列重大决策部署。各地各高校认真贯彻落实，创造性地开展工作，思想政治教育领域呈现出良好的发展态势。

当前，世界进入百年未有之大变局，我国经济社会进入高质量发展新阶段，社会主要矛盾发生新变化，人民群众日益增长的新期待，世界格局的变化和国际竞争新的态势，构成了我国高校思想政治教育新的时代背景。习近平总书记从新的历史方位和战略高度，深刻回答了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育的根本问题。总书记旗帜鲜明、直接了当地给出了答案：我们的教育就是要培养一代又一代社会主义的建设者和接班人。我们要从这样的高度，充分认识新时代高校思想政治教育的重大历史责任，不负高校思想政治教育的使命担当，努力把青年一代培养成为与新时代同向同行、共同前进的一代，培养成为党和国家事业发展的生力军，为实现第二个百年奋斗目标提供强大的人才支撑。

## 第二，把握新时代高校思想政治教育的内在规律

思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程，是加强高校思想政治教育的主要阵地。而思想政治教育学科建设是立德树人落实机制的有力支撑。2019年3月18日，习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上讲话指出，推动思想政治理论课改革创新，要不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。要坚持政治性和学理性相统一；坚持价值性和知识性相统一；坚持建设性和批判性相统一；坚持理论性和实践性相统一；坚持统一性和多样性相统一；坚持主导性和主体性相统一；坚持灌输性和启发性相统一；坚持显性教育和隐性教育相统一。这“八个统一”深刻总结了思想政治教育长期以来形成的规律性认识和成功经验，是新时代高校思想政治教育的基本遵循，为思想政治教育学科建设和思政课的改革创新指明了方向。

坚持这“八个统一”，要求我们树立“大思政”工作理念，挖掘

各级各类课程和教学活动中蕴含的思政资源，推动专业学习与思想政治教育同向同行，形成教育合力，发挥协同效应。坚持这“八个统一”，要求我们在深入研究把握思想政治教育基本规律的基础上，密切关注和精准地回答中央关心、社会关注、师生关切的基本理论问题，把深刻的道理说清楚，把基本的原理讲清楚，把基本的历史事实讲清楚，把未来发展的大趋势讲清楚，旗帜鲜明、有理有据、准确无误地讲清楚中国共产党为什么能，讲清楚马克思主义为什么行，讲清楚中国特色社会主义为什么好，加强思想引导和理论辨析，澄清认识误区，反对历史虚无主义等错误思潮，教育引导广大师生树立正确的历史观、民族观、国家观、文化观，不断增强教师学生对马克思主义的信仰、对中国特色社会主义的信念和对实现中华民族伟大复兴的信心。

### **第三，推进新时代高校思想政治教育高质量发展**

党的十九届五中全会和《十四五规划》，擘画了建设高质量教育体系新的蓝图。高质量教育体系最显著的本质特征和根本要义，是以思想引领的“高水平人才培养体系”。因此，思想政治教育之于高质量教育体系，不仅仅是题中应有之义。要坚持立德树人根本宗旨，完善德智体美劳“五育并举”、全面发展的育人体系。遵循教育规律，加强思想政治教育学科、教学、教材、管理体系的统筹规划，加强思想政治教育学科和其他相关学科统筹规划，使“思政课程”与“课程思政”有机结合，科学教育与人文教育有机结合，知识传授、能力培养和价值引领融为一体，促进学生德智体美劳全面发展，培养社会主义事业的建设者和接班人。

推进新时代高校思想政治教育高质量发展，落实立德树人根本任务，需要高水平思想政治教育学科的有力支撑。进一步加强思想政治教育学科建设，一要传承创新，把思想政治教育学科建设与党史学习教育结合起来。通过“党史”、“四史”学习教育，回顾思想政治教育学科建设的历史，继承党的思想政治教育优良传统，不断开拓思想政治教育学科建设的新境界。二要知行合一，把思想政治教育学科建设与研究解决重大现实问题结合起来。学科导向和问题导向相辅相成。

三要面向未来，把思想政治教育学科建设与社会主义现代化强国建设远景目标结合起来。充分发挥思想政治教育的价值引领和理想塑造功能，坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，教育培养广大学生成长为社会主义现代化强国建设的生力军，成长为担当民族复兴大任的时代新人。

建设高质量教育体系，思想政治教育学科建设使命光荣，任重道远。我们相信，在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下，在中国高等教育学会思想政治教育分会和全国思想政治教育战线的共同努力与促进下，思想政治教育学科建设一定能够取得更加辉煌的成就，支持推动思想政治教育开创新的局面。中国高等教育学会将一如既往地支持思政分会的工作，共同推动高等教育高质量发展。

（来源：中国高等教育学会 2021-06-22）

## **岳昌君：如何稳住高校毕业生就业“基本盘”**

2021年是“十四五”开局之年，也是我国进入新发展阶段的标志性之年。2021年高校毕业生规模达909万人，比上一年增加35万人，再创历史新高。“十四五”期间预计将超过1000万人。虽然我国新冠疫情得到了有效控制，但全球疫情形势依然严峻，制约着全球经济和就业的复苏与发展。

6月，高校毕业生开始离校。分析高校毕业生就业现状和形势，总结就业工作已经做了什么、正在做什么、还能做什么，对于实现“稳就业”“保就业”目标十分必要。

高校毕业生就业面临挑战

当前，高校毕业生就业面临如下挑战：

**高校毕业生供给数量连年增加**

高校毕业生规模不断扩大，让就业难问题始终相随相伴。2021年高校毕业生规模较上一年增加35万，一般而言，增加的这一群体是就业更加困难的群体。经济学中有“边际收益递减”规律，用在高校毕业生上，就是“边际质量递减”现象。理论上说，无论是本专科扩招还是研究生扩招，都会出现录取分数线下降现象，使得平均分数也下降。体现到高校毕业生就业能力上，在其他因素不变的情况下，会导致平均质量下降。

### 经济增长率仍处在下行区间

1999年我国高校开始扩招，与此相伴的是经济增长率的持续上升。1999—2007年，我国国内生产总值（GDP）增长率连续8年位于总体上升区间。这对于解决高校扩招过程中带来的就业问题是有利的。

2010年，我国国内生产总值超过日本成为全球第二，出口超过德国成为世界第一。之后，我国国内生产总值增长率进入了下行区间，为解决就业难问题带来挑战。

### 非标准就业已是大势所趋

国际劳工组织2016年发布《世界非标准性就业：理解挑战、塑造未来》报告指出，在过去的几十年中，发达国家和发展中国家都经历了从标准就业到非标准就业的转变，世界各国非标准就业正在普遍化。一般来说，非标准就业是指“标准雇佣关系”范围之外的工作，分为四种类型，即临时性就业、非全日制工作、临时介绍所工作和其他多方雇佣关系、隐蔽性雇佣关系和依赖性自雇就业。非标准就业的增长是多种因素共同作用的结果，体现了经济全球化给劳动世界带来的改变。世界各地的企业通过全球价值链互相联系、技术发展对这种联系的促进作用、制造业向发展中国家转移以及全世界服务业的增长，就是最好的例证。社会变化也是非标准就业增长的因素之一，包括如女性在全球劳动力中作用的提高、不断出现的国际移民，一些劳动者希望其工作和生活的平衡能够更加灵活等。

北京大学“全国高校毕业生就业状况调查”课题组自2003年开展的9次全国调查显示，在毕业生去向结构中，“单位就业”占比都

在 50%以下。特别是 2015 年以来，这一占比都在 40%以下，呈总体下降趋势。相反，“自主创业”“自由职业”“其他灵活就业”等非标准就业占比呈总体上升趋势，成为高校毕业生必须面对和接受的就业形式。

### 求职期望与现实状况背离

高校畢業生在求職過程中表現出明顯的“愛國愛事業”特點，排在求職期望前三位的單位類型分別是國家機關、事業單位、國有企業。而這些單位的就業吸納能力有限，並呈現總體下降趨勢。北京大學“全國高校畢業生就業狀況調查”數據顯示，以上三類單位類型的就業占比，2003 年為 74.1%、2005 年為 62.9%、2007 年為 42.7%、2009 年為 53.1%、2011 年為 36.4%、2013 年為 40.2%、2015 年為 43.5%、2017 年為 36.9%、2019 年為 42.8%。自 2011 年開始，這一占比都在 50%以下。相對應的是，民營企業在 9 次調查中這一占比有 6 次排在第一位，特別是 2011 年後的 5 次調查均位居首位。

高校畢業生的求職期望與單位類型的工資差異有緊密聯繫，近年來國有單位工資優勢上升明顯。首先，非私營單位比私營單位有顯著的工資優勢。國家統計局數據顯示，2020 年全國城鎮非私營單位就業人員年平均工資為 97379 元，城鎮私營單位就業人員年平均工資為 57727 元，前者是後者的 1.69 倍。其次，在非私營單位中，國有單位越來越占優勢。根據國家統計局 2020 年《中國統計年鑑》，外商投資單位平均工資與國有單位的比值，從 2000 年的 1.66 倍下降到 2019 年的 1.08 倍，外商投資單位的優勢即將消失殆盡；港澳台商投資單位的平均工資與國有單位的比值，從 2000 年的 1.29 倍下降到 2019 年的 0.92 倍，港澳台商單位已處於劣勢。

### 高校畢業生就業面臨機遇

高校畢業生就業在面臨挑戰的同時，也面臨機遇。

### 前兩年擴招的學生尚未進入就業市場

2019 年，我國政府提出高职院校扩招 100 万人。2020 年，为解

决新冠疫情影响下的就业难问题，我国增加了专升本规模、硕士和博士招生规模，并增加了 10 万个第二学士学位招生名额。以上这些学生绝大多数在 2022 年以后才进入劳动力市场。因此，今年高校毕业生是“十四五”期间规模最小的，就业机会相对是更多的。

### 经济发展稳中向好

经济发展对增加就业的作用最为直接和明显。2021 年我国经济发展速度将显著提高，李克强总理在第十三届全国人民代表大会第四次会议上作政府工作报告指出，今年经济增长率为 6%以上，这显然是稳妥保守的目标。受新冠疫情影响，2020 年第一季度国内生产总值增长率为-6.8%，全年增长率为 2.3%。国家统计局公布的今年第一季度国内生产总值增长率为 18.3%，按照去年和今年两年平均增长率计算，为 5.0%。如果全年增长率也按此增长率计算，则今年国内生产总值增长率将达 7.8%。

2021 年世界经济大概率会在坎坷中实现温和且不均衡的复苏。前 4 个月主要国家经济发展的表现好于预期，根据 5 月份《经济合作与发展组织经济展望》，以中国、美国、欧元区为首的集团经济增长将比预期更为强劲。经济合作与发展组织将对中国的增长预测从 7.8%上调至 8.5%，将美国的增长预测从 6.5%上调至 6.9%，将欧元区的增长预测从 3.9%上调至 4.3%。

### 就业政策全面发力

近年来，我国政府对就业问题高度重视，出台了一系列切实有效的就业政策，有力保障了各年就业目标的落实。这些就业政策不仅范围广、力度强、落实快，而且层次高。

2019 年，李克强总理在第十三届全国人民代表大会第二次会议上作政府工作报告，第一次把就业优先政策提到宏观政策层面，强化各个方面对就业的关注和支持，这是有利于实现高质量就业的一个重要举措。我国政府在制定 2021 年宏观政策时，坚持就业优先，继续推动“六稳”，实现“六保”，把就业放在首位。

2020年11月，教育部会同相关部门启动“2021届全国普通高校毕业生就业创业促进行动”。在积极拓展政策性岗位方面，主要开展了六方面的工作。第一，用足用好稳就业、保就业政策。落实好党政机关、事业单位、国有企业等空缺岗位主要招聘应届高校毕业生的政策。第二，积极拓宽基层就业渠道。做好“特岗计划”“大学生村官”“三支一扶”“西部计划”等基层项目招录工作，尽可能扩大地方性基层就业项目规模。第三，深入推进大学生征兵工作。第四，扩大科研助理招录规模。第五，促进各类升学与就业工作有序衔接。第六，树立正确用人导向。扭转“唯名校”“唯学历”的用人导向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制。

### 完善与提高就业工作

尽管近年来高校毕业生规模逐年提高，就业压力不断加大，就业形势持续严峻，但是政府、高校以及社会各界共同努力解决就业难题。人力资源和社会保障部数据显示，2020年我国高校毕业生总体就业率达90%以上，好于预期。其中，公共部门提供了大约300万个岗位吸纳高校毕业生就业，“三支一扶”和地方补充项目吸纳了约4万名高校毕业生。

教育部会同相关部门，在千方百计拓展市场性就业岗位的同时，全力开发落实政策性就业岗位，稳住了高校毕业生就业“基本盘”。

为贯彻落实党中央、国务院关于高校毕业生就业创业工作的决策部署，健全高校与用人单位沟通协作机制，汇聚社会各界力量共同做好高校毕业生就业工作，教育部于2021年5月成立了全国普通高校毕业生就业创业指导委员会（以下简称“就指委”），设置19个行业就指委和7个专家组。“就指委”能够为制定新的就业政策、扩展就业空间、完善就业指导工作提供帮助。“就指委”值得做的事情很多，从就业统计与评价角度，笔者认为以下两点工作需要开展：

### 提供更充分有效的就业统计信息

大数据时代，提供充分有效的就业信息对于促进高校毕业生就业、提高就业质量和效率十分必要。

近年来各高校都会发布高校毕业生就业质量年度报告，但是没有全国性的就业质量报告。建议基于高校毕业生总体数据，发布《全国高校毕业生总体就业质量报告》。

为深入了解应届毕业生求职、就业以及高等教育表现，建议开展应届毕业生样本调查，出版《全国高校毕业生就业调查报告》（分学历）。

为全面了解毕业生的职业发展状况，建议教育部与国家统计局合作，开展高校毕业生职业发展追踪调查，出版《全国高校毕业生就业追踪调查报告》。

为提高毕业生的求职效率，建议教育部会同相关部门对未来就业市场进行预测，出版《高校毕业生就业市场展望报告》。

### **加强人才培养与就业创业衔接**

为实现更充分更高质量就业，既要提升高校毕业生的人才培养质量，又要提高学生兴趣、专业与职业的匹配程度。所谓“高质量就业”，或者“好工作”，基本条件是能够让个人的兴趣、专业与职业统一协调起来。按兴趣选择专业，才能有热情学习好；按专业选择职业，才能做到学用结合，更好地发挥人力资本水平。因此，兴趣、专业与职业的匹配度是衡量就业质量的一个重要指标。

教育部 2018 年 9 月发布《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》，强调“扩大学生学习自主权、选择权，鼓励学生跨学科、跨专业学习，允许学生自主选择专业和课程”。一些高校为吸引好的生源，声称转换专业“低门槛”，甚至“零门槛”，但学生申请的“成功率”并不高。北京大学 2019 年“全国高校毕业生就业状况调查”显示，在对高校提供的学习条件和机会评价的 12 项指标中，得分最低的两项是跨学科学习和专业转换机会。因此，建议教育部结合对高校办学质量的评价，真正做到招生、培养与就业联动。

（来源：《中国教育报》 2021-06-21）



## 赵炬明：《领导改革：SC改革的组织与管理——美国“以学生为中心”本科教学改革研究之九》

**摘要：**本文是SC改革系列研究的最后一篇，主要讨论如何领导、组织和管理SC改革的问题。文章首先回顾了已发表的八篇文章的主要观点，然后介绍了三位美国学者对美国SC改革当前状态的看法，最后就如何成功领导中国的SC改革提出了若干建议。

**关键词：**以学生为中心 本科教学改革 SC改革的领导 组织与管理

本文是本科教学改革系列研究的最后一篇，主要讨论如何领导、组织和管理以学生为中心的本科教学改革（SC改革）。本文共有四部分。首先回顾前八篇论文的主要观点，以期让读者对SC改革有一个整体认识。然后介绍三位美国学者对当前美国SC改革状态的看法，尤其是原哈佛大学校长博克的想法。三是根据美国经验，对如何在中国领导一场成功的SC改革提出了建议：领导者首先要认识到，SC改革本质上是一场大规模群众性教学改革运动；中国应发挥制度优势，首先自上而下地发动改革，然后以学校为单位，自下而上地实施改革；改革领导者要抓住统一意志、创造条件、提供激励、营造环境四个关键环节，协调基层教学组织、院系、学校业务部门、学校领导、地方政府、中央政府六个组织层次，共同规划与组织改革，要统一规划和部署，统一政策和措施，防止相互掣肘和内耗；此外，文章还就班级规模、教师教学工作评价、改革阶段性和工作重点等提出了若干建议。最后是一个简短结论。

### 一、研究回顾与综述

本研究旨在系统梳理美国“以学生为中心”（SC）本科教学改革运动的实践与研究，旨在为在中国开展SC改革提供一个简要的知识地图和工作指南。当时之所以做这个研究是因为中英文文献中没有类似文献，没想到十年后依然如此，因此这个研究填补了中英文文献中的一个空白。由于研究的目的是要在中国推动SC改革，因此研究并

未均衡综述所有文献，而是强调中国导向、实践导向和卓越导向，结合中国国情梳理文献。本研究首先归纳出关于美国 SC 改革的十二个问题，原计划用七到八篇文章写完，结果写了九篇。为了帮助读者进一步研究，文中对每个主题都做一个简要文献综述，并推荐重要的相关文献，希望对读者有用。

十年过去，中美两国都发生了很多变化，笔者的认识也发生了一些变化。然而经过十年研究，有些认识已经很明确，一些趋势性发展也十分明显。因此有必要对前八篇文章的主要观点做一个总结，以便使读者有一个整体印象。简单地说，SC 改革有两个重点，一是**教师如何开展教学改革**，二是**学校如何支持教师的教学改革**。前者是教师教学问题，是 SC 改革的核心；后者是构建改革支持系统，是组织管理问题。中外经验都表明，没有强有力的支持系统，SC 改革不可能获得成功。因此，如何成功领导这场改革，是一个需要深入思考、谨慎筹划、全面管理的大问题。

**第一篇文章是概念与历史**。讨论了“以学生为中心”的概念。根据文献，将 SC 改革归纳为三个要点：**以学生成长为中心，以学生学习为中心、以学习效果为中心**，即“**新三中心**”。这三句话分别从本科教学的目标、过程、效果三方面说明了 SC 改革的三个基本特征，即 SC 改革要以促进学生发展为目标，在教学过程中要关注学生学习，要关注学生学习效果，把学生学习效果改善作为检验教师教学有效性的标准。因此这个表述代表了一个完整的教学思想体系，和老三中心（以教师、教室、教材为中心）教学模式形成鲜明对比。它们分别代表了两种不同的本科教育哲学和教学实践。SC 改革的目标是要用新三中心模式取代老三中心模式，最终全面提高本科教育质量。

巴尔和塔格在他们的著名论文《从教到学：本科教学新范式》中指出，SC 改革不是教师可以单独在教室里完成的，它是一场范式变革，因此他们提出，**SC 改革是范式改革**，改革需要在**教学思想、教学实践、教学组织、学校制度、学校环境、学校文化、政府政策**等方面都发生相应变化。只有这样，SC 改革才可能落地生根，获得全面

成功。然而从历史角度看，目前的大学教学组织与制度是围绕老三中心模式构建起来的，并不适合 SC 模式，因此要对现有大学教学组织和制度进行改造，使之有利于 SC 改革。这个制度环境改革是 SC 改革能否取得成功的一个关键。由于他们这个深刻见解，这篇论文成了 SC 改革史上的里程碑，至今仍是 SC 改革最主要的文献之一。

然后文章概述了美国 SC 改革的历史过程，指出美国的 SC 改革是由三个力量推动的。一是学术进步。20 世纪 50 年代以来脑科学与神经科学、人类发展科学和初期成人研究、认知科学和认知心理学、学习科学和学习心理学四个领域的学术进步，为 SC 改革提供了科学基础。二是美国社会对本科教育状况的普遍不满，为 SC 改革提供了土壤，营造了氛围。但直到 20 世纪 90 年代高校才开始认真对待 SC 改革，而且改革进展和学校类型有关，最好的是私立小型文理学院，其他类型高校的情况都不太好。直至今日，美国的 SC 改革仍然发展缓慢。从下面博克的评论可知，缺少支持性制度与资源是美国 SC 改革发展缓慢的主要原因。

**第二篇是科学基础。**文章综述了 SC 改革的四大科学基础：脑科学、发展科学、认知科学、学习科学，它们分别代表了解大脑、了解学生、了解认知、了解学习四个领域。其中有四个发现特别重要。第一，大脑皮层发展的主要特点是神经网络构建和调整。人的一生中大脑神经网络会根据主体的认知活动和经验，不停地构建和修改大脑神经网络。学习的本质是人在特定环境中通过学习塑造大脑，以帮助人适应特定生存环境。因教师只能帮助而不能代替学生塑造大脑，因此 SC 改革要求教师从关心自己如何教转变到关心学生如何学，用学生的学习效果评价教师的教学效果。第二，大学期间（18~24 岁）是学生大脑发展的重要窗口期，重点是发展抽象思维能力。抽象思维能力发展使人能超越直接经验想象和思考外部世界，成人初期是抽象思维能力发展高峰，经过这个高峰后大脑发展进入相对平稳的成人期。因此，大学阶段是学生大脑发展的关键窗口期，促进学生抽象思维能力发展是大学教学的最重要任务。第三，抽象思维能力发展主要表现在认知模型

构建与调整能力发展。大学应该通过理论学习来发展学生思维能力，理论学习本质上是学生在自己头脑中构建、调整与运用各种认知模型，这些活动可以发展学生的抽象思维能力。学生思维能力发展包括发展专业思维模式如文科思维、理科思维、工科思维、商科思维、临床思维模式等，这些专业思维模式构成学生的特定专业能力。此外，思维能力发展还包括通用思维能力如创造性思维与审辨式思维能力、形象思维与逻辑思维能力、概念表征和表达能力及相应语言交流能力等通用思维能力与技能的发展，这些能力和技能使学生可以更有效地思考和交流。学生在大学获得的这些认知模型和思维能力，构成学生应对未来生活、从事专业工作能力的基础。第四，大脑是在主体与环境（自然环境和社会环境）的互动中学会如何思维、如何应对外部世界的，因此在学习过程中，积极学习、互动学习、团队学习、真实学习、实践学习等方式，都能有效促进学生学习。如果教师教学能以这些学术成果为基础，大学就可以更有效地提高学生学习质量。这四个领域的学术进步为 SC 改革提供了基础，指明了方向，贡献了方法，从而使 SC 改革成为当代世界本科教育改革的基本方向。

**第三篇是实践与方法。**文章介绍了美国高校中出现的三类 SC 教学改革：一是基于科学研究的教学改革，包括布鲁姆教育目标分类法、课程设计理论与实践、课程矩阵与反向设计法、积极学习法、合作学习法等；二是以真实学习为基础的教学模式，包括真实教学法、通识教育职业化与职业教育通识化、结果导向教育等；三是由经验总结而产生的教学模式，包括学习金字塔、优秀本科教学七原则、十大高影响力教学实践等。以此为基础，文章建议 SC 改革要以课程设计为抓手，根据科学原理和有效实践进行课程设计，把学生学习效果改进作为检验课程设计有效性的标准。为了帮助教师做好课程设计，文章提出了课程设计 3650 框架，还讨论了关于 SC 方法的五个认知误区。文章最后介绍了颠覆性创新概念以及两所美国创新高校——密诺瓦学院和 42 软件工程师学院。

第四篇是学习环境与技术。文章指出，当代学习研究高度强调学习环境对学习活动和学习效果的影响。为学生营造挑战、真实、合作、实践、互动的学习环境，可以对学生学习产生积极作用。研究表明，新学习环境可以激发学生学习动机，提高学习效果。这些认识使得真实学习、团队学习、实践学习、互动学习等方法在 SC 课程改革中变得越来越重要，并成为 SC 教学的标志性特征。以信息技术和 AI 技术为基础的当代教育技术发展为学习提供了空前丰富的信息环境，也可以在营造真实、合作、实践、互动学习环境方面发挥巨大作用。文章回顾了 2010 到 2017 年以来教育技术在大学教学领域中的主要发展，讨论了 AI 在大学教学中的发展前景，认为 AI 在短期内不太可能取得很大发展，原因是大学教学研究的基础太薄弱，有很多空白要补。总之，就改进学生学习而言，学校在学习环境改造和提供智能化学习环境方面还有很多工作可做，学习环境和教学技术已经成为当代 SC 改革的重要议题。

但学习环境中有一个重要问题还未讨论，即班级规模。小班教学被认为是提高学生学习质量的关键要素之一，由于涉及到生师比和经费投入，因此在 SC 改革中成了一个敏感问题，美国高校由于经费紧张，班级规模问题基本被回避了。但本文在第三部分专门讨论了这个问题。

第五篇是构建全校性教学质量保障体系。文章概括了美国高校教学质量管理的模式，包括：学校办学使命、通识教育矩阵（通识教育质量控制）、专业教育矩阵（专业教育质量控制）、课程教学矩阵（课程教学质量控制），以及负责全校教师培训的教学支持中心和负责全校教学信息收集与分析的院校研究所。前四项是学校教学质量控制系统主干，后两项属于支持性机构。这个体系体现了系统控制和全面质量管理的管理思想，非常值得中国高校学习，但它也有两个可能薄弱环节，一是通识矩阵与专业矩阵之间的衔接，即通识课与专业课的衔接；二是教学支持中心和院校研究所之间的配合，二者因工作重心不同而对教学质量评价指标体系有不同看法。

第六篇是课堂教学评价方法。文章介绍了美国 SC 改革中常用的五类课堂教学效果评价方法，包括形成性评价、评价量表、迪芬克的课程设计模型与安吉罗的课堂教学评价 50 法、真实性学习评价、学生成就档案袋。文章指出，如果教师能把各种课堂评价方法与评价量表、学习成果档案袋方法结合，就可以使学生学习效果客观化，也可以使教师教学活动客观化，从而为学生学习成果评价和教师教学评价提供客观基础。这对改进学生学习和教师工作评价都大有益处。

文章还根据美国全国学习评价研究所 (NILOA) 2018 年的调查报告指出，尽管过去三十年美国高校在学习效果评价方法方面做了很多研究，取得不少成果。但从总体看，美国的本科学习效果评价还不能令人满意，约有 50% 的高校在教学质量评价与监控方面做得不好。目前美国高校还不能提供足够关于学习效果的证据，指导学生的学习和教师的教学改进。这个问题与美国高校对教学质量整体重视不够有关。教育质量问题的仍然是美国 SC 改革中的突出问题。

第七篇是大学教学学术 (SOTL) 与教师发展。文章首先讨论了 SOTL 的概念、方法与实践，着重介绍了美国卡内基基金会的理念和实践。自从基金会主席博耶 1990 年首先提出“大学教学也是学术”的概念，他的继任者斯坦福大学教授舒尔曼则在理论和实践两方面发展这个理念，把它变成了 SOTL。具体说，SOTL 是鼓励大学教师用学术的态度和方法，在自己所教课程中开展行动研究。舒尔曼认为，大学教学是类似于医学和工程的一个专业实践领域，因此应该大规模开展专业实践研究，即实践者以自己的实践为对象，以满足对象需要为目标，把实际结果作为工作效果检验标准，邀请同行参与审查和评议研究过程和研究结果，进而把研究成果变成学术共同体的公共财富，并最终贡献本领域的知识发展和实践发展。因此他主张，所有大学教师都应该以自己所学课程为研究对象，根据科学原理和有效实践经验设计自己的课程教学，用学生学习效果来检验课程教学设计的合理性和有效性。用这种方式从事教学，就可以把大学教学从目前孤立分散的个人实践变成大学教师共同体的共同专业领域，才能为持续提高本

**科教学质量奠定基础。**他从 1998 年起就领导卡内基基金会开始探索、试验、倡导 SOLT 理念，如今已获国际学界的广泛认同，成为大学教学学术研究的主流。

但与工程、医学领域相比，目前还只有少数大学教师在实践 SOLT。要让 SC 改革和 SOLT 发挥作用，就需要大规模培训教师，让更多教师掌握 SC 改革和 SOLT 研究的理念和方法。这就是为什么 SC 改革和 SOLT 总是携手并行，成为当前大学教师培训的主要内容。SC 改革越发展，大学教师培训越重要。教师发展中心已经成了美国高校的标准设置。

然而 30 年过去，美国大学中真正践行 SOLT 的教师依然很少。多数教师仍然按照传统模式教学，而且不愿意参加教师培训。为什么学校和教师对 SC 改革和 SOLT 都不积极？经过二十多年的观察和研究，塔格得到一个简单结论，即目前高校乃至整个高教系统普遍重视研究而不重视教学，尤其是研究型大学。也就是说，由于本科教学缺少必要的组织与制度支持，所以导致美国 SC 改革发展缓慢，本科教学质量长期不能得到提高。由于这个现象是世界性的，因此本科教育质量也就成了世界性难题。

受塔格研究启发，第八篇文章从制度分析的角度探讨了美国现代大学制度中“重科研轻教学”的传统及其对本科教学的负面影响。文章首先指出，教学和科研冲突的本质是教师在工作任务分配上出现的时间和精力冲突。教学和科研是大学教师的两大基本任务，它们都需要教师的全身心投入，然而教师的时间和精力是有限的，因此他们必然会面临工作优先性的选择问题。如果学校奖励教学，教师就会把主要时间和精力投入教学；如果学校奖励科研，教师就会把时间和精力投入科研。换言之，学校教师评价的导向是教师决定工作重点的指挥棒。然后文章系统比较了科研和教学在现代大学组织制度体系中的存在状态，指出古代大学普遍重视教学，直到洪堡大学时期，研究才在现代大学体系中获得正式地位，此后科研在大学制度中经历了一个后来者居上的过程，而教学反而在这个竞争中旁落了。为了支持科研，美国大学对原有组织与制度做了一系列改革，创造了更加适应科研发

展的现代大学制度，与此同时，大学也变成了不利于本科教学的组织。文章以斯坦福大学百年校史为例，具体显示了在斯坦福大学百年发展中，本科教学是如何旁落的。

文章的最后结论是，在现代大学模式中，科研和教学处于失衡状态，这是现代大学制度在美国长期演化的结果。由于这个失衡，导致了教师重科研轻教学的现象，结果必然是本科教学长期被冷落因而质量长期得不到提高。文章最后指出，**要让现代大学更好地服务社会，就必须改变这种失衡状态，重新设计大学组织制度，为本科教育提供足够的组织制度激励。**只有这样，才能确保现代大学履行其教育使命。

从以上简要综述，读者已经可以看到很多组织管理问题。下面三位美国学者的评论将让读者看到，没有相应的组织制度改造，SC 改革就不可能获得成功。

## 二、美国学者对美国 SC 改革当前状态的评论

为了帮助读者了解美国 SC 改革的当前状况，本节着重介绍三位美国学者对当前美国 SC 改革的评论。评论包括两个基本内容：**教师应该如何做教改，政府和学校应该如何支持教改。**

麦肯齐对美国大学教学实践与研究五十年发展趋势的总结。

麦肯齐 (William McKeachie) 是密西根大学教育心理学教授。1949 年他从密西根大学获得博士学位后就留校任教，直到退休。他最负盛名的著作是《麦肯齐大学教学精要》(McKeachie Teaching Tips)，该书原是他为其研究生助教准备的教学建议，未料大受欢迎，于是结集出版。首版于 1951 年，至今已出到第 14 版<sup>①</sup>，该书被誉为美国大学教师的圣经。麦肯齐从 1950 年起开始研究以学生为中心的本科教学，系统研究影响大学教学的各种变量，尤其是认知与动机的影响。1960 年他认识到认知心理学的重要性，首先在密西根大学为大学生开设了“学会学习”(learning to learn) 课程。他也是美国最早从事大学教师培训的人，1960 年他创办了美国大学中第一个教师发展中心——密西根大学教学研究中心 (Center for Research



on Learning and Teaching , CRLT), 该中心至今仍然是美国最富盛名的大学教师发展中心之一。他还协助创造了国际大学教学改进会 (Improving University Teaching, IUT)。他认为他今天之所以出名是因为当年那个圈子太小, 当年他是唯一从事大学教学研究的人<sup>②</sup>, 但如今被誉为美国大学教学研究的开拓者。1999 年年近八旬的麦肯齐发表了他的学术传记《大学教学及其思考》, 其中总结了美国 50 年来大学教学的主要发展趋势。他认为, 这 50 年来美国大学教学发生了 10 个主要变化:

(1) 从认为只要有博士学位就可以在大学教书, 到认识到大学教学涉及很多技能技巧, 但这些技能技巧可以通过学习获得。因此美国大学现在普遍建立教学中心为教师们提供培训。

(2) 从相信存在普遍适用的最佳教学法到认识到好的教学是多样的, 教学因课因人因时因地而异, 不存在普遍有效的万灵药。但一般而言, 主动学习好于被动学习, 合作学习好于个体学习。教师要尽可能清晰表述自己的教学目标, 教师要深入探索有效方法背后的科学原理。

(3) 从教师为中心转向学生为中心。

(4) 教师从事实传递者变成学生学习促进者。认知心理学指出, 学生大脑不是白板。学习涉及一系列复杂认知、记忆、知识构建过程, 简单重复和死记硬背不是有效的学习方法, 尤其不利于未来的知识应用。动机在学习中有重要作用, 成就可以激发学生学习动机, 可以促进学生有效学习。教师不应仅是信息的传递者, 而应是学生学习的促进者。通过合理的教学计划, 教师可以引导学生有效学习。同时教师要发挥好自己作为专家和权威的作用。

(5) 从主要依靠口头与书面交流到采用合作学习、经验学习、服务学习等多样化学习方式。

(6) 从把学生当作被动的知识接收者和把学生智力状态看成是天生的, 到认识到每个人都能学习, 人的认知和动机相互影响, 因此

人的智力也是变化和成长的。过去大学强调挑选智力优秀的学生，而今天强调通过激发学生学习动机、培养学生学习能力来发展学生心智。认知心理学已经大大改变了我们对人类心智及其潜能的想法。

(7) 从刺激—反应的行为主义到强调认知、动机、行为互动的认知主义。从行为主义到认知主义是大学教学研究上的巨大理论转变，深刻影响了人们对大学教学和学习的本质的看法。

(8) 从单一变量研究到多变量研究，从纯定量研究到定量定性混合研究。

(9) 从假定教学不可评估到认识到教学有效性可以评估。但单独用学生评教的方法是有害的，只有和教师教学档案袋（teaching portfolio）、同行评教（peer review）等方法结合，学生评教才是有效的。教学档案袋可以使教师教学过程客观化，同行评价可以促进教学学术交流，再结合学生评教结果，我们就可以像评价科研一样评价教学。

(10) 从录音、幻灯片、电影技术到多媒体技术。当代教育技术可以帮助教师有效教学。但教学技术只能起辅助作用而不是万灵药。认为教育技术可以取代教师的想法是可笑的，这种想法已在历史上多次出现。

如果说，麦肯齐的总结告诉我们过去 50 年美国大学教学发生了什么，那特伦齐尼的总结则告诉我们当前应该如何开展 SC 改革。

特伦齐尼（Patrick T. Terenzini）是美国宾州州立大学教育学院荣誉教授。帕斯卡雷拉（Ernest T. Pascarella）和他一起组织和领导了著名研究项目“学校如何影响学生”，他们系统梳理了从 1970 年至 2016 年以来发表的上万份文献，发表了三卷本巨著《大学如何影响学生》（1995、2005、2016）。他们的研究有很多重要发现，但特伦齐尼在 2020 年进一步提出了一个简要工作指南：《重新思考学生的有效学习体验：一个工作框架》，其中包括以下 6 个基本点：

(1) 要适度挑战学生。只有挑战学生才能迫使他们进入学习状态。他把这称为大学教学的牛顿第一定律，即除非有外力迫使学生改变状态或方向，否则他们将保持静止或处于匀速运动状态。因此教学要提供挑战学生的外部力量，包括与学生原有想法、信仰、观点不同的人 and 思想。只要这些挑战不是小到会被忽略或大到不可接受，它们都会在学生头脑中引起变革，从而为他们接受更不同更复杂的思考敞开大门，学习就发生了。环境挑战引起认知改变，适应环境引发学习，这是认知科学的基本原理。这个原则非常重要：要挑战而不要迁就学生！

(2) 要让学生积极投入挑战。学生必须投入挑战，以解决由挑战带来的新旧思想之间的紧张状态。过去半个世纪关于大学教学效果研究最经久的发现是，学习不是观赏性活动。要让学习发生，就必须让学生有意识地接受挑战，投入程度越高，教育效果越好。

(3) 提供支持性环境。在令人刺激的挑战中探索、试验、冒险，学生会获得更有效的学习体验。支持性环境指为学生提供适当的指导和鼓励，帮助他们坚持探索并获得成功，在这种环境里，失败是可接受的，甚至在意料之中的。支持性环境可以帮助学生持续保持应对挑战而产生的学习与发展势头，然而“支持”不是溺爱，不是让他们默默学习，而是意味着要提供学生参与挑战所需要的一切，并让他们从挑战中获益。挑战和支持共同使学生的有效教育体验成为可能。

(4) 鼓励在真实世界中积极学习。今天最常见的教学方式是教师讲大课，由助教领导分组讨论。因此在大多数情况下，学生只是扮演被动角色，通过记忆和回忆学习。20世纪90年代积极学习理论出现，主张要利用学生的兴趣和动机，让他们参与到群体学习中去，在团队中互相学习。通过积极学习，学生要学会处理现实世界中的真实问题，这些问题通常没有正确答案。经验学习不仅可以使学习更有效，还能帮助学生发展识别问题、评估证据、审辨思考、发展新想法、容忍不同看法等思维能力。

(5) 要有他人参与。学习可以是独立活动如阅读、思考、观察、欣赏等，但当学生与他人互动时更容易激发挑战。面对团队中不同的价值观、态度和行为时，学生要做出接受或拒绝的选择，这时就会产生挑战。此外团队还可以为应对挑战提供支持。

(6) 鼓励主动反思。反思比经验重要，反思意味着重新审视和整理已有认知框架，确定其准确性和合理性。反思是巩固学习成果的重要方式，有很多表现形式和应用领域，涉及多种认知过程。研究表明，在问题学习、生活学习、多元化经验、探究性学习中都存在反思。教师要注意为学生留出反思机会，这对有效教学和有效学习至关重要。文献表明，反思对学生的学习和发展都有积极作用。在概念或行为变化时，人必须思考在这个特定语境下，“新”究竟意味着什么。

特伦齐尼的这个框架显然是从学生学习角度提出来的。最值得注意的是，教师要挑战学生。通过挑战，迫使他们改变现有状态，学到新东西。教师还要帮助学生养成良好的学习与思维习惯，如积极应对挑战、与人合作、不断反思、在真实世界中学习等。帮助学生养成良好的学习习惯比教学生知识更重要。然而目前绝大多数大学教师不把培养学生良好学习习惯作为自己的教学目标。但在美国小型文理学院，这不仅是所有教师的目标，而且是学校的目标。要培养学生良好的学习习惯，就只能采用小班制，使教师能关注到每个学生。

特伦齐尼认为**这个框架具有普适性，适合所有本科教学和管理情景，可以为该做什么和不该做什么的决策提供指导。笔者认为这个框架既可用于指导教师做课程设计，也可用于学校管理者做管理决策。**比较麦肯齐和特伦齐尼的总结还可以发现，后者对 SC 改革已经有了更深刻的认识，尤其是在挑战学生、积极学习、学习支持、主动反思等方面。

本研究的第三篇文章也总结过促进积极学习和有效学习的方法要点。积极学习涉及五个要素：知识的有用性、学习的真实性、任务的挑战性、环境的社会性、过程的互动性。如果课程设计中能抓住这

五个要素，就可以激发学生学习的动机，促进积极学习。有效学习涉及 10 个要素：①学习是认知建构；②学习需要自律，自觉反思与自我控制能提高学习效率；③学习是活动，活动改变大脑，大脑改变行为；④学习是经验，经验塑造大脑；⑤学习是情景性的，适当情景能促进学习；⑥大脑奖励“学会”而非“学习”。是“学会”让大脑分泌荷尔蒙使大脑兴奋，从而激发学习积极性。因此学习任务难度要适度，要保证大脑能不断体会到“学会”的愉悦；⑦学习需要合作，合作促进学习；⑧学习是积累，已有知识对学习效果有重大影响。因此教学要循序渐进，逐步帮助学生构建知识结构；⑨记忆需要重复，多样化重复可以提高记忆；⑩学习有个体差异性。教学要注意个体差异性，因材施教。教师若能从这 10 个角度来设计教学，就能促进学生有效学习。

以上是对当前美国大学教学领域的总结，可以帮助我们了解 SC 教学改革是什么、为什么和如何做。下面是博克对当前美国本科教育的评论，主要涉及组织与管理。

博克 (Derek Bok) 是美国著名教育家，早年毕业于斯坦福大学，1954 年获哈佛大学法学博士，1958 年起在哈佛法学院任教，曾任该院院长 (1968-1971)，他还曾两度出任哈佛大学校长 (1971-1991、2006-2007)。2020 年博克发表了新书《高期望：大学能教会学生 21 世纪所需要知道的东西吗？》<sup>③</sup>，他在书中批评了美国的本科教育。事实上近 20 年来他一直在批评美国的本科教育，2006 年发表了《我们成绩不佳的学院：坦率看看学生学了多少以及为什么他们应该学得更多》，2017 年发表了《为改革我们本科教育而斗争》(2017)<sup>④</sup>。《高期望》实际上延续了博克以前的批判，但这次不同的是，他说他已 90 岁高龄，很可能是最后一次讨论美国本科教育了，因此他对美国本科教育做了一个彻底和深刻的批判。值得注意的是，博克并非一个愤世嫉俗者，他属于愿意为美国高等教育积极出谋划策的那类学者，但在这本书里他没有表现出往日的乐观。相反，他认为美国大学可能无法完成被长期期盼的本科教育改革，为此他感到沮丧。他认为改革

的阻力主要来自美国大学的组织与管理，这正是本节的主题。下面先介绍他的看法，然后再讨论中国的改革。

开宗明义，他说美国大学正面临自南北战争以来最大的挑战。南北战争时期的挑战是国家工业化的挑战，而今天的挑战是建设适应 21 世纪全球化、知识经济、民主化、多元化、消除贫富分化的国家的挑战。因此无论在规模和程度上，今天的挑战都远大于上一次挑战，但美国大学至今为止没有表现出应对这个挑战的意愿和能力。

过去人们认为，人的智力早在入大学之前就固定了，因此大学不可能在智力发展与品格培养上发挥什么作用。然而近几十年来**认知心理学和发展心理学**研究发现，在成人发展初期，人无论在智力上还是在品格上都在发展，而且有些能力在大学期间还发展得最快。这就为大学教育在学生智力与品格培养上发挥作用创造了新机会，大学可以在这些方面发挥作用，满足学生和社会的期望。当然这是一个更高的期望！

然而，尽管如此，大学却几乎没有做出反应。尽管多数美国人的收入已经连续几十年停滞不前，但学费却在不断上涨，这给学生带来越来越大的财务压力，雇主们也不断抱怨大学毕业生能力与技能不足。越来越多的大学生抱怨读书期间饱受焦虑、压力和抑郁之苦，但大学却没有表现出要改变大学课程与教学法以帮助学生的兴趣。换言之，美国本科教育已经和学生和社会的需要严重脱节了。

面对这些挑战，拥有 1400 所成员高校的美国院校协会 (AACU) 为了彻底解决本科教育问题，协会从 2003 年起组织了数百位专家学者，在咨询高校管理者、学术领袖、大学教师、政府官员、企业雇主等大量人员后，于 2007 年提出了一个全面的本科教育改革计划，“博雅教育与美国承诺计划” (LEAP 计划)<sup>⑤</sup>。计划中包括了一个完整的本科教育知识与能力培养框架，其中包括 4 类基础知识和 11 种基本技能。

四类基础知识是：①通过学习科学、数学、社会科学、人文科学、历史、语言和艺术来了解人类文化及物理世界和自然世界；②智力和实践技能，包括探究和分析能力、批判性思维和创造性思维、书面与口头交流能力、数学素养、信息素养、团队合作能力、问题解决能力。这些能力要在整个课程体系中广泛练习，在有挑战性的问题、项目和表现标准情景下进行；③个人与社会责任，包括公民知识和参与本地和全球事务能力、跨文化知识和能力、伦理推理和行动，以及通过积极参与不同社区和现实世界的挑战，为终身学习奠定基础；④综合性和应用性学习，即通过把知识、技能和责任应用于新的环境和复杂的问题而在一般和专门研究中表现出较高的综合成就。

2011年AACU又把11种基本能力挑出来单列，包括：写作、审辩思维、定量推理、口头交流、跨文化技能、信息素养、伦理推理、分析性推理、研究技能和能力、跨专业学习与整合能力、把课堂知识应用到现实世界的能力、公民责任和公民参与能力等。为了保证技能培养效果，AACU还为每一种能力培养开发了一个专门的效果评价量表。

此外，AACU还委托美国著名高等教育学者、印第安纳大学教授乔治·库（George Kuh）对美国大学本科教育已有的被证明卓有成效的教学模式进行总结，库提出了10大高影响力教学模式，包括新生研讨课、共同智力经验核心课、共同学习社区、密集写作训练、合作作业、本科生研究、多样性全球化学习、社区服务学习、实习、毕业综合训练项目。在调查中库发现，学校为学生提供的此类项目越多，学生学习成就越好，毕业率越高。

但是你可以发现，以上这些知识和能力，没有一个是可以通过单门课程学习完成的，它们都需要通过所有课程的教学来培养。这意味着要根据这些要求对整个学位项目重新进行整体设计。为了达到最佳效果，还要打通通识课与专业课之间的界限，在通识课中进行专业教育，在专业课中进行通识训练，实现通识教育专业化和专业教育通识化。为此AACU主张用矩阵设计法（mapping）来进行学位项目设计。

在进行项目设计时要邀请所有任课老师参加，共同进行课程体系设计；在设计中所有教师都要明确自己所教课程的教学目标和要求，然后在此基础上设计自己的课程。这种集体教学设计的方式要求打破传统的教学自由原则，老师不能再以教学自由为名，自行决定所教课程的目标、内容和方法。相反，所有教师都要把所教课程放到整个学位课程体系中来考虑。因此，这不仅是一个重大教学改革，也是对传统教学自由原则的挑战。

为了推动这个改革，在卡内基教育促进会和卢米那（Lumina）基金会支持下，AACU 组织数百名学者专家参与研究，深入实践，总结经验，发掘案例，撰写研究报告，编写实践指南，包括实践中会有哪些“坑”，应该用什么办法解决等操作性建议。总之，可以说 AACU 使出浑身解数来推动这个改革。

博克认为，这个计划是“一百多年来美国在本科教育方面提出的最雄心勃勃的改革计划，是在广泛咨询各方意见基础上提出的。这个计划的目标是在美国这个重要历史时刻，就最有利于学生和社会的目标，和学术领袖、大学教师、雇主和政府官员达成最好的共识。计划建议改革广泛全面，要求增加新的教育内容，要对现有课程体系进行广泛重新设计，要求创新教学法等等”。但这个项目遭到了广泛阻力，到 2018 年项目告一段落时，这个计划没有达到预期目标。为什么会这样？博克分析了美国高校院校长们和教师们对改革的态度。

博克说，照理说这样的改革应由研究型大学来领导，因为它们在美国高等教育声誉阶梯上占据最高地位。它们能吸引最优秀的学生，聘请最好的教授，可以从联邦政府、私人慈善机构、校友那里获得最多的收入，有很强的研究能力，可以研究和探索有效教学方法，能够帮助学生掌握新专业技能和思维习惯。它们还最能激发其他高校效仿，并且可以轻松支付改革成本。

但研究型大学的文化和制度给改革带来阻力，阻力之大甚至超过其他类型高校。研究型大学的教师们对研究的兴趣远大于对本科教学



的兴趣。他们的聘用、晋升和报酬主要取决于他们的研究能力而非教学能力。他们的学术声誉几乎完全取决于他们的学术发表。他们从外界获得的各种回报，无论是政府经费、暑假薪水、工作机会、咨询机会，各种其他学术奖励等，几乎都源于他们的研究。尽管大多数研究型大学教师是尽职的，也希望做好教学工作。但当让他们花大量时间和精力用于教学改革，尤其是当这些改革可能明显影响他们的研究时，他们就不愿意了。

其实，研究型大学的院校长们并也不像外人想象的那么有权。越是著名大学的教授们的权力越大，学校权力实际上集中于底部。如果院校长们弄得教授们都反对自己，那不仅会让学校声誉受损，还会失去自己的政治资本。此外，教学改革通常没有立竿见影的效果，大学既不能用它来吸引学生，因为他们通常不缺申请者，也不能用它来提高学校排名，因为这些排名通常与教学无关。再加上教学改革效果难以衡量，院校长们很难从中获得满足。

这些大学当然也支持教学改革，倡导教学创新，为愿意改革的老师提供小额资金和技术支持，创造使用新教学技术的条件，让学校逐步增加教学创新并提高教学质量。总之，为单个教师提供激励，要比让一个成天忙碌、思想独立的教师群体就新课程达成共识要容易得多，尤其是对像 AACU 提出的这种要在教学内容和教学方法都做实质改变的计划。

由于以上原因，研究型大学不太可能在推动本科教学改革方面发挥领导作用。

其次是综合性大学。地区性综合大学每年招收数百万学生，是美国本科教育的主力。这些高校多是公立的，一般不培养博士，主要培养专业硕士和学士。与研究型大学相比，它们不那么重视研究，更关注本地雇主的需求。但综合性大学在发动教学改革方面也受到几个限制。首先它们从政府那里获得的经费远远少于研究型大学，又很难获得私人募捐，因此它们往往缺乏资金来资助全面教育改革。其次他们

的院校长任期通常比研究型大学更短，因此这些院校长对是否启动可能要花多年时间才能见效的本科教育改革项目很犹豫。三是为了节约资金，他们不得不大量雇佣非终身制教师(non-tenure track, NTT)，及大量兼职教师。这些教师是临时工，按年聘任、工资很低且超负荷工作，还不能参与学校管理，因此他们不可能为全面教学改革做出重大努力。

偶尔这些学校也会出现长期任职、关心教学、想成就伟业的杰出校长，如马里兰大学巴尔地摩分校校长。但这种例子相当罕见，这类学校校长更多是通过攀登传统学术阶梯来建立成就，而不会选择尝试AACU倡导的这种全面教育改革。

然后是社区学院，社区学院在校学生占本科生总数的三分之一以上。他们对大规模教育改革的反应类似于综合性大学。它们经常和综合性大学合作，希望让他们的学生能转学到综合性大学。社区学院学生的学业准备最差，辍学率很高，因此社区学院的院校长们会把大量时间和精力用于平衡预算和提高学生毕业率，而不是用于教学改革。

此外社区大学的经费问题更加严重。他们通常获得的经费最少。为了省钱，他们不得不大量雇佣兼职教师，兼职教师通常缺乏时间或动力来参加学校的教学改革。此外猎头公司还发现，社区学院很少寻找对教育改革有兴趣的校长候选人，相反，他们要找的是能筹集资金、平衡预算、避免争议的校长。这类校长通常不会把培养学生品格、发展学生全球意识等作为优先目标。资源缺乏和高比例兼职教师使得所有全面教育改革的计划在社区学院都变得遥不可及。

最后是小型私立文理学院。美国高等教育体系中，最有希望进行全面本科教育改革的可能是数百所小规模私立四年制学院。这些学校在研究方面没有野心，因此学校工作重点就是教学。由于学校规模小，文化统一，因此更具凝聚力，教授们也愿意投入大量时间和精力开展教育改革。由于规模小，教师们也比较容易就教学改革达成一致。学校更加关心学生成长和发展，以此维持较好的学校声誉，以便吸引更多

多学生。尽管它们的学费很高，但它们声称能提供更好的教学和更敬业的教授，更关心学生个性化需求和成长。

但它们也有自己的问题。首先是缺钱。这类学校的校长最关心的是经费，学校要吸引足够多的学生来保持学校财务健康，这就足以让他们精疲力竭，教师偶尔也可能出现分歧。但 AACU 的教改计划来说，最具讽刺意味的是，由于这类学校规模太小，招收不到 5% 的本科生，因此即使它们成功地实施了教学改革，也很难对整个高教系统产生重大影响。

以上是博克对各类高校的分析。博克还指出，美国本科教育改革面临的教育研究不足、缺少领导力和教师抵制三大障碍。教育研究不足指缺少可靠的教育研究，大部分教育研究质量低下，可靠性不高，而这又部分归结于经费不足。美国政府的每百元研究经费中，只有 0.43 元用于教育研究，而且主要用于中小学教育。

博克认为研究型大学应对大学教学研究不足负有更大责任，因为这些大学的教师“从来没有对发现与测试提高教育质量的新想法给予太多关注”。由于缺少经费和缺少关注，大学教学研究质量低下。

二是缺少领导力。由于学术领袖不愿把大量时间和精力用于教学改革，院校长们在面对繁忙的日程时，教学改革之类的想法根本就没有吸引力，而且教学改革见效慢，不能立竿见影，因此不能激励院校长们投身改革。

三是教师阻碍改革。原因有三个：第一，教师不愿意投入时间和精力；第二，教师普遍认为自己的教学高于平均水平；第三，教师不知道如何进行教学改革，于是以学术自由为名抵制改革。

更糟糕的是，博克没有看到这些问题能在短期内得到解决的可能。

以上是博克 2020 年对美国本科教学改革的总结和分析，这也是本研究看到的最权威、最坦率的评论。它回答了一个让我长期困惑的

问题：为什么美国的 SC 改革进展得如此缓慢？很显然博克认为阻碍美国 SC 改革的因素主要是两个，一是美国研究型大学“重科研轻教学”的文化和传统，以及由此形成的制度与管理；二是其他公立高校普遍经费短缺，因此这些高校不得不大量聘任兼职教师，全国超过 70% 的大学教师没有终身教职，其中半数都是兼职教师。由于这些教师没有适当的组织身份，因此不能激发他们积极参与教学改革。换言之，阻碍美国 SC 改革的主要因素是支持系统，是组织管理问题。

美国的 SC 改革陷入了困局，中国的 SC 改革会取得成功吗？这是下一节的主题。

### 三、成功领导改革

中国的 SC 改革会成功吗？在撰写这篇文章时，美国开始全面围堵中国，尤其在高科技领域，估计这个围堵会持续到 2050 年<sup>⑥</sup>。也就是说，当前中国的 SC 改革已经成了关乎国运的大事。如果中国的 SC 改革成功，不仅可以为中国本科教育提供跨越式发展机会，还能为中国未来发展培养大批高质量人才。目前世界上还没有哪个国家在 SC 改革上取得成功，中国前面尚无成功经验。因此中国要借鉴其他国家积累的知识和经验，摸索自己的发展道路。

其次，根据美国经验，和教师教改相比，组织管理改革更加艰巨困难。因此要特别关注 SC 改革的组织管理问题。从管理角度看，SC 改革本质上是一个群众运动——群众性教学改革运动——因此其组织管理要适合群众运动的特点和规律。所幸过去四十年，中国积累了丰富的社会改革经验，这些经验都可以用到 SC 改革中来。具体到 SC 改革，我认为这个改革涉及六个组织层次（基层教学组织、院系、学校业务部门、学校领导、地方政府、教育部）和四个关键点（统一意志、创造条件、提供激励、营造环境）。因此六个组织层次在四个关键问题上进行任务和责任分解，一起填写任务责任分解矩阵（表 1），各自明确自己的任务和责任，然后分头执行即可。

这个矩阵以学校为单位。由于每个学校具体情况不同，其条件、困难、问题、挑战也各不相同，因此以学校为单位来编制这个矩阵更为合理。任务责任分解矩阵的好处是可以把所有相关问题都带出来，然后统一协调解决。下面就四个关键任务和改革过程提出一些意见和建议，供大家参考。

表 1 SC 改革的任务责任分解矩阵

	统一意志	创造条件	提供激励	营造氛围
基层教学组织				
院系				
学校职能部门				
学校领导				
地方政府				
教育部				

高等工程教育研究

### 1. 统一意志

统一意志包括“统一”和“意志”两层意思。意志或意愿指的是否真正愿意开展 SC 改革。塔格曾经对美国高校的 SC 改革意愿进行过 20 多年研究，他发现很多高校和教师在这个问题上存在言行不一、言不由衷的情况。几乎所有学校在其办学使命中都会说，本科教育是学校的基本使命（primary mission），但一到具体工作，就会牺牲本科教育以满足其他工作要求。研究型大学在研究和教学冲突时就牺牲教学；综合性大学和社区学院在面临经费短缺时就牺牲教学。更为普遍的是，任何事情紧急了都会挤压教学，认为本科教学见效慢，压一下关系不大。长此以往，教学就变成了学校所有其他工作的牺牲品。没人说不重要，但也没人真重视！更糟糕的是，所有学校和教师还都相信自己真正关心本科教学。也就是说，他们不知道自己言行不一、口是心非。这就是塔格说的制度性认知偏见。SC 要取得成功，首先

要克服这种认知偏见，切实落实“以本科教育为中心”这个承诺。否则，中国也会和美国一样，“学生为中心”最终会退化成一个美丽的口号！

其次是统一。统一指所有高校都要参与，不能有的学校做有的学校不做。美国 SC 改革陷入困局，很像美国抗疫期间出现的困局，普遍存在的个体主义和分散主义倾向极大削弱了美国取得全国性进步的可能。例如，SC 改革需要增加教学投入，尤其是教师投入。如果不投入的学校不会受到惩罚，那其他学校也会很快停止投入，结果一定是劣币驱赶良币，最后是谁也不做。

中国要吸取美国这个教训，发挥中国的制度优势。从教育部开始统一要求全国高校认真落实以学生为中心原则，切实落实本科教学的中心地位，坚决纠正本科教学旁落现象。换言之，成功的 SC 改革首先要解决的是统一意志。只有这个关键点落实了，其他措施才可能发挥作用。美国经验告诉我们，这一条最为困难，也是最需要教育部和政府主管部门发挥领导作用的地方。这不是仅仅靠发文件、开大会就可以解决的。例如，美国经验表明，经费短缺是 SC 改革的一个主要制约因素。既然要求学校改革，就要拨给必要经费，不能光提要求不给钱。美国如此，中国也是如此。

## 2. 创造条件

创造条件指为教师进行教学改革提供必要条件，包括教师、教室、设施设备、技术支持、班级规模等。大部分教学条件问题在第四篇中已经讨论过，故不赘叙。这里特别讨论一下班级规模问题，介绍相关研究以及我的看法。

美国大学班级规模的通常约定是：5~30 人为小班、30~60 人为中班、60~120 人为大班、120 人以上为超大班，最大班级可达到 500 人<sup>⑦</sup>。班级规模问题主要集中在基础课和通识课，进入专业课学习后学生分流，因此班级规模一般较小。基础课和通识课因为学生多教师少，因此多采用大班授课。美国研究型大学的典型做法是教师主讲，研究生

助教领导分组讨论（通常 20~25 人一组），或者干脆让研究生助教上课。综合性大学和社区学院没有研究生助教，但也常采用大班教学，结果是取消分组讨论，只有教师答疑。如果教师不愿承担这类课程，就聘请兼职教师。兼职教师没有话语权，只能尽力而为，至于教学效果就另当别论了，只要不出事故即可。学校明知有问题，也装看不见。

私立文理学院的实践证明，班级规模对学生学习确有重大影响，故这类学校普遍采用小班教学（班级规模通常为 15 人，不超过 20 人）。认知心理学研究也支持这个实践，大学基础课的主要任务是帮助学生建立基本知识/认知框架。尤其是理工类基础课如大学数学、大学物理等课程的知识体系逻辑性很强，学生稍不留神就可能掉队，如果掉队问题能被及时发现并矫正，就不会影响后续学习，否则就会严重影响后续学习。齐格林在优秀本科教学七原则中把“及时反馈”作为第四个原则，就是这个道理。布鲁姆提出的“掌握学习”（mastery of learning），即只有当学生掌握了前一阶段学习内容后，才能进入下一阶段学习，讲的也是这个道理。可汗学院创始人萨尔·可汗（Sal Khan）在介绍其补课经验时特别指出，很多到可汗学院补课的学生，都是因为某几个知识点没能很好掌握或得到及时帮助，从而导致整个课程甚至学业失败。因此他特别建议在数理类基础课教学时，要坚持掌握学习原则。本研究在总结有效学习的原则中也指出，大脑奖励“学会”而不奖励“学习”，学会让大脑兴奋，从而产生更大的学习动力。这些说法都是一个意思，即要确保学生在每个阶段都能学会。只管进度不管学会的结果就是大面积挂科的现象。

《麦肯齐大学教学精要》中还指出，研究发现，班级规模影响教师的教学法选择。班级规模越小，老师越倾向于采用讨论式、项目式、活动式、合作式教学；班级规模越大，越倾向于采用讲座式教学。班级规模还影响教师的教学重点，班级规模越大，教师越倾向于强调记忆事实性信息，而忽视学生思维技能训练；班级规模越小，教师越会注意学生思维技能训练，而不仅仅记忆事实性信息。研究还发现，班

级规模也影响学生学习。班级规模越小，学生学习投入程度越高；班级规模越大，学生参与程度越低，甚至完全隐身<sup>⑧</sup>。以此观之，AACU 建议的 11 项通识技能：写作、审辨思维、定量推理、口头交流、跨文化技能、信息素养、伦理推理、分析性推理、研究技能和能力、跨专业学习与整合能力、把课堂知识应用到现实世界的能力、公民责任和公民参与能力等，每一项思维技能都需要教师在教学中对学生有针对性训练，这意味着要缩小班级规模，为师生互动保留足够时间，让教师得以对学生有针对性训练。

管理学研究也表明，在有效管理的组织中，管理者的有效管理幅度一般为 8 人，不超过 24 人。如果超过这个幅度，要考虑增加助手。这个原则同样也适用于大学课堂管理。要实施掌握性教学，确保教学质量，就必须采取小班教学。只有这样，教师才可能关注到每个学生，学生一多教师就顾不过来了。注意：教师只能做他们做得到的事，做不到他们做不到的事。不要指望把 100 个学生交给一个教师，还指望他能对学生进行针对性教学，这个要求本身就不合理<sup>⑨</sup>。可以肯定，不同类型课程对班级规模要求会各有不同。但一般而言，越是要求较高的基础课如数理类、思维训练类、技巧训练类课程，越应通过采取小班教学来保证教学质量。

小班教学还有助于培养学生良好的学习习惯和生活习惯。研究发现，学习不好的学生通常是因其学习习惯不好，如课前不预习、课后不做作业等。而学习习惯不好又通常与生活习惯不好有关，如没有良好的作息制度。学习习惯不好和生活习惯不好是大多数普通高校学生广泛存在的问题。因此如果能在大学一二年级，通过小班教学帮助学生建立起良好的学习习惯和生活习惯，就可能对学生一生产生重大影响，其中最关键的是自律（self-regulation）的习惯。美国著名青少年心理学家斯坦伯格（Laurence Steinberg）说，长期跟踪研究发现，如果青少时期养成自律习惯的学生，十有八九会有一个成功的人生。如果我们能使 80~90% 的学生有一个成功的人生，那对他们和对



社会是多大的贡献呀！也基于此，博克认为大学基础阶段不仅要学知识，还要关心学生品格养成，要在大学阶段为学生打下良好基础。

脑科学和发展科学已经发现，18~22岁是人的理性能力和思维能力的发展关键期。如果在这个阶段做足功课，就可能彻底改变学生，从而贡献社会与个人的发展。而笔者认为，要实现这些目标，广泛采用小班教学是关键措施之一，这是经美国小型文理学院长期实践检验过的有效方法。然而由于经费原因，美国无法普惠所有学生。原上海交通大学校长、现中国科学院副院长暨中国科学院大学党委书记张杰曾说，中国实际上是在用精英教育方法进行大众化教育<sup>⑩</sup>，当时他指的是中国大学普遍实行寄宿制。但笔者还要加一条——实行小班教学，这样才是真正的精英教育，至少要在一二年级基础课程中普遍实施小班教学，规定所有基础课班级规模不得超过30人。这也是博克对美国本科教育改革的建议之一，做这件事情显然需要教育部做出明确要求，并把它纳入本科教学评估。若此，我们就很可能破解本科教育这个世界难题了。

实行小班制就要增加教师数量，就要增加办学经费，这就变成了一个考验，考验我们在多大程度上真正希望改进本科教学。由于经费，美国只有少数学校获得了成功，多数学校都失败了。中国大学会成功吗？

### 3. 激励教师

第八篇文章已经系统讨论过教师激励问题，结论和博克的想法一致，即当前本科教学改革的主要阻力之一是教师评价导向。由于研究型大学教师评价普遍有“重科研轻教学”的导向，因此美国研究型大学普遍不重视本科教学。不仅不重视本科教学，还不重视本科教学研究。对此博克批评道：

“大学，尤其是更知名大学对教育研究不足负有共同责任。学术领袖从来没有对发现和测试提高他们提供的教育质量的新想法给予太多关注，即使是接受捐赠最多的大学也没有像大公司那样在研发上

投入任何努力和资源。没有做更多工作的最明显原因是，提高教育质量的研究不能保证带来像商业成功创新那样的经济回报。”

典型的例子之一是，斯坦福大学在 1954 年本科教育调查报告中就建议学校进行教师教学有效性评价研究，1968 年和 1996 年本科教育调查中又重复提出这个问题，但直到 2012 年，斯坦福大学还没有找到评价本校教师教学有效性的方法。然而就在这段时间，斯坦福大学成了世界著名研究型大学。这个例子清楚地显示了研究型大学忽视本科教学研究的情况。

第八篇文章还指出，讨论大学教学要区分本科基础课、专业课和研究生教学，因为教师们对这三类教学的态度并不一样。忽视教学的问题主要出在基础课教学，而不在专业课和研究生课程教学，因此高校着重要解决的是本科基础课的教师激励问题。博克在其新书中提出一个方案，建议在基础课阶段（大学前两年）设立教学教师（teaching faculty）岗，建议给这些教师除终身职以外的所有组织身份，以便让他们可以全力以赴投入本科基础课教学和教学研究，从而实现 AACU 的改革设想。他认为这个安排应该可以得到终身教职教师的支持，因为这意味着把他们从本科基础课教学中解放出来，让他们可以从事他们喜欢的研究、专业课教学和研究生指导。在笔者看来，这个方案有三重含义：① 应该把本科教学改革重点放在基础课阶段；② 聘请教学岗教师以便全力开展本科教学和研究；③ 给予他们除终身职以外的所有组织身份。目前笔者还没有看到哪个美国研究型大学采纳这个方案。因此博克希望，终身职教师不要因为一己私利而阻碍拖延已久的本科教学改革。

相比美国，中国高校的情况似乎要好得多。一是没有那么多兼职教师；二是中国大学教师地位比较平等，不像美国大学那样等级森严；三是中国大学经费情况似乎也好于美国。因此中国大学在激励教师参加教学改革应该更容易一些。但即使在中国，笔者认为也应该采纳博克的建议，在基础课阶段设置教学教师岗，对这些教师不做科研要求，

工作考核时重点考核教学工作。这就涉及应如何有效评价教师的教学工作。

尽管麦肯齐说，当代大学教学已经从假定教学不可评估到认识到教学有效性可以评估，甚至可以像评价科研那样评价教学。但据笔者了解的情况，这个说法可能过于乐观。事实上有效评价教学工作仍然是一个没有得到很好解决的问题，是大学教师评价中的一个短板<sup>⑪</sup>。

目前大学教学评估的普遍做法是用学生评教评价教师教学。但已有大量研究表明，单独使用学生评教方法可能适得其反。学生和教师会进行利益交换，教师会为了得到更好的学生评教而在学生成绩上放水，结果学生评教不仅不能客观评价教师教学，还可能导致学生学习评价失真。

那应该如何评价教师教学呢？舒尔曼发现，大学教师的教学工作和科研工作有两个重要不同，一是科研工作从过程到结果都是客观化的，因此可以进行客观评价；二是研究过程和研究结果都要公开发表，接受同行评议，参与学术交流，为此科研发展出了整套的保障制度。相比之下，教学工作则是封闭的，过程结果均不公开，也没有同行评价和学术交流，甚至以教学自由之名，禁止他人涉足。因此大学教学基本上是一个黑箱，外人无法观察也无法评价。而且这个传统已延续数百年之久，是大学教学的基本制度。在这种条件下要评价教学有效性是不可能的。因此，要像评价科研那样评价教学，就要建立和科研类似的工作模式和评价制度。舒尔曼提出的思路是，广泛采用大学教学学术（scholarship of teaching and learning, SOTL）方法。

在舒尔曼领导下，卡内基教学促进会对此做过十年研究（1998-2009年），提出了两个重要改进思路，一是鼓励学校普遍开展大学教学学术研究，即要求教师用学术研究的态度和方法来研究自己的教学。在教学研究中遵循基本学术规范，教师要详细记录自己的教学过程和教学效果，还要允许其他教师对其教学过程和教学结果进

行观察和评价。教师要用学生学习效果改进情况来检验自己教学的有效性，而不是依据自己的个人感想和感受，这些做法都会导致教师的教学活动和教学研究过程客观化和公开化。这就意味着放弃传统的教学自由原则，打破教师关门教学的传统，把大学教学作为一个专门学术领域来看待，因此这个方式被称为“大学教学学术”（SOTL）。二是使用教学档案袋（teaching portfolio）方法。和科研一样，教师要详细完整地记录自己的教学思路、教学设计、教学过程和教学结果，然后客观地分析学生学习改进的情况，然后把这些文献提供给同行专家审查和评估<sup>⑫</sup>。大学教学学术和教学档案袋，再加上学生评教结果，就可以对教师的教学工作做出比较客观和准确的衡量和判断。很显然，SOTL 方法不仅可以解决大学教师教学工作评价问题，还可以解决如何开展大学教学研究问题，可谓一石二鸟。

一旦教师采用这种方法进行教学，学校用这种方法评价教师，就意味着，科学研究的原则和方法就进入了大学教学领域。教师用学术研究的态度和方法来从事教学和研究教学，学校用学术的方法来评价教师，这本身就是一场革命！相信经过这场革命，如舒尔曼所预期，大学教学会真正变成一个专门职业领域（professional field），大学教师会变成一类专业人员（professional）。他们接受必要的专业学习和训练才能上岗教书，这样大学的教学质量才有了可靠保证。

但这里要注意两条，一是要为教师提供相关培训，还要在教学中为教师提供支持。二是要认识到，和所有学科发展一样，大学教学研究也会是一个逐渐进步的过程，不能指望它能一步到位，对此要有耐心。我们需要时间来逐步清理这个五百年未经打扫的牛圈。

#### 4. 营造氛围

营造环境有两层含义，一是指政府和学校要为整个 SC 改革提供必要的制度保障，创造条件，提供资源，使 SC 改革可以不断发展。二是指政府和学校要在整个高等教育系统内营造有利于 SC 改革的文化和氛围。

保障制度供给和资源供给并非易事，美国的改革就卡在这里的。做好这两件事需要政府和学校认真调查研究，和所有相关组织层次研究分解工作和责任，共同填写责任分解矩阵，然后做好规划和资源部署。这是典型的战略规划问题，故不做具体讨论。

价值观选择与宣传是另一个重要问题。经验表明，政府和学校态度越明确，声音越响亮，高校和教师的行为越统一，改革阻力越小，改革效果越好。

简言之，统一意志、创造条件、提供激励、营造氛围是四位一体。如果能事先做好研究和规划，调整好各种关系，有序展开，并在实践中不断调整。中国的 SC 改革就可能获得成功。

## 5. SC 改革的阶段性和工作重点

SC 改革是一场群众性教学改革运动。目标是要用新三中心教学模式取代老三中心教学模式。老三中心教学模式惯性巨大，所有习惯于传统模式的学生、教师和管理者，都可能因为习惯而阻碍改革，对此要有清醒认识。老三中心犹如一个质量巨大的飞轮，很难让它改变速度和方向。所幸中国过去 40 年的改革开放，已经经历了无数类似改革，积累了大量经验，这些经验只要稍加变通，都可以用到 SC 改革中去。

根据群众运动的规律，这场 SC 改革大概会经历三个阶段：**启动期、推广期和自动自发期**。启动期最为困难，关键是要找到一小批敢吃螃蟹的志愿者（约 5%），给他们提供培训，为他们开辟特区，提供足够的激励以及其他必要支持条件，鼓励他们大胆试验探索。探索不仅要包括有效的教学方法和经验，还要包括适合本校特点的支持性组织和制度，然后不断总结经验。待他们的探索有了比较可靠的结果后，就让他们现身说法，培训和指导其他教师，这时就进入了推广期。所有参与改革的教师也都是两个任务，一是探索自己课程的有效教学法；二是探索适合本校的支持性组织制度，尤其是教学评价制度和教师评价制度。如果每年扩大 5%，12 年后就有 60% 的教师参加了改

革，这时改革就进入了自动自发期。由于多数教师已经参加改革，相应的组织与制度也基本建立起来。在这种环境中，其他教师为适应这个新环境而会自觉自愿地开展教学改革。这样再经过几年时间，整个学校的 SC 改革就完成了。按这个模式，这个改革大约需要 15 年时间。届时老模式主导的学校就消失了，展现在人们面前的将是一个全新的 SC 学校。

在这三个阶段中，启动期最费力也最缓慢，因为先驱者需要花大量时间和精力探索学校未来的新教学模式。这个阶段学校的激励和支持也最重要。只要回顾一下整个 20 世纪 80 年代深圳特区的改革历程，就可以知道什么叫启动期，为什么启动期最艰难。学校领导者应该像邓小平那样紧紧抓住改革不动摇，随着启动期的成功，改革会为后面的发展提供经验和方法，激励后续改革。启动期领导要做两件事：一是把握方向、提供支持，二是总结经验、形成制度。一旦基本模式出现，组织制度改革轮廓初显，就可以进入推广期了。推广阶段仍然要保持激励，及时总结经验，不断调整姿态，确保改革始终在正确轨道上。推动期最重要的是耐心，是营造环境，允许犯错误，但不允许不改革。这样经过十数年努力，学校的 SC 改革就见效成型了。一旦进入自动自发阶段，改革就走上正轨，基本就大功告成了。

关于改革资源消耗，这里补充一句。领导者一定要注意，改革三个阶段本质上是从一个状态平台上升到另一个状态平台。一旦上升到新的状态平台，能量最小原理就会发挥作用，额外资源消耗会迅速衰减至最低水平。真正需要额外能量支持的是中间的爬坡阶段。因此不要用爬坡期的资源消耗来预测未来的资源消耗。当然，人们可以合理的假定，更好的教育需要更多的资源，新中心应该会比老三中心需要更多资源。但如果发生技术进步，资源消耗可能会进一步降低。注意，改革要改的是人们做事的方式，而不是做事的数量；是让人们更高效地做事，而不是要把人累死。

以上这些是过去十年笔者在部分高校推动 SC 改革时的心得和体会，供大家参考。

#### 四、简要结论

SC 改革包括两个部分：教师教学改革和支持性组织制度改革。从美国经验看，后者和前者一样重要，因此，凡希望成功领导 SC 改革的领导，要高度注意支持性组织制度建设。SC 改革领导者要注意三点：第一，SC 改革是范式改革，改革需要在教学思想、教学实践、教学组织、学校制度、学校环境、学校文化、政府政策等方面都发生相应变化，配合教学改革。只有这样，SC 改革才可能落地生根，获得全面成功；第二，SC 改革是一场群众性运动。因此要发动群众、动员群众，引导和支持群众，领导和管理要符合群众运动特点。在这方面，中国过去四十年积累了大量经验，要注意把这些经验运用到 SC 改革中去；第三，从国家角度看，目前世界还没有成功经验。这意味着我们要探索自己的道路，同时历史给我们一个机会，希望中国能抓住这个机会！

整个系列研究到此结束，最后希望这个研究对中国的 SC 改革有用，对大家有用。

（来源：高等工程教育研究公众号 2021-06-25）

报送范围：校领导、学校中层领导干部、学术委员会委员、学科建设委员会  
委员会委员、教学委员会委员（电子版）

---

西安理工大学高等教育研究所联系方式：

通信地址：陕西省西安市金花南路 5#

网 址：<http://fzxx.xaut.edu.cn/gjyj.htm>

邮政编码：710048

电子邮箱：[gjs@mail.xaut.edu.cn](mailto:gjs@mail.xaut.edu.cn)

办公地点：综合楼 1 号楼 210 室

联系电话：曹从军(029)82312821      周力人(029)82342543

陈禹均(029)82312543

---