



高教动态

2021年第3期（总第9期）

西安理工大学高等教育研究所

2021年4月1日

目 录

时事热点

权威解读“十四五”规划纲要草案..... 1

教育资讯

“十四五”规划和 2035 年远景目标纲要提出：建设高质量教育体系 .. 4

习近平强调：把保障人民健康放在优先发展的战略位置 着力构建优质均衡的基本公共教育服务体系..... 7

李克强指出：发展更加公平更高质量的教育..... 9

教育部部署新时代教育管理信息化工作..... 11

2021 年度十大教育热点前瞻..... 12

高教动态

“双一流”建设成效评价办法出台：避免简单以条件、数量、排名变化作为评价指标..... 16

教育部学位管理与研究生教育司负责人就“双一流”建设成效评价工作答记者问..... 17

教育部：启动实施顶尖学科建设计划..... 21

教育部印发《高等学校数字校园建设规范（试行）》..... 28

两会专题

专家访谈：建设高质量教育体系 办好人民满意的教育	30
杜玉波：加快高等教育结构优化调整	34
王树国：大学应“打开校门”与社会深度融合	38
张炜：建议加强对行业特色型高校转型发展的支持	39
管培俊：加快完善教育质量标准体系	41

省外速递

中山大学深圳校区将新增 6 个学院	43
山西大学与企业共建 11 个产业技术研究院	44

学者观察

别敦荣：新一轮普通高校本科教育教学审核评估方案的特点、特色和亮点	45
刘献君：学校特色文化建设的路径探究	58

【时事热点】

一个春天里的约定，一张新征程的蓝图

——权威解读“十四五”规划纲要草案

目前，“十四五”规划纲要草案正在提请十三届全国人大四次会议审查。这个春天，一张新征程的蓝图正在徐徐展开，一个事关更加美好生活的约定正渐行渐近。在3月8日国新办举行的新闻发布会上，国家发展改革委有关负责人就纲要草案进行了详细解读。

首次设立安全发展专篇

记者了解到，纲要草案共19篇、65章、192节，约7.4万字。国家发展改革委副主任胡祖才说，纲要草案重点体现了“四个突出”：

第一，突出体现“三个新”的核心要义，体现了对“三个新”要求的整体把握、系统贯彻和一体落实。

第二，突出做好“两个一百年”奋斗目标的有机衔接，设置经济发展、创新驱动、民生福祉、绿色生态、安全保障5大类20个主要指标。

第三，突出统筹办好发展和安全两件大事的要求，首次设立安全发展专篇，对加强国家安全体系和能力建设，保障粮食、能源资源和金融安全等作出具体安排。

第四，突出强化重大战略任务落实的项目支撑，围绕国家所需和人民所盼，共设置20个专栏，提出102项重大工程项目。

多项指标系“首次”或“历次最高”

记者了解到，纲要草案里有多项重要指标系“首次”或“历次最高”，这又意味着什么呢？

——不设 GDP 具体量化目标。胡祖才介绍，纲要草案将 GDP 作为主要指标予以保留，同时将指标值设定为年均增长“保持在合理区间、各年度视情提出”，这种表述方式在五年规划史上还是首次，实际上是以定性表述为主，隐含定量表述。

对此，他分析，这并不意味着不要 GDP 增速。纲要草案当中其他主要指标，比如失业率、能耗强度、碳排放强度等，和 GDP 是相关联的，这些指标给出了具体数字，隐含了我们要努力使经济增速与潜在经济增长率保持一致。

“我们通过多方面衔接测算，GDP 增速保持在一定速度是有把握的。”胡祖才说，但考虑到这五年内外部环境仍有较大不确定性，不设定一个具体的量化增速目标，有利于更积极、主动、从容地应对各类风险挑战，增强发展的灵活性，为应对不确定性留有空间，也有利于引导各方面把工作重点放在提高发展质量和效益上。

——基础研究经费投入占研发经费投入比重，系首次设置指标。对此，胡祖才介绍，这一比重 2020 年是 6.16%，和发达国家相比有较大差距。纲要草案提出，“十四五”期间，这一比重到 2025 年要达到 8%以上。这是一个非常鲜明的导向，即更加重视基础研究。

——民生福祉类指标占比为历次五年规划中最高。五年规划既是“国事”，也是“家事”。胡祖才介绍，纲要草案在主要指标设置上，民生福祉类指标数量最多。20 个主要指标中有 7 个是民生福祉类的、占比超过三分之一，是历次五年规划中最高的，覆盖了就业、收入、教育、医疗、养老、托育等各民生领域。

推动稳定就业居住的农业转移人口有序落户

农业转移人口在城市落户，是很多人关心的话题。据了解，我国目前仍有 2 亿多农业转移人口没有在城市落户，部分已经落户的还存在着市民化质量不高的问题，推进农业转移人口市民化仍是新型城镇化的首要任务。

胡祖才表示，“十四五”时期继续降低落户门槛，实现“愿落尽落”。放开放宽除个别超大城市外的城市落户限制，试行以经常居住地登记户口制度，推动稳定就业居住的农业转移人口有序落户。

此外，胡祖才还介绍，预计“十四五”我国将进入中度老龄化阶段，纲要草案回应社会关切，将积极应对人口老龄化上升为国家战略。大力发展普惠型养老服务，构建居家社区机构相协调、医养康养相结合的养老服务体系，完善社区居家养老服务网络，推进公共设施适老化改造，多措并举扩大养老机构床位供给，提升服务能力和水平，护理型床位占比提高到55%。

从四方面理解“共同富裕”

纲要草案提出“全体人民共同富裕迈出坚实步伐”的目标和“更加积极有为地促进共同富裕”的要求。那么，该如何理解“共同富裕”？对此，胡祖才表示，至少要从四方面来进行整体把握：

第一，共同富裕是“全民共富”，不是一部分人和一部分地区的富裕，是全体人民的共同富裕，是全体人民共享发展成果，过上幸福美好的生活。

第二，共同富裕是“全面富裕”，既包括物质上的富裕，也包括精神上的富裕，还包括环境的宜居宜业，社会的和谐和睦，公共服务的普及普惠。总之，是实现人的全面发展和社会文明进步。

第三，共同富裕是“共建共富”，实现共同富裕需要全体人民辛勤劳动和相互帮助，人人参与，人人尽力，人人享有，共建美好家园，共享美好生活。

第四，共同富裕是“逐步共富”，促进全体人民共同富裕是一项长期艰巨的任务，是一个逐步推进的过程，既要遵循规律、积极有为，又不能脱离实际，要脚踏实地、久久为功，在实现现代化过程中不断地、逐步地解决这个问题。

（来源：新民晚报官方帐号 2021-03-09）

【教育资讯】

“十四五”规划和 2035 年远景目标纲要提出

建设高质量教育体系

据新华社北京 3 月 12 日电 新华社授权于 12 日全文播发《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》。十三届全国人大四次会议 3 月 11 日表决通过了关于国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要的决议，决定批准这个规划纲要。

纲要共分为 19 篇：“开启全面建设社会主义现代化国家新征程”“坚持创新驱动发展 全面塑造发展新优势”“加快发展现代产业体系 巩固壮大实体经济根基”“形成强大国内市场 构建新发展格局”“加快数字化发展 建设数字中国”“全面深化改革 构建高水平社会主义市场经济体制”“坚持农业农村优先发展 全面推进乡村振兴”“完善新型城镇化战略 提升城镇化发展质量”“优化区域经济布局 促进区域协调发展”“发展社会主义先进文化 提升国家文化软实力”“推动绿色发展 促进人与自然和谐共生”“实行高水平对外开放 开拓合作共赢新局面”“提升国民素质 促进人的全面发展”“增进民生福祉 提升共建共治共享水平”“统筹发展和安全 建设更高水平的平安中国”“加快国防和军队现代化 实现富国和强军相统一”“加强社会主义民主法治建设 健全党和国家监督制度”“坚持‘一国两制’推进祖国统一”“加强规划实施保障”。

在第十三篇“提升国民素质 促进人的全面发展”中，规划纲要提出，把提升国民素质放在突出重要位置，构建高质量的教育体系 and 全方位全周期的健康体系，优化人口结构，拓展人口质量红利，提升人力资本水平和人的全面发展能力。

在第四十三章“建设高质量教育体系”中，规划纲要提出，全面贯彻党的教育方针，坚持优先发展教育事业，坚持立德树人，增强学生文明素养、社会责任意识、实践本领，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

推进基本公共教育均等化。巩固义务教育基本均衡成果，完善办学标准，推动义务教育优质均衡发展和城乡一体化。加快城镇学校扩容增位，保障农业转移人口随迁子女平等享有基本公共教育服务。改善乡村小规模学校和乡镇寄宿制学校条件，加强乡村教师队伍建设，提高乡村教师素质能力，完善留守儿童关爱体系，巩固义务教育控辍保学成果。巩固提升高中阶段教育普及水平，鼓励高中阶段学校多样化发展，高中阶段教育毛入学率提高到92%以上。规范校外培训。完善普惠性学前教育和特殊教育、专门教育保障机制，学前教育毛入园率提高到90%以上。提高民族地区教育质量和水平，加大国家通用语言文字推广力度。

增强职业教育适应性。突出职业技术（技工）教育类型特色，深入推进改革创新，优化结构与布局，大力培养技术技能人才。完善职业教育国家标准，推行“学历证书+职业技能等级证书”制度。创新办学模式，深化产教融合、校企合作，鼓励企业举办高质量职业教育，探索中国特色学徒制。实施现代职业教育质量提升计划，建设一批高水平职业技术学院和专业，稳步发展职业本科教育。深化职普融通，实现职业教育与普通教育双向互认、纵向流动。

提高高等教育质量。推进高等教育分类管理和高等学校综合改革，构建更加多元的高等教育体系，高等教育毛入学率提高到60%。分类建设一流大学和一流学科，支持发展高水平研究型大学。建设高质量本科教育，推进部分普通本科高校向应用型转变。建立学科专业动态调整机制和特色发展引导机制，增强高校学科设置针对性，推进基础学科高层次人才培养模式改革，加快培养理工农医类专业紧缺人才。加强研究生培养管理，提升研究生教育质量，稳步扩大专业学位

研究生规模。优化区域高等教育资源布局，推进中西部地区高等教育振兴。

建设高素质专业化教师队伍。建立高水平现代教师教育体系，加强师德师风建设，完善教师管理和政策体系，提升教师教书育人能力素质。重点建设一批师范教育基地，支持高水平综合大学开展教师教育，健全师范生公费教育制度，推进教育类研究生和公费师范生免试认定教师资格改革。支持高水平工科大学举办职业技术师范专业，建立高等学校、职业学校与行业企业联合培养“双师型”教师机制。深化中小学、幼儿园教师管理综合改革，统筹教师编制配置和跨区调整，推进义务教育教师“县管校聘”管理改革，适当提高中高级教师岗位比例。

深化教育改革。深化新时代教育评价改革，建立健全教育评价制度和机制，发展素质教育，更加注重学生爱国情怀、创新精神和健康人格培养。坚持教育公益性原则，加大教育经费投入，改革完善经费使用管理制度，提高经费使用效益。落实和扩大学校办学自主权，完善学校内部治理结构，有序引导社会参与学校治理。深化考试招生综合改革。支持和规范民办教育发展，开展高水平中外合作办学。发挥在线教育优势，完善终身学习体系，建设学习型社会。推进高水平大学开放教育资源，完善注册学习和弹性学习制度，畅通不同类型学习成果的互认和转换渠道。

（来源：《中国教育报》 2021-03-13）

习近平在看望参加政协会议的医药卫生界教育界委员时强调

把保障人民健康放在优先发展的战略位置 着力构建优质均衡的基本公共教育服务体系

新华社北京3月6日电 中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平3月6日下午看望了参加全国政协十三届四次会议的医药卫生界、教育界委员，并参加联组会，听取意见和建议。他强调，要把保障人民健康放在优先发展的战略位置，坚持基本医疗卫生事业的公益性，聚焦影响人民健康的重大疾病和主要问题，加快实施健康中国行动，织牢国家公共卫生防护网，推动公立医院高质量发展，为人民提供全方位全周期健康服务。要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，坚持教育公益性原则，着力构建优质均衡的基本公共教育服务体系，建设高质量教育体系，办好人民满意的教育，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

在“三八”国际劳动妇女节即将到来之际，习近平代表中共中央，向参加全国两会的女代表、女委员、女工作人员，向全国各族各界妇女，向香港特别行政区、澳门特别行政区和台湾地区的女同胞、海外女侨胞，致以节日的祝贺和美好的祝福。

中共中央政治局常委、全国政协主席汪洋参加看望和讨论。

联组会上，吴浩、黄璐琦、王辰、严纯华、王欢、胡豫、林忠钦等7位委员，围绕完善基层卫生体系、促进中医药高质量发展、构建新时代国家医学教育与研究体系、优化高等教育结构、推动基础教育高质量发展、推进公立医院高质量发展、推动教育改革创新等作了发言。

习近平在听取大家发言后发表重要讲话。他表示，来看望全国政协医药卫生界、教育界的委员，参加联组讨论，感到十分高兴。他代表中共中央，向在座各位委员、全国广大政协委员致以诚挚的问候。

习近平指出，过去一年，是新中国历史上极不平凡的一年。面对错综复杂的国际形势、艰巨繁重的国内改革发展稳定任务特别是新冠肺炎疫情的严重冲击，中共中央团结带领全党全国各族人民齐心协力、迎难而上，经过艰苦努力，疫情防控取得重大战略成果，在全球主要经济体中率先实现经济正增长，脱贫攻坚战取得全面胜利，全面建成小康社会取得伟大历史性成就，改革开放深入推进，“十三五”圆满收官，“十四五”全面擘画。这些成绩来之不易，是全党全国各族人民团结奋斗、顽强拼搏的结果，也是包括各民主党派、全国工商联和无党派人士艰辛付出、砥砺奋进的结果。

.....

习近平强调，教育是国之大计、党之大计。要从党和国家事业发展全局的高度，坚守为党育人、为国育才，把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节，贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域，体现到学科体系、教学体系、教材体系、管理体系建设各方面，培根铸魂、启智润心。要从我国改革发展实践中提出新观点、构建新理论，努力构建具有中国特色、中国风格、中国气派的学科体系、学术体系、话语体系。要围绕建设高质量教育体系，以教育评价改革为牵引，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。要增强教育服务创新发展能力，培养更多适应高质量发展、高水平自立自强的各类人才。对群众反映强烈的突出问题，对打着教育旗号侵害群众利益的行为，要紧盯不放，坚决改到位、改彻底。

习近平指出，教师是教育工作的中坚力量。有高质量的教师，才会有高质量的教育。做好老师，就要执着于教书育人，有热爱教育的定力、淡泊名利的坚守，就要有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心。广大思想政治理论课教师，政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正。要把师德师风建设摆在首要位置，引导广大教师继承发扬老一辈教育工作者“捧着一颗心来，不带半根草去”的精神，以赤诚之心、奉献之心、仁爱之心投身教育事

业。要加强中西部欠发达地区教师定向培养和精准培训，深入实施乡村教师支持计划。要在全党全社会大力弘扬尊师重教的社会风尚，推动形成优秀人才竞相从教、广大教师尽展其才、好老师不断涌现的良好局面。

.....

丁薛祥、张庆黎、万钢、卢展工、李斌等参加联组会。

(来源：新华社 2021-03-06 有删减)

李克强在政府工作报告中指出

发展更加公平更高质量的教育

本报北京3月5日讯（记者 张东）第十三届全国人民代表大会第四次会议今天上午9时在人民大会堂开幕。国务院总理李克强代表国务院向大会作政府工作报告时指出，发展更加公平更高质量的教育。

政府工作报告提出，构建德智体美劳全面培养的教育体系。推动义务教育优质均衡发展和城乡一体化，加快补齐农村办学条件短板，健全教师工资保障长效机制，改善乡村教师待遇。进一步提高学前教育入园率，完善普惠性学前教育保障机制，支持社会力量办园。鼓励高中阶段学校多样化发展。增强职业教育适应性，深化产教融合、校企合作，深入实施职业技能等级证书制度。办好特殊教育、继续教育，支持和规范民办教育发展。分类建设一流大学和一流学科，加快优化学科专业结构。加大国家通用语言文字推广力度。深化教育评价改革，健全学校家庭社会协同育人机制。在教育公平上迈出更大步伐，更好解决进城务工人员子女就学问题，高校招生继续加大对中西部和农村

地区倾斜力度，努力让广大学生健康快乐成长，让每个孩子都有人生出彩的机会。

政府工作报告中还有多处涉及教育。过去一年，广泛开展线上教学，秋季学期实现全面复学，1000 多万高中毕业生顺利完成高考。全面深化教育领域综合改革。实现高职院校扩招 100 万人目标。过去五年，我国经济社会发展取得新的历史性成就。教育、卫生、文化等领域发展取得新成就，教育公平和质量较大提升，医疗卫生事业加快发展，文化事业和文化产业繁荣发展。坚持创新驱动发展，加快发展现代产业体系。全社会研发经费投入年均增长 7% 以上、力争投入强度高于“十三五”时期实际。建设高质量教育体系，深化教育改革，实施教育提质扩容工程，劳动年龄人口平均受教育年限提高到 11.3 年。

在部署 2021 年重点工作时，政府工作报告还指出，就业优先政策要继续强化、聚力增效。做好高校毕业生、退役军人、农民工等重点群体就业工作。拓宽职业技能培训资金使用范围，开展大规模、多层次职业技能培训，完成职业技能提升和高职扩招三年行动目标，建设一批高技能人才培训基地。提升科技创新能力。强化国家战略科技力量，推进国家实验室建设，完善科技项目和创新基地布局。运用市场化机制激励企业创新。强化企业创新主体地位，鼓励领军企业组建创新联合体，拓展产学研用融合通道，健全科技成果产权激励机制，完善创业投资监管体制和发展政策，纵深推进大众创业万众创新。

（来源：《中国教育报》2021-03-06）

以信息化支撑教育治理体系和治理能力现代化

教育部部署新时代教育管理信息化工作

为有效解决系统整合不足、数据共享不畅、服务体验不佳、设施重复建设等突出问题，近日，教育部印发《关于加强新时代教育管理信息化工作的通知》（以下简称《通知》）。《通知》要求加强教育管理信息化统筹协调，优化信息系统供给模式，提高教育数据管理水平，促进管理服务流程再造，提高基础设施支撑能力，以信息化支撑教育治理体系和治理能力现代化。

《通知》指出，要利用新一代信息技术提升教育管理数字化、网络化、智能化水平，推动教育决策由经验驱动向数据驱动转变、教育管理由单向管理向协同治理转变、教育服务由被动响应向主动服务转变。到 2025 年，基本形成新时代教育管理信息化制度体系，信息系统实现优化整合，一体化水平大幅提升，数据孤岛得以打通，多元参与的应用生态基本建立，教育决策科学化、管理精准化、服务个性化水平全面提升。

《通知》强调，要加强教育管理信息化组织领导，构建教育管理信息化分工机制，完善教育管理信息化制度体系；加强信息系统规范管理，推进信息系统深度整合，促进应用服务创新发展；加强教育数据规范管理，促进教育数据开放共享，强化教育数据质量保障，提升教育数据管理效能；促进教育行政办公数字化，实现教育管理服务“一网通办”，推进教育督导和监管信息化；加强网络环境建设，规范数据中心建设，构建数字认证体系，提升安全保障能力。

《通知》明确，要打造技术精湛、结构合理、精简高效的专业队伍，培养和吸引更多优秀人才，鼓励通过购买社会服务、实行岗位交流、健全产学研融合等方式引入外部资源。加大教育管理信息化投入，为系统建设、运行维护、安全防护、应用培训、服务运营、队伍建设等提供必要保障。建立多方参与、共建共治的教育管理信息化监督评

估机制，将整合共享、政务服务等重点任务纳入对各地政府履行教育职责的督导评估。

（来源：教育部 2021-03-25）

2021 年度十大教育热点前瞻

2021 年，我国向第二个百年奋斗目标进军，开启全面建设社会主义现代化国家新征程。长江教育研究院据此梳理出 2021 年可能出现的十大教育热点。

建设高质量教育体系

建设高质量教育体系，是指以创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念为指导，建设更高质量、更有效率、更加公平、体系更加完备、更能满足多样需求、更可持续发展、更为安全可靠的教育体系，以满足人民群众日益增长的教育需求。建设高质量教育体系是我国教育事业的新方向和新任务。改革开放以来，党和政府坚定不移落实教育优先发展的战略，我国教育事业取得了举世瞩目的伟大成就，已成为教育大国，开始迈向建设教育强国新征程。提高质量是建设教育强国的重中之重。党的十九届五中全会明确提出“建设高质量教育体系”。

高水平编制教育“十四五”

伴随着我国进入新发展阶段，教育也承担了新的使命。“十四五”规划的编制应深刻贯彻时代精神，前瞻性地规划“十四五”时期教育事业的发展，保障教育事业为中华民族的伟大复兴发挥坚强的人才支持作用。教育“十四五”规划将推动教育体系不断完善，促进教育体系与科技体系、产业体系、社会体系有机衔接，全面推动教育高质量发展。

推动教育评价改革落实落地

教育评价是教育事业的指挥棒，关乎教育发展方向。2020 年中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，明确要求提高教育评价的科学性、专业性、客观性，克服“五唯”顽瘴痼疾，引导确立科学的育人目标。方案从党委和政府、学校、教师、学生、用人单位五个方面全面部署改革的重点任务，并提出到 2035 年基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。推动教育评价改革的落实落地是深化教育领域综合改革的关键。

健全学校家庭社会协同育人机制

习近平总书记在全国教育大会上指出，“全社会要担负起青少年成长成才的责任”。为完成教育使命，教育部提出必须健全家庭、学校、政府、社会协同育人机制，形成“三全”育人格局。党的十九届五中全会提出建设高质量教育体系，要求“健全学校家庭社会协同育人机制”。良好的协同育人机制将在全社会营造健康的教育环境，保障学生健康成长。这一人才培养方式的改革也将推进教育治理体系和治理能力现代化。

大力度治理整顿校外培训机构

作为学校教育的补充，校外培训对满足学生多元学习需求有积极作用，但近年来，一些校外培训机构开展以“应试”为导向的培训，破坏了教育生态。2018 年教育部联合多个部门印发《关于切实减轻中小学生课外负担开展校外培训机构专项治理行动的通知》《中小学生减负措施》。目前，我国已基本建立校外培训机构监管机制。2019 年教育部等六部门联合印发《关于规范校外线上培训的实施意见》，进一步规范校外培训机构。2020 年新修订的《未成年人保护法》将校外培训机构纳入法律规范范围。治理校外培训机构，将切实减轻学生课外负担，在全社会树立科学的教育质量观和人才观，有助于促进青少年健康成长。

全面振兴乡村教育

民族要复兴，乡村必振兴。全面振兴乡村教育是全面推进乡村振兴的重要部分，同时也是推动乡村根本振兴的人才保障。党的十九大提出实施乡村振兴战略，巩固和拓展脱贫攻坚成果，加快农村现代化，这是“三农”工作重心的历史性转移。2018年，中共中央、国务院印发《乡村振兴战略规划（2018—2022年）》等文件，将全面振兴乡村教育作为实施乡村振兴战略的重要部分。党的十九届五中全会进一步要求将乡村建设摆在社会主义现代化建设的重要位置，全面振兴乡村教育。2021年2月，中共中央、国务院《关于全面推进乡村振兴、加快农业农村现代化的意见》发布。全面振兴乡村教育，是乡村经济、文化可持续发展的人才储备和保障。

全面提升教师地位待遇

教师队伍是教育事业高水平发展的人才支撑，承担着立德树人的使命。提高教师地位待遇是保障教师队伍稳定优质的关键。1993年《教师法》颁布，对教师工资待遇等方面作出法律保障。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》（以下简称“教育规划纲要”）要求继续“提高教师地位待遇”，以吸引优秀人才从教。2018年中共中央、国务院《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》进一步提出，“确立公办中小学教师作为国家公职人员特殊的法律地位”。教师地位待遇的全面提升，必将有助于建设高素质专业化创新型教师队伍，为我国推进教育现代化、建设教育强国打下坚实基础。

完善中国特色现代职业教育

中国特色现代职业教育的完善是我国促进教育公平、基本实现教育现代化和建设人力资源强国的必然选择。1996年我国颁布《职业教育法》，形成了基本的职业教育体系。2002年国务院《关于大力推进职业教育改革与发展的决定》首次提出“现代职业教育体系”。此后，随着教育规划纲要等重要政策文件的实施，2015年我国已基本

形成现代职业教育体系框架，2020 年基本建成中国特色现代职业教育体系。提高现代职业教育的质量成为下一阶段的任务。完善中国特色现代职业教育将进一步提升职业教育在国家人才培养体系中的重要位置。

加快推进教育新基建

加快推进教育新基建，是加快教育领域新型基础设施建设，将以5G、人工智能、工业互联网、物联网等为代表的“新基建”与教育领域结合起来，升级教育信息化程度，建设“互联网+教育”国家公共服务体系，为高质量教育体系建设做好准备。经过多年的发展，我国教育信息化取得了全方位、历史性的成就。党的十九届五中全会明确提出，要发挥在线教育优势，完善终身学习体系，建设学习型社会。新冠疫情暴发以来，大规模在线教育证明了我国教育信息化建设的成就，也暴露了基础设施上的一些问题。加快教育新基建，构建教育信息化公共服务体系，用新技术推动教育质量和教育公平，必将加速我国推进教育现代化、建设教育强国的步伐。

全方位高水平推进教育对外开放

全方位高水平推进教育对外开放，是指进一步扩大教育领域与国外的深度交流，通过加强中外合作办学，扩大教育国际公共产品供给，深化教育领域国际组织的参与合作等，培养具有全球竞争力的人才，推动我国教育体系高质量内涵式发展，并积极参与全球教育治理。改革开放以来，教育的对外开放一直深受党和政府的重视。1993 年《中国教育改革和发展纲要》指出应进一步扩大教育的对外开放。近年来，教育高水平的对外开放尤显迫切。2020 年在新冠疫情背景下，我国继续坚持教育对外开放的理念，教育部等八部门联合出台了《关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》，将教育全方位高水平对外开放推上新台阶。

（来源：中国教育新闻网 2021-03-04）

【高教动态】

避免简单以条件、数量、排名变化作为评价指标

“双一流”建设成效评价办法出台

本报北京3月23日讯（记者 欧媚）近日，教育部、财政部、国家发展改革委联合印发《“双一流”建设成效评价办法（试行）》，旨在加快“双一流”建设，促进高等教育内涵式发展、高质量发展。

《评价办法》明确规定，成效评价实行**水平评价与效益考核**相结合，考察建设高校和学科在建设基础、突破贡献、特色凝练等方面的表现。避免简单以条件、数量、排名变化作为评价指标，既考核在现有资源条件下的建设成果及其对学校整体建设带动效应，也衡量在已有发展基础上的成长提升及发展潜力。

成效评价由**大学整体建设评价**和**学科建设评价**两部分组成，内容覆盖了“双一流”建设的**五大建设任务和五大改革任务**。大学整体建设评价分别按**人才培养、教师队伍建设、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作**六个方面相对独立组织，综合呈现结果；学科建设评价主要考察建设学科在**人才培养、科学研究、社会服务、教师队伍**建设四个方面的综合成效。

在人才培养评价上，《评价办法》将**立德树人成效**作为**根本考察标准**，综合考察建设高校思政课程、课程思政、教学投入与改革、创新创业教育、毕业生就业质量以及德智体美劳全面发展等方面的建设举措与成效，突出学生代表作、用人单位满意度调查等结果。

在科学研究评价上，突出**原始创新与重大突破**，实行代表作评价，强调成果的**创新质量和贡献**，解决国家关键技术“卡脖子”问题等举措。在师资队伍建设评价中，重点考察教师的学术水平和教学投入、社会服务贡献等。

在评价结果呈现方面，按不同评价方面、不同学校和学科类型，以区间和梯度分布等形式，呈现建设高校和建设学科的综合评价结果，不计算总分、不发布排名。在评价结果运用上，综合评价结果将作为下一轮建设范围动态调整的主要依据。

(2021-03-24 来源：《中国教育报》)

加快构建中国特色“双一流”建设评价体系 ——教育部学位管理与研究生教育司负责人就“双一流”建设 成效评价工作答记者问

近日，教育部、财政部、国家发展改革委联合印发《“双一流”建设成效评价办法（试行）》（以下简称《评价办法》）。教育部学位管理与研究生教育司负责人就有关问题回答了记者提问。

1. 请简要介绍《评价办法》出台的背景。

答：成效评价事关建设导向。习近平总书记指出，办好中国的世界一流大学，必须有中国特色；要认真吸收世界上先进的办学治学经验，更要遵循教育规律，扎根中国大地办大学；要扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾。这为“双一流”建设指明了前进方向、提供了根本遵循。

2015年国务院印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》要求，要构建完善中国特色的世界一流大学和一流学科评价体系。2017年教育部、财政部、国家发展改革委印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》明确，建设期末，要对建设成效进行评价。2020年10月，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，把制定“双一流”建设成效评价办法作为教育评价改革的重要任务。

为贯彻落实习近平总书记系列重要论述精神，落实相关文件要求，2018年6月，教育部成立专门工作组，会同财政部、国家发展改革委，组织专家学者和高校“双一流”建设负责同志等，统筹推进研制工作。通过深入学习贯彻中央关于教育评价改革精神、对建设高校开展全覆盖式调研、征询“双一流”建设专家委员会意见，以及征求建设高校、相关部委、部内司局意见建议等方式，经反复研究论证、修改完善，最终形成《评价办法》。

2. 成效评价的基本定位和特征是什么？

答：成效评价是对建设高校及其学科实现大学功能、内涵发展及特色发展的多元多维评价，其设计与大学排名、学科评估及绩效评价等有显著不同。其基本定位和特征是：

第一，注重**体系性**。在评价内容上，涵盖“双一流”建设五大建设任务和五大改革任务，考察期末建设达成度、发展度和第三方评价表现度，呈现高校和学科的总体建设成效。在评价手段上，设立常态化建设监测体系，探索形成监测、改进与评价“三位一体”评价模式，引导不同类型高校围绕特色提升质量和竞争力，在不同领域和方向建成一流。

第二，注重**诊断性**。成效评价坚持中国特色与世界一流，聚焦内涵建设，突出服务贡献，强化诊断功能和以评促建，综合呈现高校自我评价、专家评价和第三方评价结果，不计算总分，不发布排名，不是简单的水平评估。

第三，注重**集成性**。成效评价依托专家，根据监测数据、部内司局数据、第三方数据，开展定量数据处理、定性评估、第三方评价结果比对等工作，把建设情况综合呈现出来，督促高校落实建设主体责任，治本纠偏，持续提高建设水平。

第四，注重**发展性**。教育评价是一项世界级、历史性和实践性课题，是“最难啃的硬骨头”，需要不断深化认识、总结经验、调整完善。

3. 成效评价在“破五唯”方面有哪些举措？

答：成效评价将“破五唯”要求贯穿全方位、全过程和各方面，注重体现“双一流”建设本质要求，充分体现“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”的改革导向。

一是开展多元多维多主体评价。坚持评价视角多元、评价内容多维，统筹自我评价、专家评价、第三方评价，按不同评价方面、不同学校和学科类型，以区间和梯度分布等形式，呈现建设高校和学科的综合评价结果。

二是突出质量、服务和贡献。坚决摒弃数论文、数帽子的做法，避免简单以条件、数量、排名变化作为评价指标。在人才培养评价中，突出学生代表作、用人单位满意度调查等结果。在师资队伍建设评价中，重点考察教师的学术水平和教学投入、社会服务贡献等。

三是优化评价手段和方法。实行水平评价与效益考核相结合、日常动态监测与周期评价相结合、定量评价与定性评议相结合，以动态监测积累的过程信息与数据为主要支撑，既充分运用大数据技术挖掘指标数据，也组织专家进行定性评议，既考察现有实力，也衡量在已有发展基础上的成长性及发展潜力，建设周期内尽量减少评价对学校的干扰，综合考察高校和学科的建设成效。

四是积极探索新的评价方式。探索建设成效国际比较，结合大数据分析和同行评议等，对建设高校和学科在全球同类院校相关可比领域的表现、影响力、发展潜力等进行综合考察。适时开展分类评价，研究建立建设高校分类体系，完善分类评价办法，引导和鼓励高校与学科在发展中突出优势，注重特色建设。

4. 成效评价考察内容的框架是什么？

答：成效评价由大学整体建设评价和学科建设评价两部分组成，均按“前置维度+核心维度+评价视角”方式布局考核内容。

前置维度考察建设高校“加强党的全面领导与治理体系改革成

效”，贯穿成效评价各个方面，反映学校全面加强党的建设和领导、党建引领和保障“双一流”建设、完善现代大学制度和治理体系等方面的表现。

核心性维度是“双一流”建设总体方案五大建设任务和五大改革任务的集中综合反映。大学整体建设评价，设人才培养、科学研究、社会服务、教师队伍建设、文化传承创新和国际交流合作六个方面。学科建设评价，设人才培养、科学研究、社会服务、教师队伍建设四个方面。

评价视角分为整体发展水平、成长提升程度、可持续发展能力三个方面，分别考察达成水平、建设周期内水平变化、发展潜力，重视对成长性、特色性发展的评价，引导高校和学科关注长远发展。

5. 成效评价的程序设置是怎样的？

答：成效评价按以下程序进行。一是建设高校根据各自建设方案对建设情况进行中期和期末自评；二是教育部根据《评价办法》制定成效评价工作方案，委托相关机构分别开展定量数据处理、定性评议、第三方评价结果比对等工作，有关机构分别提出初步评价结果；三是“双一流”建设专家委员会根据建设高校的建设方案、中期和期末自评报告、相关机构初步评价结果，形成综合评价意见；四是“双一流”建设主管部门根据专家委员会的评价意见，综合研究，确定评价结果，上报国务院。

6. 成效评价的结果如何运用？

答：综合评价结果作为建设范围动态调整的主要依据。教育部、财政部、国家发展改革委根据综合评价结果，对实施有力、进展良好、成效明显的建设高校及建设学科，加大支持力度；对实施不力、进展缓慢、缺乏实效的建设高校及建设学科，减少支持力度，切实引导高校科学定位、凝练特色、内涵发展。

需要说明的是，无论是高校自评、专家评价和第三方评价的结果，

还是综合评价的结果,都不是高校或学科建成一流与否的评判。对“双一流”建设的长期性、复杂性和艰巨性要有充分认识。“双一流”建设高校要坚持正确办学方向,坚持服务国家需求,坚持久久为功,把精力聚焦到人才培养上、放在建设项目上,踏踏实实开展建设,用服务贡献的实绩体现特色、增强实力、展现水平,为建设高等教育强国发挥应有的引领示范作用。

(来源:教育部 2021-03-23)

教育部:启动实施顶尖学科建设计划

3月19日,教育部网站正式公布了《教育部科学技术与信息化司2021年工作要点》。其中包括:

1. 打造国家战略科技力量,启动实施顶尖学科建设计划;
2. 完善和优化高校科技创新平台体系,争取在高校新增一批国家级创新基地,组织高校做好国家重点实验室重组和国家工程研究中心优化整合工作;
3. 继续深入实施“高等学校基础研究珠峰计划”,围绕科学前沿和重大需求加快前沿科学中心的布局和建设。
4. 提升高校服务经济社会发展能力。推进协同创新中心建设,促进产学研深度融合。组织高校服务北京、上海、粤港澳大湾区国际科技创新中心、合肥综合性国家科学中心建设。
5. 提升高校科技创新国际化水平,组织高校深入实施“一带一路”科技创新行动计划,推动高校牵头组织和参与国际大科学计划和大科学工程等等。

6. 加强教育信息化谋篇布局，发布《教育信息化中长期发展规划（2021—2035 年）》和《教育信息化“十四五”规划》，系统布局未来 5—15 年教育信息化发展。

附：

《教育部科学技术与信息化司 2021 年工作要点》

2021 年教育部科学技术与信息化司工作的总体要求是：以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神，学习贯彻习近平总书记关于教育、科技和网信工作的重要论述，全面落实全国教育大会精神，立足新发展阶段，贯彻新发展理念，服务构建新发展格局，以国家战略需求为导向，以深化体制机制改革为动力，以深入实施高校科技创新“转学风、提质量”和推进教育新基建构建高质量教育支撑体系攻坚行动为重点，求突破、建高峰、强基础、重服务，全面提升高校自主创新能力，建设高质量高校科技创新体系，加快推进教育信息化，为建设教育强国、科技强国和网络强国贡献力量，以优异成绩庆祝建党 100 周年。

一、强化党建引领，加强党对高校科技和教育信息化工作的全面领导

1. 持续加强政治建设。牢固树立政治机关意识，增强“四个意识”，坚定“四个自信”，做到“两个维护”，始终在思想上政治上行动上与以习近平同志为核心的党中央保持高度一致，牢牢把握高校科技和教育信息化工作的正确方向，贯彻落实好党中央关于科技创新和网信工作的重大决策部署。以迎接、庆祝建党百年为契机，深入开展党史学习教育，进一步加强思想理论武装，坚定理想信念，切实提高党员干部政治判断力、政治领悟力和政治执行力。

2. 深入推进组织建设。巩固拓展“百年行动”建设成果，深化“让党中央放心、让人民群众满意的模范机关”建设，严格落实“三会一课”制度，推动党建工作与业务工作融通互促，以高质量党建引领

领高质量业务工作。以党建带动队伍建设，持续推进青年干部学习导师制，建好青年理论学习小组。通过“领导领学、集中研学、个人自学”切实提高党员队伍的理论水平和业务能力，加强对党员干部的关心爱护，积极营造担当作为、团结向上的奋进文化，努力造就一支忠诚干净担当的高素质干部队伍。

3. 持之以恒正风肃纪。充分发挥全面从严治党的引领保障作用，推动“十四五”开好局起好步。开展经常性警示教育，做好节日节点、日常业务工作廉政提醒，进一步加强廉政风险防控，建立健全廉政风险防控体系。强化党员干部的规矩意识和纪律意识。持之以恒落实中央八项规定和整治“四风”，引导全司党员干部在业务工作中践行一线规则，力戒形式主义、官僚主义，涵养担当作为、攻坚克难、团结奋进、严格自律的良好政治生态。

二、加强统筹谋划，建设高质量高校科技创新体系

4. 系统谋划高校科技创新。制定新时代高校科技行动指南，印发《高等学校中长期科技发展规划纲要(2021-2035年)》《高等学校“十四五”科技发展规划》，明确新时代高校科技创新思路方针、重点领域和主要任务，为“十四五”高校科技发展开好局、起好步。加强高校科技创新体系的顶层设计，研究制定“关于加快构建高校高质量科技创新体系的指导意见”。聚焦打造国内一流思想库和智囊团的总目标，推动教育部科技智库体系建设，充分发挥教育部科技委高水平智库作用，谋划高校科技创新体系建设新格局。

5. 打造国家战略科技力量。启动实施顶尖学科建设计划，组织高校锚定国家安全和经济社会发展的若干关键领域，以补齐当前基础理论弱项和技术创新短板，锻造未来20-30年能够形成制胜能力的创新长板为目标，通过强化前沿科学中心、集成攻关大平台、国家重点实验室等高水平重大科技创新平台的实体化建设，创新体制机制，在高校打造一批瞄准国家战略需求目标、有长期稳定的大团队、有高水平

的科技创新平台支撑、有国家战略任务、能够满足国家战略需求的国家战略科技力量。

6. 完善和优化高校科技创新平台体系。积极争取在高校新增一批国家级创新基地,组织高校做好国家重点实验室重组和国家工程研究中心优化整合工作,并争取新增布局;组织高校新建若干高等级生物安全实验室、国家野外科学观测台站等条件保障类平台。培育建设国家技术创新中心。完善教育部平台布局,围绕国家急需、重大战略、新兴交叉领域,建设布局教育部重点实验室、教育部工程研究中心、省部共建协同创新中心等。

三、立足自主创新,加强高校创新策源能力

7. 进一步强化高校基础研究。继续深入实施“高等学校基础研究珠峰计划”,围绕科学前沿和重大需求加快前沿科学中心的布局和建设。加强基础学科建设,在数学、物理等领域加快建设一批基础学科研究中心。启动医药基础研究创新基地建设,建立“医学+X”多学科交叉融合平台和机制。组织高校稳步推进国家重大科技基础设施在建任务,围绕设施组建研究中心,并积极争取承担“十四五”新项目。组织高校积极承担量子科学、脑科学等新启动的国家重大科技任务。

8. 加快关键核心技术攻关。深入实施“五五行动”,持续推进关键核心技术集成攻关大平台建设,引导高校转变科研组织模式,着力汇聚高水平人才,组建攻关团队,力争在更多重点领域、关键环节实现自主可控,练就更多独门绝技,打好关键核心技术攻关战。组织优势高校围绕产业链梳理“卡脖子”问题,联合龙头企业提出攻关建议并主动“揭榜挂帅”承担攻关任务,加快推动创新链与产业链结合。

9. 提升高校服务经济社会发展能力。深入推进新冠疫情科技攻关,完成在研攻关任务,布局一批种质创新、病原微生物等长期跟踪研究项目。推进协同创新中心建设,促进产学研深度融合。组织高校服务北京、上海、粤港澳大湾区国际科技创新中心、合肥综合性国家

科学中心建设。推进“四点一线一面”区域高校科技平台建设布局，服务西部大开发、中部崛起、东北振兴等国家战略。

10. 加快高校科技成果转化。提升高校专利质量，指导高校完善知识产权全流程管理体系，加快探索职务发明披露制度和专利申请前评估制度。推动高校科技成果转化机构高质量发展、专业化建设，总结推广一批高校成果转化典型经验。指导试点高校开展赋予科研人员职务科技成果所有权或长期使用权改革。推动国家大学科技园高质量发展。

11. 提升高校科技创新国际化水平。加强高校国际科技合作顶层设计，提升高校国际科技合作层次和水平，完善高校全球创新合作网络。组织高校深入实施“一带一路”科技创新行动计划。推动高校牵头组织和参与国际大科学计划和大科学工程。深入实施“高等学校学科创新引智计划”，加强国际合作联合实验室建设，推进高校国际科技合作交流。

四、深化体制机制改革，激发人才创新活力

12. 推进高校科技评价改革。贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》，推进《关于规范高等学校SCI论文相关指标使用树立正确评价导向的若干意见》和《关于提升高等学校专利质量促进转化运用的若干意见》深化落实，破除唯数量、唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项不良倾向，引导评价工作突出创新能力、质量、实效、贡献，推动高校科研人员回归学术初心。优化完善高校科技奖励工作。加快推进世界一流的高校科技期刊建设，研究制定推进高校科技期刊建设指导文件。

13. 加强创新生态建设。推进“科学家精神进校园”行动，大力弘扬新时代科学家精神，加大先进典型宣传力度，讲好高校科技报国故事，建设求真务实、淡泊名利、潜心研究、水到渠成的创新文化。完善科研诚信制度建设，加大对学术不端行为的查处力度，持续推进高校学风建设“三落实、三公开”。

14. 深化“放管服”改革。优化科技管理体制和政策体系，推进高校科技领域“放管服”改革，抓好绿色通道和扩大自主权两个试点改革，充分尊重科研规律，引导高校科技管理战线作风转变，着力打造高校科技管理队伍的新风貌新气象，提高高校科技创新治理和制度执行能力。推进中央高校基本科研业务费等稳定支持机制，加大对创新人才特别是青年人才的支持力度。

五、加快推进教育信息化，构建高质量教育支撑体系

15. 加强教育信息化谋篇布局。发布《教育信息化中长期发展规划（2021—2035 年）》和《教育信息化“十四五”规划》，系统布局未来 5—15 年教育信息化发展，明确教育信息化的发展方向、总体目标和主要任务，加快推进信息化时代的教育变革。召开第三次全国教育信息化工作会议，总结过去 10 年教育信息化工作，面向“十四五”及 2035 年远景目标，统筹部署下一阶段教育信息化工作。

16. 指导和推进“互联网+教育”发展。出台推进“互联网+教育”发展的指导意见，总结应对新冠肺炎疫情以来大规模在线教育的经验，以互联网为动能，利用信息技术更新教育理念，变革教育模式，破解新时期教育改革与发展的主要问题，加快发展面向每个人、适合每个人、更加开放灵活的高质量教育体系，支撑教育高质量发展。

17. 构建高质量教育支撑体系。抢抓国家布局新基建的重大机遇，明确教育新基建的概念与内涵，谋划和提出“十四五”教育新基建体系构建的思路举措，以信息化为主导、以提高质量为目标，以信息网络、平台体系、数字资源、智慧校园、创新应用、可信安全为重点，加快推进教育新型基础设施建设，形成包括技术、硬件、软件等在内的一套教育高质量发展支撑体系，支持教育数字转型、智能升级、融合创新。

18. 深入实施教育信息化 2.0 行动计划。启动教育专网建设，加快推进各级各类学校数字校园建设。建设“互联网+教育”大平台，完善国家数字教育资源公共服务体系，探索教育大资源建设与应用，

深化普及网络学习空间应用，提升教育服务供给能力。持续促进信息技术与教育教学深度融合，推进智慧教育创新发展行动和百区千校万课引领行动，试点开展信息化支持下的教育评价改革。深化“三个课堂”应用，助力乡村教育振兴。继续开展教育信息化专题培训，提升信息化领导力和师生信息素养。加强政务信息系统整合共享，推进通用业务服务平台应用，提高教育管理信息化水平。加强事中事后监管和多方协同监管，持续引导教育 App 有序健康发展。修订并印发中国教育和科研计算机网管理办法，完成教科网专家组换届。

六、做好安全保障，营造和谐稳定发展环境

19. 加强高校科技安全工作。进一步落实关于新形势下加强高校科技安全工作文件，督促高校从压实科技保密责任、加强科技信息保护、防范对外交流风险等方面优化完善管理和监督机制，保障科技安全。继续开展实验室安全检查工作，深入推进科研实验室安全管理工作规范化、专业化、信息化。加强高校生物安全管理，积极推进高校高级别生物安全实验室建设，规范信息管理，防范生物安全风险。

20. 增强教育系统网络安全保障能力。做好建党 100 周年等重要时期网络安全保障工作，健全网络安全责任制，加强关键信息基础设施保护。强化教科网的网络安全监测能力，健全网络安全监测通报机制，加强对新形态在线教育的安全监测，提升网络安全态势感知能力。会同有关部门联合印发加强教育系统数据安全工作的指导意见，提升数据安全特别是个人信息保护能力。开展教育系统网络安全攻防演习，提高重大事件应急处置能力，维护广大师生的切身利益。

（来源：青塔 2021-03-20）

推动信息技术与教育教学深度融合

教育部印发《高等学校数字校园建设规范（试行）》

为扎实推进教育信息化 2.0 行动计划，积极发展“互联网+教育”，推动信息技术与教育教学深度融合，提升高等学校信息化建设与应用水平，支撑教育高质量发展，教育部于近日印发《高等学校数字校园建设规范（试行）》（以下简称《规范》）。

《规范》明确了**高等学校数字校园建设的总体要求**，提出要围绕立德树人根本任务，结合业务需求，充分利用信息技术特别是智能技术，实现高等学校在信息化条件下育人方式的创新性探索、网络安全的体系化建设、信息资源的智能化联通、校园环境的数字化改造、用户信息素养的适应性发展以及核心业务的数字化转型。

《规范》指出，高等学校数字校园建设应遵循整体规划、分步实施，总体设计、标准引领，应用导向、数据驱动，注重融合、体验优先，安全可靠、适度超前，积极探索、创新应用的建设原则，按照整体规划、总体设计、项目建设、运行维护、评价改进的建设流程推进。

《规范》对高等学校数字校园建设各方面的内容提出了通用要求。基础设施方面，应确定适度超前的基础设施建设性能和容量等指标，选择主流和相对成熟的技术路线和设备进行基础设施建设，重视基础设施安全等。信息资源方面，应对学校信息资源建设内容、标准规范、建设方案、技术平台等进行总体规划设计，参照信息资源已有的国家标准和行业标准制定各类信息资源的学校标准，将相关的标准规范落实到具体的工作流程、业务规范和技术平台中，推进和鼓励信息资源的共享和创新应用等。信息素养方面，应融合线上与线下教育方式，开展以学分课程为主、嵌入式教学和培训讲座为辅、形式多样的信息素养教育活动。应用服务方面，应遵循应用驱动、数据融合的原则进行建设，支撑高等学校人才培养、教学科研、管理服务、交流合作、文化传承等业务，为师生校园生活提供智能化服务。网络安全方面，

应确保基础设施安全、信息系统安全、信息终端安全、数据安全和内容安全等。保障体系方面，应有明确的组织机构及运行机制、学校统一完备的规章制度、稳定专业的技术队伍、统一规范科学且具有强制性的技术标准、稳定的经费投入、规范的经费管理办法、持续稳定的运维服务和科学完善的评价标准与体系等。

（来源：教育部 2021-03-26）

【两会专题】

专家访谈：建设高质量教育体系 办好人民满意的教育

“十四五”规划和 2035 年远景目标纲要草案提出，建设高质量教育体系。今年的政府工作报告明确指出，发展更加公平更高质量的教育。

什么是高质量教育体系？建设高质量教育体系，教育的面貌将发生哪些变化？实现这一目标，要攻克哪些难关？光明日报记者邀请四位代表委员进行圆桌对话，一起听听他们的真知灼见。

嘉宾：

杜玉波代表（中国高等教育学会会长）

王树国代表（西安交通大学校长，中国高等教育学会副会长）

严纯华委员（兰州大学校长，中国高等教育学会理事）

倪闽景委员（上海市教委副主任）

主持人：本报记者 杨飒 晋浩天

1. 高质量体现：人民对教育发展满意度高获得感强

【教育现实】

目前，教育发展的主要矛盾已从“有学上”转向“上好学”。全面提高教育质量、建设高质量教育体系已成为中国教育的战略性任务。

主持人：这几年，人民对教育的需求和期待在升级换代。站在新的历史起点上，我们提出建设高质量教育体系的出发点是什么？我们将感受到哪些教育新面貌？

杜玉波：高质量一直是教育追求的目标，也是教育结构调整、体制创新、队伍建设的重要评价标准。教育体系建设的“高质量”主要体现

在教育与经济社会发展迫切需要的契合度高，教育服务国家重大战略需求的贡献度高，人民群众对教育发展的满意度高、获得感强。教育发展成果能更多更公平惠及全体人民、各学段各类型教育能更加有效衔接、学校家庭社会协同育人的效果更好，都将是高质量教育的新面貌。

王树国：高质量教育体系的建设与发展，将会从我国师生综合素质、全民素质乃至各行业发展中得到体现。教育的质量决定人力资源质量，人力资源质量在一定程度上决定各行各业发展的速度和质量。

倪闽景：高质量主要体现在教育地区不平衡不充分问题得到基本解决，高等教育专业设置和课程更加符合现代化经济社会发展的需要，基础教育从基本均衡走向优质均衡，职业教育形成从中职到高职和职业本科的体系，学前教育入园率进一步提高。可以说，这些要求与国家发展需要及老百姓的迫切需求是完全一致的。

2. 跨越难关：教师队伍建设 课程教学改革 教育评价破题

【矛盾之思】

多数的城市父母，都希望孩子的理想路径是接受四个“一流”教育——一流幼儿园、一流小学、一流中学、一流大学，然后再换来一份称心如意的工作。事实上，真正高质量教育应该是多元化的，是各有专长，让人民群众有更多选择。

主持人：人民对好教育的需求和向往是多方面的。建设高质量教育体系，要面对哪些新要求？攻克哪些难关？

王树国：教育最难的部分，就是及时回应社会重大问题和发展需求。面对技术和知识急速更新迭代的时代背景，我国需要从专业设置、课程内容、实践教学条件、师资队伍建设方面迎接挑战，通过不断优化学科布局，推进产学研融合，培养国家和社会需要的人才。现在，很多新的产业形态和颠覆性技术并非出自大学，这就要求教育要主动融入社会，按照社会发展需求强化自身建设，培养人才，进而引领社会

发展。

严纯华：目前，我们的大学文化和大学精神还没能很好地与经济社会发展相适应，与国家和社会的期望还有较大差距。建设高质量高等教育体系，大学文化既要体现一所大学的治学和管理之道，也要植根于这所大学每一个教师、员工和学生的内心追求，并体现在各自的作为和格调之中。

倪闽景：难点主要体现在三方面：如何吸引更多优秀人才加入教师队伍；课程教学如何与时俱进，跟上时代的步伐；教育评价如何破题，进而带动教育事业综合改革。解决好这三点，才会形成更加公平更高质量的、人民满意的教育。

3. 发力关键：培养解决“卡脖子”问题人才 促进教育与社会经济循环

【破解之法】

在前沿科技领域，我国与科技创新大国相比仍然存在差距。有专家指出，要加快推进科研评价体系改革，营造更加宽松的学术环境，让科研人员坐得住“冷板凳”，做更前沿更具挑战的基础研究，缩小差距，为中国未来的发展奠定更加坚实的基础。

主持人：这几年，教育改革持续发力，从考试制度、评价体系到课程教材、学科设置，一些事关全局、关涉根本的改革全面铺开。今年是“十四五”开局之年，推动教育实现高质量发展，应从哪些方面进一步突破？

杜玉波：推动教育实现高质量发展，要优化调整布局结构，打通整合普通教育、职业教育、继续教育等资源，使教育选择更加丰富多元。要加强教师队伍建设和基础学科建设，加快技术攻关。除了要推动教育评价改革落地以外，还要深化教育领域国际交流合作，坚持有选择的“请进来”、有章法的“走出去”和有目标的“深参与”，打造教育对外开放的升级版本。

王树国：立足当前国际国内形势，教育的当务之急是培养国家急需的，在科技、经济等重要领域解决“卡脖子”问题的人才。这就要求当前要促进教育与社会、经济的循环，实现教育体系与科技体系、产业体系、社会体系有机衔接，推动教育链、人才链与产业链、创新链融合发展。

严纯华：对高校来说，除了进一步提升知识传授与创造、科技创新与社会服务、全球化和国际影响力外，还必须格外重视重塑和提升大学文化，使之与一流大学建设目标相匹配。应借鉴世界一流大学的文化建设经验，使大学既能体现中国的文化风骨，也与全球高等教育相容相接。全方位构建新时代的大学制度文化、创新文化、育人文化，不断塑造和发展风清气正、和谐有序、蓬勃向上的文化氛围，使教师乐教、学生爱学、员工爱校，进而通过大学文化的传承创新引领全社会的文化建设。

倪闽景：首先要继续加大教育投入，提高经费使用效益。其次，注重提高教师素质、提高教育教学质量。再次，要通过教育评价改革，对全社会开展一次教育启蒙，重新认识教育的本源，回归教育理性和教育规律。只有如此，方能缓解大家在教育方面的普遍焦虑，进而破解国家对创新型人才迫切需要的难题。

（来源：《光明日报》 2021-03-10）

杜玉波：加快高等教育结构优化调整

2021年是全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标之年，是乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的开局之年。面对日趋复杂的国际国内形势，党中央审时度势作出加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局战略决策。

建设高等教育强国，高等教育结构优化调整是一项重要的战略考量。围绕加快优化调整高等教育结构、使之与新发展格局相适应这一重要问题，中国教育报记者对全国人大常委会委员、教育科学文化卫生委员会副主任委员，中国高等教育学会会长杜玉波进行了专访。

坚持央地联动、输造结合，着力解决区域布局不平衡问题

记者：高等教育区域发展不均衡现象的存在，使中西部高校的人才流失日趋严重，建设经费严重不足，发展压力日益加大，影响了欠发达地区高等教育发展，甚至已经严重制约和影响了区域经济社会发展。如何解决高等教育区域布局不平衡问题？

杜玉波：习近平总书记强调：“要立足服务国家区域发展战略，优化区域教育资源配置，加快形成点线面结合、东中西呼应的教育发展空间格局，提升教育服务区域发展战略水平。”长期以来，政策资源、财政资源、人才资源的供给不平衡，造成我国高校在空间布局上不平衡、不合理，呈现出东部资源密集、中西部资源稀疏的“东高西低”格局。

过去一段时间，出现了不少“双一流”高校“集体东扩”的现象，这些“双一流”高校到经济发达的东南沿海地区设置校区和研究机构，在一定程度上拉大了东西部高等教育差距。我认为，区域间的高等教育差距，本质上是经济社会发展水平上的差距，缩小差距需要加强国家和地方发展战略的联动。

中央层面，要进一步加强顶层设计和规划引领，统筹制定教育中长期发展规划，优化高等教育资源配置，真正破解人民群众期盼良好教育与优质资源相对短缺的矛盾，有限教育资源协调分配与全面激励高等教育办学活力的矛盾，经济社会发展需求与高等教育产出能力不足的矛盾。

地方层面，要把教育优先发展战略摆在重要位置，把高等教育发展纳入到区域经济社会发展规划全局中来考虑。我国高校 95%以上是以省级政府管理为主的地方高校，没有地方高校的高质量发展，就不可能支撑和实现高等教育强国建设的目标。地方各级政府应大力提升治理能力，以区域经济社会发展环境改善，带动地方高等教育整体水平的提升。

记者：具体来看，如何缩小我国中西部地区与东部地区高等教育的发展差距？

杜玉波：当前，要缩小我国中西部特别是西部地区高等教育的发展差距，必须坚持输血和造血相结合，一方面，要培植中西部高等教育造血基因，增强中西部高等教育自主发展能力，因地制宜，特色发展。另一方面，要强化中西部高等教育振兴的制度供给，加大优质资源向中西部地区倾斜力度，重点扶持，精准施策。特别是在实施新一轮中西部高等教育振兴计划中，要集中力量加强西部高校基础能力建设，在政策引导、资源投入上打破常规，特事特办，以强有力的举措将资源向西部地区特别是革命老区、民族地区、边疆地区和贫困地区倾斜。同样的项目或平台，给高等教育资源“富裕区”是春风送暖、锦上添花，而给高等教育资源“薄弱区”则是旱逢甘露、雪中送炭，甚至还能起到“星星之火、可以燎原”的作用。

要力争经过若干年的努力，推动东部发达地区率先引领，先行实现教育现代化，中西部地区迎头赶上，加快发展，缩小差距，实现高等教育区域协调发展。

坚持需求导向、错位发展，着力解决类型层次结构不适应问题

记者：高等教育如何更好地适应经济社会发展和产业转型升级对人才培养的新要求？

杜玉波：我们走科技自立自强道路，必然需要更多高层次创新型人才尤其是顶尖科学家和工程师，这就需要充分发挥高校在推进知识创新、科学创新、技术创新中的基础性作用，构建高层次、高水平学术人才培养体系。高等教育要全面深度融入经济社会发展和产业升级，必须适应产业分工从价值链中低端向中高端转变的人才需求变化，加强对产业结构调整 and 劳动力市场发展趋势的研究，推动一批地方本科高校加快转型发展，积极发展本科层次的职业教育，使普通高等教育与职业高等教育的人才培养比例更加合理，为产业提质转型、经济高质量发展提供人才支撑。

记者：我们注意到，多年来存在的高校办学同质化现象，是造成高校人才培养与社会需求不相适应的重要原因。为适应新发展格局，我国高校类型层次应如何调整？

杜玉波：新发展阶段，我国高校的类型层次应从“金字塔”转向“五指山”，形成梯度、对接需求，不能盲目攀高、一味追求学术型。既要发展高水平研究型大学，也要发展应用型大学，不同层次的高校都要追求卓越、办出特色，在有为政府、有效市场的环境下，从同型竞争走向错位发展。

本科教育要培养适量的基础性、学术型人才，但更重要的是加大力度培养多规格、多样化的应用型、复合型人才。研究生教育要以培养高层次创新型人才为重点，培养结构从以学术学位为主向学术学位与专业学位协调发展转变。高等职业教育主要是培养技术技能人才，实施产教融合、校企合作、工学结合、知行合一的办学路径，努力锻造能工巧匠、大国工匠。

在推进地方本科高校转型发展过程中，要深刻理解转型发展的实质，就是要明确办学定位和服务面向，把办学思路真正转到服务国家需要和区域经济社会发展上来，转到增强学生创新创业能力上来，转到培养国家和社会需要的不同类型的人才上来，推动学校在人才培养

模式上创新、在专业课程设置上调整、在师资配置上优化、在实践教学资源上投入、在教学管理机制上改革。

在实现普及化的大背景下，要不失时机地将我国高等教育引入以内涵建设与质量提升为中心的转型发展轨道，引导高校把握服务面向，实现差异化发展。

坚持动态调整、突出特色，着力解决学科专业结构不合理问题

记者：适应新发展格局要求，迫切需要进一步优化调整高等教育学科专业结构。当前我国高等教育学科专业结构存在哪些突出问题，如何解决这些问题？

杜玉波：学科专业是人才培养的基础和载体。我国高校学科专业设置的问题，突出表现在缺乏具体的人才需求预测，优势特色专业集中度不够，部分高校办学定位不清晰，学科专业设置存在盲目性、贪大求全，基础学科专业发展与人才培养缺乏引导和扶持等方面。

解决这些问题，需要围绕学科专业结构的优化调整，探索建立人才需求的预测和预警机制，及时将高校毕业生就业情况和重点产业人才供需情况，反馈到高校学科专业设计和招生政策调整上，使高校人才培养在源头找到依据。同时，要逐步建立奖优退劣的评价机制，促使高校主动提高学科专业设置的科学性，引导高校不断优化学科专业结构，形成学科专业特色。

在学科专业建设方面，高校要坚持有选择性的发展，有所为有所不为，主动建立与新发展格局相适应、以特色发展为导向的学科专业动态调整机制。要坚持强化高点，培育重点，扶持增长点，避免学科专业设置的盲目性和“碎片化”，克服功利性和“多而散”。尤其要把学校传统的优势学科专业做强，把国家战略急需的学科专业做精，把新兴交叉融合的学科专业做实，固本强基、交叉融合、择优培育，以优势学科专业为引领，带动和辐射其他学科专业建设，形成特色鲜明、布局合理、协调共生、支撑发展的学科专业生态体系。

（来源：《中国教育报》 2021-3-8）

王树国：大学应“打开校门”与社会深度融合

什么是好大学？这是中国教育界一直探讨的基本而重要的问题。

从《百家讲坛》到《开讲啦》，从《我的专业不太冷》到《中国经济大讲堂》，全国人大常委会委员、西安交通大学校长、中国高等教育学会副会长王树国不断透过新颖传播平台与学子探讨大学育人的思考，卓有远见的哲思与幽默风趣的言语令“宝藏校长”名号流传开来。

对于上述问题，王树国回应中新社记者：“要成为科技与思想的引领者，培养的人才能够站在社会前沿，助推社会进步。”

科技与思想，是王树国经常提及的两个词语。机械制造专业出身的王树国举过一个例子：当年他上大学时，老师在实践课上要求大家制作一个小榔头；当他来到西安交大，学生们还在课堂上做小榔头。

“没想到 40 多年过去了，实践课堂的项目还是做小榔头。”王树国说，尽管可以锻炼多种技能，但制作小榔头与第四次工业革命以及新时代发展需求相比，显然过于陈旧和单薄。

王树国认为，当前社会出现了很多颠覆性的技术和新产业形态、新经济模式，大学的知识供给却没能满足社会需求，甚至落后于社会发展。

以人工智能为例，他说，这项新技术已走入千家万户，民众期待它朝着更智能的方向发展。

“在互联网的高速发展之下，人们获得知识的途径丰富起来，如果大学不了解社会发展需求，那么我们的人才培养就无的放矢。”王树国说。

科技是王树国育人思想的根基，西安作为“一带一路”重要节点城市的开放属性也让王树国有更多思考。

作为中国西北教育发达地区，西安地区高等教育随着创新驱动发

展战略实施而有了新发展契机，教育也日渐成为西安与“一带一路”沿线国家开放合作的重要领域。

2015 年，西安交大发起组建丝绸之路大学联盟，目前已有 30 多个国家和地区的 150 多所大学加入。王树国说，教育应当在第四次工业革命的发展中发挥文化传递的作用，需要多元思想的碰撞，希望更多国家年轻人在这样一个开放共享的平台上了解中国。

对于未来中国大学新形态，王树国有一个目标：把大学置于社会的最前沿，但它又在社会之中，而不是流于社会之外。他将这种形态称为“创新港”。

这一目标在逐渐变为现实。2019 年，由中国教育部和陕西省人民政府共同建设的中国西部科技创新港正式投入使用，成为陕西省与西安交大落实“一带一路”倡议、创新驱动发展战略以及西部大开发战略的重要平台，目前已与 200 多家世界 500 强企业签署合作协议。

受访时，王树国多次强调，大学应打开围墙，深度融入社会。今年是“十四五”规划开局之年，王树国期待这一规划就中国未来谋篇布局，也期待大学能够成为新征程上引领中国社会发展的重要引擎。

（来源：中国新闻网 2021-03-07）

张炜：建议加强对行业特色型高校转型发展的支持

2021 年全国两会期间，全国政协委员、西北工业大学党委书记、中国高等教育学会副会长张炜带来关于建议加强对行业特色型高校转型发展的支持的提案。

行业特色型高校（以下简称“行业高校”）主要是指 20 世纪中叶由原中央行业部门主管，体制改革中划转至教育部、地方或仍隶属中

央非教育业务部门管理的高校。

长期办学过程中，行业高校在培养行业所需人才、促进科技进步和服务经济社会发展中做出了重要贡献，呈现出显著的行业特色与学科优势。涉及领域包括农业、林业、水利、地质、矿产、石油、电力、通信、建筑、交通、国防等。

张炜认为，要积极指导行业高校合理定位。既要防止“同质化”“一窝蜂”，实现特色发展；又要顺应高等教育的逻辑和规律，统筹学校整体建设。

一是根据不同类别高校实际，加强分类指导、健全资源配置、改革评价方式，推动行业高校发挥优势、办出特色，正确处理一院多科、一科多院的关系，发展新型交叉学科。

二是在国家科技创新体系建设过程中，进一步加大对行业高校的支持力度，释放应用基础研究和科技创新潜力，更好地发挥其在国家战略科技力量建设中的作用。

三是继续加大对“省部共建”高校的支持力度，更好地改善办学条件、挖掘办学潜力。

四是出台激励政策，鼓励和支持行业单位和地方政府主动参与、支持和介入高校改革发展，深化产教融合，构建校企协同长效机制。

面向国家发展重大战略，面向行业产业当前及未来人才重大需求，为行业产业转型升级和创新发展提供强有力的人才支撑，是近年来广受产业与高等教育领域共同关注的热点

提案中，张炜还建议支持行业高校在专业研究生教育培养中发挥优势。

一是优先支持在国家重大战略、关键领域具有特色和优势的行业高校增设博士专业学位授权点，加快工程博士培养。

二是稳步扩大行业高校专业学位研究生招生规模，加大对西部地

区行业高校的支持力度，完善省域博士教育布局。

三是出台激励政策，促进高校、行业和国外同行联合培养，加强导师队伍建设。

四是科学确定培养目标，规范细化培养过程，完善分流退出制度，严把“出口关”，不断提升培养质量。

据相关统计显示，42 所一流大学建设名单中，行业高校占 1/3；95 所一流学科建设高校中，行业高校约为 3/4。第四轮学科评估 95 个全国排名第一（含并列）的学科中，行业高校占 83.2%。

（来源：中国高等教育学会 2021-03-11）

管培俊：加快完善教育质量标准体系

全国政协委员、中国高等教育学会副会长、国家民委原副部长级专职委员管培俊接受《光明日报》记者专访。

建设高质量教育体系，是一个复杂的社会系统工程。高质量教育体系包含很多方面，既是以人民为中心的公共教育服务体系，又是促进协同创新、服务国家发展的教育体系，也是促进产教融合、校企合作的教育体系。

立足当下，建设高质量教育体系，首先需要在深化教育领域“放管服”改革方面实现新突破。有效发挥行业协会、第三方专业评估机构的作用。教育部在教师职务评审放权的同时，委托中国高等教育学会评估督查、加强监管的做法值得借鉴。

其次，要在教育评价破“五唯”和建立高质量教育保障体系方面开启新局面。从根本上改革教育评价体系和方式，探索科学有效的评价机制，看分数、不唯分数，看文凭、不唯文凭，看论文、不唯论文。

加快完善教育质量标准和国家、省级、学校的三级评估体系，营造良好的教育质量生态环境。

再次，要在构建高水平人才培养体系方面取得新进展。完善德智体美劳全面发展的育人体系，健全学校家庭社会协同育人机制。推进高教分类管理和高校综合改革。推进义务教育均衡发展和城乡一体化，新增资源向革命老区、边疆民族地区、特困地区，特别是“三区三州”倾斜。提高民族地区教育质量水平，大力推广国家通用语言文字，铸牢中华民族共同体意识。

（来源：《光明日报》 2021-3-11）

【省外速递】

中山大学深圳校区将新增 6 个学院

3 月 12 日，记者从中山大学获悉，中山大学近日发布了《中山大学关于成立集成电路学院等的通知》。该通知称，经研究决定，中山大学在深圳校区将新增集成电路学院、先进制造学院、先进能源学院、网络空间安全学院、商学院、理学院 6 个学院。

中山大学深圳校区位于深圳市光明区，是中山大学的主体校区之一，于去年 8 月 24 日正式启用，占地面积约为 3.143 平方公里，建筑面积约 130 万平方米。首批交付使用建筑总面积达 36 万平方米。该校区以医科和工科为主，构建起覆盖文、理、医、工、农等学科门类相对齐全的学科体系，以及从本科到博士完整的人才培养体系，此前已建成 10 个学院，包括医学院、药学院、公共卫生学院、材料学院、生物医学工程学院、电子与通信工程学院、智能工程学院、航空航天学院、农学院、生态学院。

在第四轮全国学科水平评估中，学校 14 个学科被评为 A 类；学科国际学术影响力突出，20 个学科领域进入 ESI 世界前 1%，入选学科领域数量并列国内高校第 2 位。2017-2019 年国家自然科学基金立项数居全国高校第 2 位。2018 年，中山大学成为国防科工局共建高校。通过省部共建，中山大学已经成为一所国内一流、国际知名的现代综合性大学。现由广州校区、珠海校区、深圳校区 3 个校区、5 个校园及 10 家附属医院组成。学校不断追求学术创新，以国际视野开放办学，现已形成了“综合性、研究型、开放式”的特色。

目前，学校正在努力推进由外延式发展向内涵式发展转变，由常规发展向主动发展转变，形成了文理医工农艺综合发展的学科新格局。站在新的起点上，中山大学正在努力建设成为“国内高校第一方阵、世界一流大学行列”的中国特色社会主义大学。

站在新时代的重大历史方位上，承载着中山大学下一个百年的重

托，深圳校区将探索服务粤港澳大湾区和中国特色社会主义先行示范区发展要求的办学模式，努力建设成具有中国特色、传承中山大学办学传统，若干学科水平位居于国内、国际前列，具有世界一流水平的大学校区。

（来源：深圳特区报 2021-03-13 有删减）

山西大学与企业共建 11 个产业技术研究院

日前，山西大学与企业共建产业技术研究院签约揭牌仪式在该校会议中心举行。山西省副省长王一新出席仪式为产业技术研究院揭牌并讲话。他强调要把研究院建成吸引一流人才、攻关一流课题、冲刺一流成果的一流创新平台。

近年来，山西省委、省政府出台一系列重磅政策，全力支持山西大学争创“双一流”。此次，山西大学分别与华新燃气、交控集团、山西建投、云时代、华舰体育等 12 家企业签订了共建 11 个产业技术研究院的协议，协议涵盖大数据与人工智能、能源开发利用、大健康与生物医药、现代农业等领域。

据悉，11 个产业技术研究院将以应用和需求为导向，以大规模、持续性的项目合作为纽带，围绕 14 个标志性引领性新兴产业，整合创新链全流程资源，联合攻关制约企业发展和产业升级的“卡脖子”难题。山西大学党委书记王仰麟表示，与合作企业共建产业技术研究院，是学校树立“跨界”理念，落实创新驱动战略的具体体现。山西大学致力于“办好的教育，做有用的学术”，把融入区域创新体系作为重要抓手，为振兴山西科教事业、推动山西高质量转型发展作出应有贡献。

（来源：中国教育新闻网 2021-03-09）

【学者观察】

新一轮普通高校本科教育教学审核评估方案的特点、特色和亮点

别敦荣

评估是国际高等教育领域保障高校办学水平和人才培养质量的重要机制。我国开展高等教育评估工作已有 30 多年的历史，大规模、全覆盖、周期性的高等教育评估进行了两轮。第一轮是 2003—2008 年开展的普通高校本科教学工作水平评估（以下简称“水平评估”），除 2000 年以后新建的本科高校外，其他本科高校都接受了评估；第二轮是 2013—2018 年开展的普通高校教学工作审核评估（以下简称“审核评估”）。截至 2018 年 7 月，全国共有 560 所高校参加了审核评估，其中，由教育部高等教育教学评估中心组织实施的有 143 所（含地方委托高校），由各省级教育行政部门或第三方评估机构组织实施的有 417 所。水平评估对改善我国高校办学条件，建立和维护正常的教学秩序，提高高教界和社会公众的质量意识发挥了积极作用。审核评估不仅促进了我国高校本科教育教学改革与建设，对保证和提高人才培养质量发挥了重要作用，而且对完善我国高等教育评估制度，建构“五位一体”的质量保障体系具有深远的影响。经过两年多的研究和多方征求意见，形成的《普通高等学校本科教育教学审核评估方案（2021—2025 年）》（以下简称“审核评估方案”）经教育部党组审议批准实施。综合来看，审核评估方案特点突出、特色鲜明、亮点迭出，它贯彻了全国教育大会和新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，符合我国高等教育改革与发展的总体趋势和根本要求，可以预见，它的实施必将进一步促进高校深化教育教学改革，全面提高人才培养水平和质量，促进高等教育普及化的健康发展。

一、新一轮审核评估方案的特点

我国高等教育评估是**政府行为**。审核评估是由教育部统一领导，教育部高等教育教学评估中心（以下简称“评估中心”）组织，省级

教育行政部门统筹，部分第三方评估机构参与，以高校自我评估为基础，对本科教育教学工作进行审议并做出评价的质量保障活动。经过上一轮的实践摸索，审核评估已经形成一整套自上而下的组织体系和工作流程。新一轮审核评估方案既有对上一轮方案及其实施经验的继承，又有根据新时代国家高等教育发展形势和政策要求进行的制度创新，具有激发高等教育创新发展动力，促进高等教育实现内涵式、高质量发展，全面提高本科教育教学质量的重要作用。概而言之，审核评估方案具有三大特点，即方向性、目的性和可行性。

1. 方向性，具体表现为政策性、规律性和时代性的统一。评估是一种基于事实的价值判断，它通过对有关事物的价值判断发挥导向和激励作用，为人们的行为导航。高等教育审核评估是由评估中心组织开展的对高校本科教育教学工作和人才培养质量进行的价值判断，旨在引导和激励高校加强本科教育教学工作，提升师资教学水平，创新人才培养体系，改善教育教学条件，不断提高人才培养质量。导向和激励的标准主要有三个来源：一是国家高等教育政策；二是高等教育基本规律；三是新时代高等教育发展需要。审核评估方案将三者统一起来，搭建了评估的总体架构。

审核评估方案体现了国家高等教育政策精神。教育是国之大计、党之大计。高等教育是国家经济产业发展和社会文明进步的引擎，高等教育发展与党和国家的事业息息相关，党和政府高度重视发展高等教育，擘画了高等教育发展蓝图。习近平总书记指出，要从人口大国迈向人才强国，实现中华民族伟大复兴，我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。党中央做出加快建设世界一流大学和一流学科的战略决策，就是要提高我国高等教育发展水平，增强国家核心竞争力。为贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，教育部制定了一系列指导高等教育改革发展的政策，全面加强党对高等教育工作的领导，坚持立德树人，加强高校思想政治教育工作，坚持以本为本，推进“四个回归”，出台“新时代高教40条”、启动“六

卓越一拔尖”计划 2.0，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，深化综合改革，以促进高等教育教学改革，全面提高人才培养质量。这些政策在审核评估方案中受到了高度重视，被置于纲领地位，政策的核心诉求被作为关键要素予以考察。

审核评估方案反映了高等教育发展规律。高等教育健康持续高质量发展必须遵循自身规律，不能以经济、政治等其他规律代替教育规律。教育有两条基本规律：一是外部关系规律，即教育必须与社会经济、政治、文化等相互适应；二是内部关系规律，即教育内部各要素相互适应、相互协调，与学生的身心发展相适应。高等教育发展必须遵循基本规律，保持与社会发展同频共振，适应学生身心发展特点。历史的经验教训表明，什么时候比较好地遵循了基本规律，高等教育发展就比较好；什么时候违背了基本规律，高等教育发展就不尽如人意，甚至出现破坏性的结果。审核评估具有引导高等教育发展方向的作用，审核评估方案比较好地反映了高等教育规律要求，不仅将高等教育与社会相互适应、与学生的身心发展相适应的要求纳入了考察范围，而且还将其置于重要位置，要求从多层次多角度予以考察。

审核评估方案反映了新时代我国高等教育发展需要。改革开放以来，我国高等教育持续积极发展，尤其是党的十八大以来，高等教育发展进入了新时代。据统计，2019 年我国高等教育总规模超过 4000 万人，毛入学率超过了 50%。就规模而言，我国高等教育发展已经进入国际公认的普及化阶段，高质量内涵式发展是新时代高等教育发展的现实需要。实现高质量内涵式发展，高校必须转变发展方式，狠抓学科专业结构优化和质量提升，进一步深化教育教学改革，推进课堂革命，革除传统教学的弊端，建构适应新时代高等教育发展要求的人才培养体系。审核评估方案从新时代高等教育发展需要出发，以促进高校内涵建设与高质量发展为核心，设计了一系列考察项目，着重考察高校教育教学与新时代高等教育发展要求的吻合度。

2. 目的性，具体表现为继承性、现实性和前瞻性的统一。评估是一种有目的的活动，评估的目的有直接和间接之分，也有短期和长

远之分。高等教育审核评估的目的既是多样的，又是统一的，集中体现在审核评估方案明确的目的性上。审核评估方案从形式到内容都表现出对历史的继承，对现实的关切，对未来的追求，将继承性、现实性和前瞻性有机地统一起来，使评估的目的更加具象，更加合理，更容易为评估主体所理解和掌握，有助于评估工作的开展。

审核评估方案继承了高等教育评估的经验和传统。高等教育评估已经发展成为一种全球性的高等教育治理手段，有些国家的高等教育评估开展得比较早，形成了有自身特色的教育教学评估体系。有研究表明，国际高等教育评估已进入第四代，更多地强调多元价值、全面参与和共同建构。我国开展高等教育评估已有 30 多年的历史，制度化的评估也有近 20 年了，从高校教学工作水平评估到审核评估，积累了丰富的经验，形成了包括高校自我评估、政府组织的院校评估（包括合格评估、审核评估）、行业参与的专业认证与评估、国际评估和以数据库为基础的常态监测“五位一体”的质量保障体系。审核评估方案不是另起炉灶，而是充分借鉴了国际高等教育评估经验和我国高等教育评估的传统，完成了国际经验的本土化，评估传统的现实化，使国际经验和评估传统融入了审核评估方案的内核。

审核评估方案反映了高等教育改革发展的现实关切。我国高等教育发展创造了世界奇迹，不仅在超大人口规模的情况下用最短的时间实现了从精英化向大众化再向普及化的跨越，而且用较小规模的总支出和很低的生均支出支撑了世界最大的高等教育体系。大规模普及化的高等教育发展有其自身的需求，内涵式发展、转型发展、分类发展、高质量发展是所有高校都面临的重大课题，是高等教育改革发展的重大关切。在审核评估方案中，不仅从总体上融入了内涵式发展、转型发展、分类发展和高质量发展要求，而且还对高校教育教学的现代化、高质量发展提出了具体的指标或观测点，从而使审核评估方案接地气，具有强烈的现实指导意义。

审核评估方案反映了我国高等教育发展蓝图。我国高等教育走出了一条自主发展的道路，前景更加光明。为提升我国教育发展水平、

增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，党中央、国务院做出了开展“双一流”建设的重大战略决策部署：到2020年，中国若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列；到2030年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升；到21世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。建设高等教育强国的蓝图正在付诸实施，国家鼓励和支持不同类型的高水平大学建设和学科差别化发展，各项建设任务逐步展开。一流本科教育是国家高等教育蓝图的底色，本科教育强，则高等教育强。审核评估方案将整体提升我国高等教育质量作为评估的根本目的，采取分类评估的方式以促进不同层次不同类型的高校办出特色、办出水平，以推荐评审“卓越本科教育教学高校”树立优质本科教育的典范。

3. 可行性，具体表现为共性、群性和特性的统一。我国已经建立了一个规模超大、层次类别多样、结构复杂的高等教育体系，对这个庞大的体系组织开展全面评估本身是一个巨大的挑战。审核评估方案充分考虑了我国高等教育发展的现实状况，合理地处理了高等教育的共性、群性和特性的关系，使其有机统一，有助于增强评估的有效性与可行性。

审核评估方案体现了国际高等教育评估的共性趋向。评估已经成为国际高等教育治理的重要手段，世界主要国家都在积极运用评估改善高校教育教学，促进高等教育健康发展。从最初在比较有限的范围内对高校办学的某些方面进行评估，发展到现在对所有高校进行综合性评估；从最初更多地注重对教师个人教学行为的评价，发展到现在对教育教学全要素的评估；从最初主要基于考察人才培养的实际状况，发展到现在主要为了整改和完善，以追求更高水平更高质量的教育；从最初主要是为了保证底线质量的评估，发展到现在侧重持续改进，全面提高高等教育质量的评估；从最初主要是同行之间进行的质量保证活动，发挥到现在高校同行、政府、社会等各方参与的质量治

理行动，国际高等教育评估走过了不平凡的发展之路。我国高等教育评估源起于 20 世纪 80 年代中期的高等教育治理改革，兴盛于高等教育大发展的 21 世纪初期，审核评估方案充分吸收和借鉴了国际高等教育评估发展趋势，在总结我国自身评估经验教训的基础上，进行了积极的发展探索，实现了国际共性趋向与我国高等教育现实发展需要的有机结合。

审核评估方案体现了分类指导分类发展的要求。改革开放以来，我国高等教育发生了翻天覆地的变化，不同层次水平、不同类别形式的高等教育都得到了长足的发展，建立了一个结构复杂的庞大体系。在普及化阶段，分类发展是高等教育走向成熟的必然选择，是建立完善的高等教育体系的根本要求。审核评估方案为不同类型高校的教育教学设计了相应的评估指标体系，且参与什么类型的评估由高校自主选择确定。这种聚类评估的方法更有针对性，评估结果的信度和效度更高。它将极大地调动高校分类发展的积极性，相关指标体系将为高校校准发展定位，加快建设与发展提供明确的指导。

审核评估方案体现了以高校为基础的评估理念。高校是高等教育的专门组织，全社会高等教育工作的基础在高校，国家法律政策和治理手段需要通过高校的主动作为才能转化为教育教学实践，才能对人才培养发挥促进作用。调动高校的积极性，发挥高校的主体作用，是评估功能得以实现的必要条件。高校办学有共性，还有群性或类性，更有个性。共性是所有高校在履行功能以及相关办学体制机制上所具有的相似性，群性或类性是不同类型高校在办学上所具有的共同特点，而个性则是各高校在自身发展历程和实际办学环境条件中所形成的特殊性。每一所高校既有所有高校的共性，又有其特定类型高校的群体特征，更是它自己，有它自身的发展历史、办学环境、资源配置、功能选择和办学模式。任何一所高校要发展好，既要遵循共性，又要尊重群性，更要发挥个性。审核评估方案实现了以高校为主体，重视发挥高校在自我评估、建设、管理、改革和整改中的特殊作用，使整个评估过程与高校的办学发展相向而行，从而达到审核评估的目标。

二、新一轮审核评估方案的特色

新一轮审核评估在继承和弘扬以往评估经验的基础上,根据新时代高等教育发展的需要和国家总体战略,编制了新的评估方案,以更有效地发挥评估的功能,达到以评促建、以评促改、以评促管、以评促强的目的,引导高校全面落实立德树人根本任务,实现内涵式发展、特色发展、创新发展和高质量发展,全面提高人才培养质量,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。与上一轮评估方案相比,新一轮审核评估方案有四大特色。

1. **分类评估。**评估的导向作用不仅表现在具体的评估活动上,而且还表现在评估方案或标准上,且后者的作用更加突出,因为它是评估人员开展评估活动的基本依据和遵循。上一轮评估创造性地提出了“五个度”的总原则,即人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的支撑度、质量保障运行的有效度以及学生和用人单位的满意度。新一轮审核评估方案在进一步深化“五个度”总原则的同时,更将评估的重心导向教育教学的深水区,更加重视突出人才培养的中心地位,确保本科教育教学的核心地位;以学生发展为本位,强化学生中心、产出导向、持续改进,推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。这些都是针对所有高校本科教育教学工作的要求,更加难能可贵的是,新一轮审核评估方案没有止步于此,而是进行了大胆的设计,将高校分类发展、分类指导思想体现在评估方案中,形成了“两类四种”评估方案,使分类评估制度化,为不同类型的高校提供了适用的办学依据。分类评估有利于引导高校各安其位办学,注重内涵建设,谋划特色发展;有利于高校在自我评估中发挥自主性,结合自身发展愿景和定位,量身定制评估指标,更明确地发现自我,更准确地对自身教育教学做出评价;有利于政府部门和评估机构根据高校类型进行精准评估与指导,为高校提供更适切的服务。

新一轮审核评估方案将全部参评本科高校划分为两类,并为两类高校分别编制了评估指标体系:一类是质量保障能力评估指标体系,

另一类是包含“三种套餐”的审核评估指标体系。实际上，“三种套餐”是针对三种类型高校编制的。所以，整体上就是“两类四种”评估方案。质量保障能力评估适用于少数办学定位为世界一流高校，其教育教学理念和改革举措具有代表性、先进性。上轮审核评估后，其整改成效显著。对这类高校，审核评估的重点是其本科教育教学质量保障能力及教育教学综合改革举措与成效。“三种套餐”之一适用于以培养学术型人才为主的高校，之二适用于以培养应用型人才为主的高校，之三适用于第一次参加审核评估的高校。“三种套餐”高校可自选，目的在于保证“五个度”的实现，重点在于促进高校本科教育教学工作的全面改善。

2. 分级负责。我国已经开展了两轮大规模高等教育评估工作，在普通高校本科教学工作水平评估中，评估中心发挥了主导作用，从编制评估方案到所有被评高校评估工作的组织实施，都是评估中心完成的；省级教育行政部门主要发挥督导作用，对省属高校迎接评估中心组织的评估予以指导和督促；在上一轮审核评估中，部省分级负责已现端倪，其探索实践为部省分级负责的规范化和制度化发展打下了基础。

我国高等教育规模庞大，高校数量众多。高等教育管理体制改革后，高等教育重心下沉，省属高校数量和在校生人数占比都超过全国总数的95%。我国高等教育实行分级办学、两级管理体制，高等教育质量保障必须发挥中央和地方的积极性，建立健全中央和地方评估组织机制，形成权责明晰、分工合理、执行有力、保障有效的质量保障体系。审核评估方案对中央和地方分级负责办法提出了明确要求，教育部负责制定审核评估政策、规划及实施办法，统筹协调、指导监督全国普通高校审核评估工作，对专业评估机构进行资质认定和动态调整；省级教育行政部门负责本地区所属高校审核评估工作，结合地方实际情况制订本地区审核评估实施方案和评估计划，报教育部备案后实施。具体评估工作的分工如下：评估中心负责实施第一类审核评估和中央部委所属高校（包括部省合建高校）的第二类审核评估；省级

教育行政部门负责委托具备资质的专业评估机构实施地方所属高校的第二类审核评估，积极构建管办评分离、多方参与、部省协同评估机制。部省分级负责、协同推进的审核评估制度设计体现了新一轮评估对建立体系化、上下联动的高等教育质量保证机制的追求。

3. **建改结合。**评估是目的明确的活动，不论是水平评估还是审核评估，都是为促进高校将本科教学置于学校工作的中心地位，更加重视本科教育教学，在发展规划、师资配备、经费投入、条件建设、课程教学改革、质量保障、学生发展等多方面用力，达到以评促建、以评促管、以评促改、以评促强的目的。实际上，从高校的角度看，在前两轮评估中，多数高校把评估工作的重点放在了建设上，在管理和改革方面用力相对较少。在水平评估中，高校主要是抓基本建设和办学条件建设，当时的背景是除了极少数高校保持了本科教育规模的小幅增加外，其他高校都进行了大幅扩招，一时间高校办学条件非常紧张。为满足教育教学工作需要，达到教育部要求的本科教育教学基本办学条件标准，争取在评估中获得良好或优秀的结果，很多高校大兴土木，开展基本建设，筹集并投入巨资购买仪器设备和图书资料。所以，在水平评估之后，高校办学条件都得到了显著改善。在上一轮审核评估中，条件建设已经不是主要任务，制定质量标准、建设质量保障体系的要求受到高度重视，高校在评估过程中，都对本科教育教学各要素和各环节的质量标准进行了制定和完善。经历审核评估后，高校的教育教学评估机构建立起来了，质量标准明确了，日常的质量保障工作更规范了。这是评估给高校带来的最显著的变化。

前两轮评估都促进了高校建设，但对颇具意义的管理和改革创新关注较少，取得的成就也较少。更令人感到不解的是，整改似乎也主要只是体现在编制一份整改报告上，实际的整改工作要么没有真的要去落实，要么就是提交整改报告后办学形势发生了大改变，没法落实施整改的要求。新的审核评估方案借鉴了前两轮评估的经验教训，特别重视了建改结合，以改为重。在建设上，一改前两轮评估重办学条件改善、经费投入、师资队伍建设和组织机构设置等硬实力建设的特点，

更加重视软实力建设，包括树立先进的办学思想理念、坚持正确的教育方针、建立质量保障的长效机制以及建设优秀的质量文化等。在改的要求上，突出了“两改”：一是改革，另一个是整改。改革着眼于本科教育教学现代化改革，整改着眼于评估发现的问题和不足，发挥评估的反省和批判功能。在前两轮评估中，大家的兴奋点似乎都不在改革和整改上，改革进展不大，成效很少；整改有计划，但少落实，也少检查，更少问责。让教学改革“动起来”，根据新时代本科教育教学质量要求，衔接融合“双一流”建设监测指标，设立“卓越本科教育教学示范校”称号，以引领本科教育教学综合改革创新。让整改问责“硬起来”，增设问题清单，强化评估报告审议、整改中期检查等环节，建立“回头看”整改复查机制，对整改不过关的高校予以通报。

4. “两线评估”。评估是一项复杂的规范性、程序性工作，是以事实判断为基础对高校教育教学工作进行的价值评判。不论事实判断还是价值判断，都可以借助相关技术和工具，尤其是信息技术的使用，有助于提高评估工作的效率。在本科教学工作水平评估中，信息技术和互联网技术还只是用于提交相关评估工作材料，被评高校在自我评估和接受专家进校考察的时候，对技术的应用也只是初步的，主要体现在汇报工作状况、展示发展成就等方面。在上一轮审核评估中，全国普通高校教学状态数据库建成并投入使用，基于评估目的所采集的所有本科高校的教学状态数据在审核评估中发挥了积极作用。另外，被评高校的自评报告等材料在接受专家进校考察前都提交上网，有利于评估专家对被评高校进行网上审核评估。事实上，在审核评估中，评估专家做到了在进校考察前，在线上对被评高校的自评材料进行审读，并提交审读意见。与此同时，网络服务平台还为评估专家提前制定进校考察计划和提交给被评高校提供了技术支持。不仅如此，专家进校考察评估期间，网上办公支持也是到位的。由此可以看出，信息技术和互联网技术服务评估有一个不断进步的过程，他们对评估的支持作用越来越大。可以说，评估的技术含量在不断增加。

尽管评估的技术含量在增强，但客观地讲，技术在前两轮评估中主要发挥了辅助性作用，也就是为被评高校和专家的工作提供便利。在新一轮审核评估方案中，技术的应用前进了一大步，方案提出了线上评估与线下评估相结合的原则和实施办法，实现线上线下评估一体化。“两线评估”改革主要针对专家的评估考察工作进行了大胆尝试，它将原来专家单纯的进校考察一分为二，一部分是线上评估，另一部分是针对线上评估发现的问题进行线下进校考察。方案对线上评估专家组的组成人员、工作方式和主要作用做出了明确规定。专家组一般由15~20人组成，负责对高校自评情况进行线上评估。专家的主要工作包括线上审阅自评材料、调阅教学档案、访谈等，提出存疑及需要进校深入考察的问题，形成个人线上评估意见。若超过2/3的线上评估专家不同意入校考察评估，则该校本次审核评估将被终止。线下评估主要由专家组长根据线上评估情况，与校方协商确定入校评估事宜，线下评估专家人数一般为5~9人，评估重点是核查人才培养关键指标和关键环节、求证存疑问题、印证整体情况等。专家组综合线上评估和线下评估总体情况，形成写实性《审核评估报告》（含问题清单）。“两线评估”改革使审核评估的形式发生了重大改变，毫无疑问，它对评估过程、被评高校和评估专家、评估文化等都将产生重要而深远的影响。

三、新一轮审核评估方案的亮点

新一轮审核评估不是从零开始，而是在继承上一轮评估总体框架和基本形式的基础上，根据高等教育发展的实际需要，做出了富有创新性的设计。与前两轮评估方案相比，本轮审核评估有五大亮点。

1. 质量保障审核。质量保障审核评估是本轮评估方案的第一大亮点。它是一种新的评估形式，既不同于上一轮审核评估，也不同于本轮审核评估的主体部分，是在上一轮审核评估的基础上，针对特定对象高校所设计的一种新的重点突出的评估。在一定意义上，它是上一轮审核评估的自然延伸。具体而言，申请质量保障审核评估的高校应当满足5个条件，包括办学定位为世界一流，教育教学改革具有代

表性、先进性，人才培养质量高，质量保障要素与质量保障体系运行效果在最近一次评估中得到了专家的充分肯定，以及评估整改成效显著。质量保障审核评估的范围及重点是高校本科教育教学质量保障能力及综合改革举措与成效，包括定性审核和定量审核两部分。定性审核是对影响高校本科教育教学质量保障和教育教学水平的非量化核心要素进行的审核，审核范围包括3个审核项目、11个审核要素和31个审核要点；定量审核是对反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据进行的审核。高校可以选择预置的22个定量审核指标，也可结合本校办学实际和优势特色，从高等教育质量监测国家数据平台提供的高校教学基本状态常态监测数据中自主选择定量审核指标。

2. **线上评估。**线上评估是本轮审核评估方案对评估形态的一个创新。在以往的评估中，信息技术和互联网主要发挥辅助作用，为评估信息录入、储存和查询提供便利。本轮审核评估开发的线上评估使信息技术和互联网进入了评估的核心，评估各方将利用信息技术和互联网营造一个虚拟的评估空间，一些实质性的评估工作将在这个虚拟空间完成。线上评估充分利用信息技术和互联网技术，在虚拟情境下对高校教育教学工作开展评估考察。线上评估是专家进校考察评估的前置性评估，由专家组成员个人和集体完成。专家组成员在线上审阅自评材料，调阅教学档案，组织开展访谈等评估活动，在此基础上提出存疑及需要进校深入考察的问题，形成个人线上评估意见。线上评估的开展有利于减轻被评高校和专家的负担，简化评估程序，削减评估成本，提高评估效率。

3. **整改“三部曲”。**评估的本质在于价值判断，目的在于改进和提高质量，即促进高等教育更健康更可持续地高质量发展。所以，整改是评估过程的重要环节。本轮审核评估对整改提出了“硬要求”，设置了三个环节，明确规定了各环节的工作要求。三个环节的要求可称为整改“三部曲”，即高校在专家组完成《审核评估报告》（含问题清单）后，应按时提交《整改方案》《中期自查报告》和《整改工作总结报告》。后两个报告是本轮评估提出的新要求，是将整改落地落

细落实的保证措施。本轮审核评估对整改结果的应用也提出了明确的方向，整改结果可作为政策制定、资源配置、招生指标、专业设置等方面的重要参考。与此同时还规定，对问题比较严重的高校，将组织专家进校督查，对整改不力的高校将予以通报。整改“三部曲”的设置有利于整改真正发挥作用，使评估形成一个质量改进的闭环。

4. **“一校一案”**。我国本科教育已经进入分类发展阶段，不同类型高校具有不同的办学定位和发展道路，本科教育的优势和特色各不相同，难以用一把尺子来衡量，不能用一套标准来评估。本轮评估方案分为“两类四种”，对各类高校提出了不同的审核评估要求。从两大类看，第一类审核评估重在评估高校本科教育教学质量保障能力及综合改革举措与成效，第二类审核评估重在评估高校本科教育教学工作要素及人才培养的目标达成度、社会适应度、条件保障度、质量保障有效度、结果满意度。从小类看，至少区分了四类高校：第一类是定位为世界一流的高校，即接受第一大类审核评估的高校；第二类重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；第三类重点以应用型人才为主要方向的普通本科高校；第四类是已通过合格评估5年以上，但未参加过上轮审核评估的本科办学历史较短的普通高校。后三类需要接受第二类审核评估。不同类型的高校采用不同的评估方案。具体参加哪一类评估，高校可根据自身特点和办学定位自主选择。此外，高校还可以根据自身特点选取具有优势和特色的方面自组评估指标体系，更有效地反映评建工作成效。“一校一案”的分类评估是本轮审核评估的一个亮点。它有助于使评估更好地适应高等教育发展需要，增强评估的有效性，更好地发挥导向作用，引导高校分类发展，办出特色办出水平。

5. **“卓越本科教育教学示范校”**。这是本轮评估创设的一个新项目。在水平评估中，设置了等第机制，将评估结果分为优、良、合格和不合格等四个等次，以区别不同高校的评估结果。这一机制无疑有积极效果，但也造成了被评高校在等次上盲目攀比的消极影响。上一轮审核评估没有比较，也没有分类，每一所高校都是一个独立的个体，

以其自身的质量标准对其展开评估。本轮审核评估设置了“卓越本科教育教学示范校”，对在本科教育教学方面具有标杆性和引领性的高校，由专家组推荐参评。对推荐参评高校，专家组组长要向评估专家委员会陈述评估情况及推荐理由，参评高校校长要进行陈述答辩，通过后，由教育部授予“卓越本科教育教学示范校”称号，并向社会公布和宣传。这一机制的设立无疑将对高校发挥激励作用，有助于引导高校加强本科教育教学建设，争创卓越示范校，从而推动高等教育高质量发展。

（来源：《中国高教研究》 2021 年第 3 期）

学校特色文化建设的路径探究

刘献君

党的十八大报告指出：“文化是民族的血脉，精神的家园”。对于教育而言，文化是教育之根，教育即文化，教育的本质是人与文化之间的双向建构。文化如此重要，但在我们的教育教学和办学过程中，并没有对文化有足够的重视。重要原因之一就是，文化自身的特点影响了我们对文化的认识 and 把握。首先，文化具有弥散性，“有而无在，无在无不在”。文化是一种“有”，随时随地都存在于我们的周围。但同时文化又是一种弥散性的“有”，无形的“有”，如同空气，看不见，摸不着，但实实在在存在着。其次，文化又是一种“整体性”存在、“差异性”存在、“渗透性”存在，渗透在人类的一切活动及其成果之中。因而，笔者在《论文化育人》一文中提出：“我们要站在文化的高度，遵循文化的规律，运用文化的方式，努力探索文化育人的途径和方法，提高文化育人的有效性。”

近十多年来，笔者到青岛科技大学、哈尔滨工程大学、石河子大学、延安大学、大连艺术学院等学校进行文化考察，在文华学院开展

文化育人实践，并通过部分学校的校园网收集有关资料，开展学校特色文化研究。研究认为，根据学校不同特点，找到合适的载体，形成学校自己的特色文化，是学校文化建设的一种重要方式。学校文化是由一定的历史阶段上包含着由学校团体所理解和认同的标准、价值、信仰、象征、典礼、仪式、礼节、传统和传说等组成的意义传播系统¹。学校特色文化则是学校文化的同中之异，独特的、师生形成共识的、对学校发展和文化育人产生重要作用的文化。正如教育部原副部长赵沁平教授指出，“有个性的大学文化才是有活力的大学文化”。不同大学凭借自己独特的文化熏陶，培养出带有本校文化印记的学生，以适应社会的不同需要。一部分高校在实践中已经成功地创造了自己的特色文化，如兰州大学的“骆驼文化”、塔里木大学的“胡杨精神”、文华学院的“红枫精神”等。如何建设学校特色文化，本研究从建设路径的角度进行初步探究。

一、选择学校特色文化的载体

多样性是文化的重要特征，文化有自己的个性。同时，文化的整体性、渗透性特点，使之不可能孤立存在，要有载体。载体是承载其他事物的事物，如汉字是中华文化的载体。学校特色文化的形成，要选择和培育合适的载体。不同的高校，由于历史传统不同、学科结构和人员结构不同、所处地域不同、办学特色不同，文化的载体也不相同。要选取与师生生命，尤其是精神生命发生深切联系，能唤醒潜藏生命之中的生命意识和教育意识的载体，以形成学校特色文化。面对大学发展的日益趋同，如楔入式的办学理念、模块式的校园建筑、应景式的文化标识等倾向，从不同角度、方式，精心选择特色文化的载体显得尤为重要。

1. 从学校发展历史中选择载体。

历史、现在和未来是一个连续体，相互影响。学校的发展历史，特别是创建的历史，深切影响着学校现在和未来的发展，是选择学校特色文化载体的重要方式之一。如西安交通大学抓住“西迁”这一建

校历史，形成“西迁精神”。1956年，为适应国家调整高等教育和工业建设布局的重大战略，交通大学一群胸怀大局的知识分子毅然响应国家号召，放弃优越舒适的工作和生活条件，从上海义无反顾地奔向条件艰苦的西安，成为西部大开发的先行者。迁校以来，西安交大累计培养25万名大学生，1/3以上工作在西部；培养出33位院士，有近一半在西部工作。这为西部工业发展奠定了高等教育基础。西安交大以此为载体，形成了学校特色文化——“西迁精神”，受到习近平总书记的肯定和赞扬。

2. 从学科及其特性中选择载体。

学科是大学基本元素，学科特色是高校特色的重要组成部分。从学科中选择载体，是确立学校特色文化的重要方式之一。如：青岛科技大学是从橡胶专业起家的，到2003年建立了国内唯一的橡胶材料与工程教育部重点实验室，与世界500强跨国集团德国朗盛共建研发中心，2011年起开始打造中国“橡胶谷”。学校被誉为“中国橡胶工业的黄埔”，橡胶品牌及特色贯穿学校发展的始终。青岛科技大学以“橡胶”为载体，凝练出橡胶品格，形成学校的特色文化。东华理工大学是核工业开路先锋的人才培养基地。学校三迁其址，七易校名，但国家利益至上的情怀和民族大局为重的信念始终不变，为我国“两弹一艇”的诞生和核威慑能力建设作出了重要贡献，被誉为“中国核地学人才的摇篮”。学校以“核军工”为载体，形成了独具特色的核军工文化。

3. 从学校所处地域中选择载体。

人们常说，“人杰地灵”，“一方水土养一方人”，学校与所处地域在政治、经济、生活、文化等方面，发生着千丝万缕的联系，地域对学校文化产生着深刻影响。从学校地域中选择载体，是建设学校特色文化的重要方式之一。如：嘉兴学院地处浙江嘉兴。1921年7月，中共“一大”在上海秘密举行，因突遭法国巡捕搜查，被迫休会。随后，转移到嘉兴，在南湖的一艘丝网船上完成了大会议程，宣告了

中国共产党的诞生。嘉兴学院以“红船”为载体，凝练“红船精神”，创造出自己的学校特色文化。

4. 从典型风物中选择载体。

风物泛指风景和物品。“风物长宜放眼量”，不同境界和心态的人，能从同一风物中解读出不同的意蕴。从学校典型的风物中选择载体，是形成学校特色文化的重要方式之一。如塔里木大学地处新疆南部，校内典型的树种是胡杨。胡杨是比较古老的树种，生长在沙漠之中，耐寒、耐旱、耐盐碱、抗风沙，对于稳定荒漠地带的生态平衡，防风固沙，调节绿洲气候和形成肥沃的森林土壤，具有十分重要的作用，被誉为“沙漠的守护神”。塔里木大学以“胡杨”为载体，凝练“胡杨精神”，形成学校特色文化。此外，还有从杰出人物中选择代表人物为载体，如吉林大学的“敖庆精神”；综合考虑，选择载体，如兰州大学的“骆驼文化”，等等。我们要解放思想，开阔视野，培育、选择合适的文化载体，为形成学校特色文化创造良好的条件。

二、在共同创造中形成学校特色文化

顾明远教授指出：“大学是文化的产物，是研究文化、创造知识、创造文化的场所。如果一所大学没有文化的底蕴，是创造不出新的文化的”。学校特色文化需要师生员工创造，在共同创造中形成。

1. 将载体融入学校文化。

选择了载体，并不等于形成了特色文化，学校特色文化需要创造。首先，要将载体融入学校文化。如文华学院 2008 年从加拿大购回了 300 多株红枫，经过 3 年培育，“红枫大道”初步形成。深秋似火的红枫引起了师生及武汉市民的强烈关注。学校初步打算以红枫为载体，凝聚红枫精神，形成特色文化。因此，一方面，加大种植、培育红枫的力度，至 2020 年，校园内红枫已达一万多株，占地 290 多亩；另一方面，学校开始举办红枫文化节，将红枫融入学校文化。2014 年开始创办“红枫文化节”，开展了一系列丰富多彩的活动。如与学校的非遗文化相一体，与山歌、舞蹈、书法相结合，开展丰富多彩的

红枫文化活动；评选积极向上、热爱生活、美丽大方、阳光帅气、个性鲜明的红枫魅力人物，等等。至 2020 年，红枫文化节已举办七届，红枫逐渐融入校园文化，在校内外产生了深刻影响。

2. 探讨学校特色文化的内涵。

文化的整体性、弥散性、隐在性决定了大学特色文化寓于物质文化、精神文化、制度文化和环境文化之中。特色文化的形成，需要在载体特性和学校办学特色之中找到共同点，探讨其内容。这种探讨需要师生共同创造。如黑龙江科技大学选取“松花江”为特色文化的载体，以历史传统为基础，从现实出发，发动全校师生员工开展特色文化建设的大讨论，凝聚“江畔朝阳”学校特色文化。在大讨论中，师生员工认为，学校坐落松花江畔，立足地理，撷取水之灵气，形成“奔涌不息，兼容并包”之气度；应天时，撷取日出之势，形成“喷薄而出、蒸蒸日上”之气魄。“日出江花红胜火”，因宜水而居，学校每天沐浴着旭日东升的万丈霞光，感动着太阳从江面喷薄而出。因此，取“朝阳”之气势，喻学校在新的历史起点，以蓬勃发展之势，创造美好未来。

3. 凝练学校特色文化的表述。

学校的特色文化要用简短的文字表述出来。这种表述中，载体的外在特征与学校的内质要契合，有美感、逻辑性强、朗朗上口，文字要简短、精美、便于记忆和传播。如西安交通大学的西迁精神：“胸怀大局、无私奉献，弘扬传统、艰苦创业”。青岛科技大学的橡胶品格：“吃苦耐劳、坚韧不拔，朴实无华、甘于奉献，同心协力、勇承重载”。塔里木大学的胡杨精神：“艰苦奋斗、扎根边疆，自强不息、甘于奉献”。北京大学的北大精神：“爱国，进步，民主，科学”。南京大学的诚朴文化：“诚朴雄伟，励学敦行”。

文化是一种构架，有清晰的内在结构和丰富的内涵，是一系列共有的概念、价值观和行为准则，需要用文字表述出来。文化是普遍存在的，无时无刻不在对人产生影响，但这种影响是弥散性的，无意识

的。学校教育是根据国家要求的教育目标，有意识地对学生施加影响，文化育人。因此，形成自己生动、鲜明，有影响力的特色文化，十分重要。文化既是自己的生存活动，也是前人活动的结果，文化与载体相融，是变化的、发展的，需要创造。上述高校的特色文化的表述是共同创造的结果，将对学校发展、学生成长产生深刻影响。

三、在传播、践行中丰富和发展学校特色文化

亨廷顿认为，文化是人类生产或创造的，而后传给其他人，特别是传给下一代的每一件物品、习惯、观念、制度、思维模式和行为模式。文化是发展的、变化的，文化育人是一个动态的过程。学校特色文化需要阐释、传播、践行，并在阐释、传播、践行中传递、完善、发展，这是学校特色文化发展的过程，也是文化育人的过程，其方式主要有3种。

1. 创设标识。

要让师生员工了解、认识学校的特色文化，这是文化育人的前提。认识特色文化的重要方式之一是创设标识。标识具有识别性、准确性、持久性、艺术性、显著性等特征，可以帮助师生和社会认识、了解、感受、体验学校的特色文化。创设标识的方式有很多，如校训，南京大学以“诚朴文化”为学校特色文化，其校训为“诚朴雄伟，励学敦行”，一目了然。校歌，中国传媒大学的特色文化为“白杨精神”，其校歌为《校园里有一排排年轻的白杨》，十分醒目。纪念碑，北京师范大学的“木铎金声一百年”纪念碑，以及多个校区的“木铎”雕塑，标示“木铎金声”文化；吉林大学的“唐敖庆雕塑”，标示其“敖庆精神”。广场，兰州理工大学为标示“红柳精神”，建设了“红柳主题文化广场”。此外，还可以用路名、讲堂等各种方式标示特色文化。

2. 创建项目。

在学校特色文化的践行、交流中，创建项目，通过项目推进特色文化的丰富、发展，十分重要。项目是指为达到某种目标，将各种相

关资料组织起来，在特定的约束规范内，完成一项独立的、一次性的工作任务。和日常运作相比，项目具有一次性、独特性、目标的明确性、后果的不可逆性等特征。在学校特色文化建设中，通过创设项目，探讨、深化学校特色文化内涵，推进学校工作，深化文化育人，交流文化建设成果。项目的创建，可以采用多种方式，如：创设研究项目，围绕学校特色文化，列出若干专题，以招标、竞赛等方式组织全校师生员工参与研讨；创设交流、展示项目，如以特色文化载体命名的文化节、科技节、艺术节等；为展示和研究特色文化而出版的书籍，纪录片等；创设育人项目，设置以载体冠名的培养优秀学者的项目，培育优秀学生的项目，等等。

3. 综合设计。

文化对人的影响是整体的、潜移默化的，渗透在学校的方方面面。传播、践行特色文化，需要系统考虑、综合设计。黑龙江科技大学在特色文化育人的过程中，设计、践行“校歌传诵、专题教育、基地建设、文化活动、实践育人平台、沿江景观带”六位一体的文化育人模式，取得了理想的效果。

综合设计，要围绕学校的主题活动和影响师生成长的重要方面来展开。兰州理工大学以“艰苦奋斗，自强不息，求真务实，开拓创新”的红柳精神为学校特色文化，学校大力弘扬红柳精神，综合设计，推进学校文化建设，提高学校办学水平。其主要做法包括以下3种。(1)设置“红柳学科计划”。通过“红柳学科计划”，支持重点学科，扶植新兴学科，重视交叉学科，使学科建设取得了重大突破。(2)设置“红柳人才计划”“红柳特聘教授岗位”。教师的思想道德和业务水平，直接影响学生的健康成长，通过设置“红柳人才计划”“红柳特聘教授岗位”，鼓励教师发扬红柳精神，自强不息，开拓创新，为学校发展和学生成长作出自己的贡献。(3)将红柳精神渗透到学校的方方面面，如将红柳精神纳入教师入职教育，新生入学教育的教育内容，通过参观校史馆，老教师现身说法，邀请西部地区知名校友作报告等方式，对青年教师进行扎根西部、建功立业办学传统教育；以“红柳

精神”统领学校物质文化建设，建成了“红柳主题文化广场”“红柳人文书吧”“红柳学生党员之家”，使“红柳精神”成为师生员工看得见、摸得着的特色符号，起到了凝聚人心，鼓舞干部，推动发展的作用；以“红柳精神”统领学校活动文化建设，集体创作《红柳颂》《红柳赋》，组织开展“红柳颂万人红歌会”“红柳骄子辩论赛”“红柳面对面”访谈节目、“红柳杯”师生书画摄影作品大赛等文化活动，已成为有广泛影响的校园文化活动品牌；以“红柳精神”统领学校网络文化建设，学校开通“红柳网”，创办微博“红柳直播间”“红柳微信平台”等，在校园内形成了一种全新的网络信息文化现象。在兰州理工大学，“红柳精神”已经深入人心，在校内外已产生广泛影响，成为学校的集体意识，也成为凝聚力量，推动发展的强大动力。

文化具有继承性、创新性。文化继承是文化创新的基础，没有继承，文化发展只能是“无源之水”；文化创新是文化继承基础上对文化的超越，没有创新，文化就不能丰富和发展。文化的发展有一种不断积累的过程。学校在持久的文化建设过程中，通过创设标识、创建项目、综合设计等，阐释、传播、践行学校特色文化，在阐述、传播、践行中传递、完善、发展学校特色文化，具有深远的意义。

根据学校不同的特点，选取合适的载体，使之成为文化传播的重要媒介，形成学校特色文化，是学校特色文化建设的一种方式，我们还可以从多方面进行探讨。

（来源：《中国高教研究》 2021 年第 3 期）

报送范围：校领导、学校中层领导干部、学术委员会委员、学科建设委员会委员、教学委员会委员（电子版）

西安理工大学高等教育研究所联系方式：

通信地址：陕西省西安市金花南路 5#

网 址：<http://fzzx.xaut.edu.cn/gjyj.htm>

邮政编码：710048

电子邮箱：gjs@mail.xaut.edu.cn

办公地点：综合楼 1 号楼 210 室

联系电话：曹从军(029)82312821 周力人(029)82342543

陈禹均(029)82312543
