



高教动态

2020年第6期（总第6期）

西安理工大学高等教育研究所

2020年12月31日

目 录

【2019 回顾】

2019 年教育主要政策	1
1. 《中国教育现代化 2035》	1
2. 《加快推进教育现代化实施方案（2018-2022 年）》	1
3. 《关于加强网络学习空间建设与应用的指导意见》	2
4. 《关于促进在线教育健康发展的指导意见》	2
5. 《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》	2
6. 《教育部关于一流本科课程建设的实施意见》	3
7. 《关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知》	3
8. 《教育部关于加强新时代教育科学研究工作的意见》	3
9. 《关于扩大高校和科研院所科研相关自主权的若干意见》	4
10. 《关于做好 2019 年高校自主招生工作的通知》	4
11. 《国家职业教育改革实施方案》	4
12. 《教育部关于全面实施预算绩效管理的意见》	5
13. 《教育部关于加强教育行政执法工作的意见》	5

【2020 年要览】

2020 年教育大事件	6
五中全会释放未来中国发展重要信号	6
《习近平总书记教育重要论述讲义》出版发行	8
李克强在政府工作报告中指出：推动教育公平发展和质量提升	9
陈宝生解读十九届五中全会精神：建设高质量教育体系	10
开启全面建设高素质专业化创新型教师队伍新征程	13
2020 年全国教师发展大会召开	13
2020 年全国教育信息化工作会议召开	14
教育部党组印发通知部署统筹做好教育系统新冠肺炎疫情防控和教育改革发展工作	15
2020 年硕士研究生扩招 18.9 万人带来哪些机遇和挑战？	17
六部门联合印发通知：鼓励开发科研助理岗位吸纳高校毕业生就业	19
首批国家级一流本科课程亮相，西安理工大学 9 门课程入选	21
国家三部委：将对国家自然科学基金等展开绩效评估	23
教育部明确：不盲目追求国际化指标和来华留学生规模	24
教育部印发意见破除高校哲学社会科学研究评价中“唯论文”不良导向	26
激励创新发展 中国将建设一批知识产权示范和试点高校	27

2020 年教育主要政策	29
1. 《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》	29
2. 《关于新时代推进西部大开发形成新格局的指导意见》	30
3. 《深化新时代教育评价改革》	31
4. 《第五轮学科评估工作方案》	31
5. 《新文科建设宣言》	32
6. 《全面加强新时代大中小学劳动教育》	32
7. 《全面加强和改进新时代学校体育美育工作》	32
8. 《加快构建高校思想政治工作体系》	33
9. 《新时代高等学校思想政治理论课教师队伍建设规定》	34
10. 《高等学校课程思政建设指导纲要》	34
11. 《关于加快新时代研究生教育改革发展的意见》	35
12. 《专业学位研究生教育发展规划（2020—2025）》	35
13. 《研究生导师指导行为准则》	36
14. 《关于加强博士生导师岗位管理的若干意见》	36
16. 《新形势下加强基础研究骨干重点工作举措》	37
17. 《中国高考评价体系发布》	38
18. 《关于在部分高校开展基础学科招生改革试点工作的意见》	38
19. 《深化新时代教育督导体制机制改革》	39
20. 《职业教育提质培优行动计划出台》	39

21. 《关于进一步加强高等学校法治工作的意见》	39
22. 《关于进一步加强和规范教育收费管理的意见》	40
2020 年学者观察	42
面向未来建设高等教育强国的新思考	42
国家治理背景下大学治理现代化的本质与策略	44
立足学院治理改革促进现代大学制度建设	53
大学筹资，不只是缓解经费压力	56
牵引思政工作的三种力量	60
面向未来的大学学科建设	61
新工科与新文科：“双脑”会聚共创未来	64

【2019 年回顾】

摘要：2019 年是教育行业变革之年，是深入贯彻落实全国教育大会精神开局之年，更是教育系统深入实施“奋进之笔”，攻坚克难、狠抓落实的重要一年。《加快推进教育现代化实施方案（2018-2022 年）》、《中国教育现代化 2035》、《教育部 2019 年工作要点》等文件相继出台，重点部署了 2019 年教育规划实施方向。

►2019 年教育主要政策

1. 《中国教育现代化 2035》

《中国教育现代化 2035》是我国第一个以教育现代化为主题的中长期战略规划，是新时代推进教育现代化、建设教育强国的纲领性文件，推动我国成为学习大国、人力资源强国和人才强国，定位于全局性、战略性、指导性，时间跨度更长，重在目标导向，系统勾画了我国教育现代化的战略愿景，明确教育现代化的战略目标、战略任务和实施路径。此项政策，明确了 2035 年主要发展目标，可分为三大板块，一是构建一个大体系，建成服务全民终身学习的现代教育体系；二是重点部署六个领域，包括学前教育、九年义务教育、高中阶段教育、职业教育、高等教育和特殊教育；三是形成一个大格局，即政府主导、全社会参与共建共治共享的教育治理新格局。

2. 《加快推进教育现代化实施方案（2018-2022 年）》

如果说《中国教育现代化 2035》是中国整个教育行业未来发展的顶层设计，那么《加快推进教育现代化实施方案（2018-2022 年）》（以下简称《实施方案》）则是其中的行动计划。《实施方案》是加快推进教育现代化，建设教育强国的时间表、路线图，突出行动性、操作性，重在问题导向；同时聚焦细化未来五年教育发展的具体目标任务，确保新时代教育现代化建设开好局、起好步。

3. 《关于加强网络学习空间建设与应用的指导意见》

加快推动教育信息化转段升级，积极推进“互联网+教育”，坚持高质量发展，以教育信息化支撑和引领教育现代化。尤其是在《教育信息化 2.0 行动计划》中，特别提出网络学习空间覆盖行动，明确指出要使网络学习空间成为广大师生利用信息技术开展教育学习的主阵地，形成“人人用空间”的态势。即到 2022 年，网络学习空间能够成为基于信息技术的教育教学的基本环境，作为数字教育资源公共服务体系共享服务的渠道，作为先进文化建设和家校共育、校企共建的有效载体，贯穿于学校教学、管理与学习评价等各个环节，使它成为运用信息技术解决教育教学实际问题的主要载体，并在此基础上形成人人皆学、处处能学、时时可学的学习型社会。从中我们不难发现，国家对教育现代化的决心之强，对加快教育信息化建设的力度之重。

4. 《关于促进在线教育健康发展的指导意见》

9 月出台的在线教育行业首个纲领性文件《关于促进在线教育健康发展的指导意见》，要构建扶持在线教育发展的政策体系，包括建立规范化准入体系、加强基础设施建设、落实财政支持政策、拓展金融支持渠道、加强知识产权保护。这意味着，对于在线教育行业，随着政策的逐步完善，规范将更加清晰，有效控制市场的野蛮生长。

5. 《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》

为深入贯彻全国教育大会精神和《中国教育现代化 2035》，全面落实新时代全国高等学校本科教育工作会议和直属高校工作咨询委员会第二十八次全体会议精神，坚持立德树人，围绕学生忙起来、教师强起来、管理严起来、效果实起来，深化本科教育教学改革，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，意见从严格教育教学管理、深化教育教学制度改革、引导教师潜心育人、加强组织保障四个方面对本科教育教学改革提出了明确要求。

6. 《教育部关于一流本科课程建设的实施意见》

课程是人才培养的核心要素，课程质量直接决定人才培养质量。为贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，落实新时代全国高等学校本科教育工作会议要求，必须深化教育教学改革，必须把教学改革成果落实到课程建设上。为“建设适应新时代要求的一流本科课程，让课程优起来、教师强起来、学生忙起来、管理严起来、效果实起来，形成中国特色、世界水平的一流本科课程体系，构建更高水平人才培养体系。”，意见从指导思想、总体目标、基本原则、建设内容、建设方法、配套举措、科学评价、加强管理、政策激励、组织保障等方面进行了明确。

7. 《关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知》

为深入贯彻落实全国教育大会和《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022 年）》精神，贯彻落实新时代全国高校本科教育工作会议和《教育部关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》、“六卓越一拔尖”计划 2.0 系列文件要求，推动新工科、新医科、新农科、新文科建设，做强一流本科、建设一流专业、培养一流人才，全面振兴本科教育，提高高校人才培养能力，实现高等教育内涵式发展，经研究，教育部决定全面实施“六卓越一拔尖”计划 2.0，启动一流本科专业建设“双万计划”，通知中明确，在 2019—2021 年，在不同类型的普通本科高校中、面向全部专业建设 10000 个左右国家级一流本科专业点和 10000 个左右省级一流本科专业点，鼓励分类发展、特色发展。通知同时还明确了建设方式、报送条件、报送办法等建设工作具体事宜。

8. 《教育部关于加强新时代教育科学研究工作的意见》

教育科学研究是教育事业的重要组成部分，对教育改革发展具有重要的支撑、驱动和引领作用。改革开放特别是党的十八大以来，我国教育科研工作取得长足发展和显著成就，学科体系日益完善，研究水平不断提升，服务能力明显增强，为推进教育改革发展发挥了不可

替代的重要作用。进入新时代，加快推进教育现代化，建设教育强国，办好人民满意的教育，迫切需要教育科研更好地探索规律、破解难题、引领创新。为进一步加强新时代教育科研工作，教育部发布《关于加强新时代教育科学研究工作的意见》，意见明确以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的十九大精神，全面落实全国教育大会精神，立足中国大地，面向基层一线，坚持问题导向，以重大教育战略问题和教育教学实践问题为主攻方向，力争用 5 年左右的时间，重点打造一批新型教育智库和高水平教育教学研究机构，建设一支高素质创新型科研队伍，催生一批优秀教育科研成果，教育科研体制机制更加完善，科研机构和科研人员更有活力，组织形式和研究方法更加科学，科研成果评价更加合理，原创研究能力显著增强，社会贡献度大幅提升，推进建设教育科研强国。

9. 《关于扩大高校和科研院所科研相关自主权的若干意见》

高校科研能力作为科技创新的重要支柱，一直备受关注。政策也在不断推动科研创新。在《关于扩大高校和科研院所科研相关自主权的若干意见》中，就提到高校和科研院所是实施创新驱动发展战略、建设创新型国家的重要力量。要完善相关制度体系，加快转变政府职能，强化成果导向，精简科研项目管理流程，改革重大科技项目立项和组织实施机制，给予高校和科研院所更多自主权。

10. 《关于做好 2019 年高校自主招生工作的通知》

为切实规范高校自主招生工作，教育部印发《关于做好 2019 年高校自主招生工作的通知》，从招生政策、招生程序、加强监管等方面提出了规范高校自主招生的“十严格”要求，进一步增强高校选才的科学性和公平性。

11. 《国家职业教育改革实施方案》

2019 年 2 月，国务院发布《国家职业教育改革实施方案》，提出具体指标：到 2022 年，职业院校教学条件基本达标，一大批普通本科高等学校向应用型转变，建设 50 所高水平高等职业学校和 150 个

骨干专业（群）；建成覆盖大部分行业领域、具有国际先进水平的中国职业教育标准体系等。

12. 《教育部关于全面实施预算绩效管理的意见》

为贯彻落实《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》的部署，优化教育资源配置、提高教育经费使用效益、提升教育公共服务质量、构建服务全民终身学习教育体系、推动加快实现教育现代化，教育部发布《关于全面实施预算绩效管理的意见》。意见强调要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，深入落实党中央、国务院决策部署，结合教育事业发展规划，聚焦中心工作和重点任务，进一步优化预算绩效管理模式，改变预算资金分配的固化格局，硬化责任约束，强化目标管理，做好过程监控，推进绩效评价，注重结果应用，不断提高教育预算管理科学化水平，为教育事业提供有力保障。意见还就实施原则、工作目标、主要任务、保障措施等做了明确。

13. 《教育部关于加强教育行政执法工作的意见》

加强教育行政执法工作是当前教育系统落实全面依法治国基本方略、推进依法治教的重要方面，是适应教育改革发展新形势新要求、促进政府职能转变的关键举措。教育行政部门要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，贯彻落实习近平总书记全面依法治国新理念新思想新战略、习近平总书记关于教育的重要论述，加快建立健全权责清晰、权威高效的教育管理体制和政府统筹、部门合作、上下联动的执法工作机制，实现以法治思维和法治方法抓教育治理，推进教育治理体系和治理能力现代化。

【2020 年要览】

摘要：在中国特色社会主义进入新时代这一新的历史方位下，经济社会发展“对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈”。2020 年是我国全面建成小康社会和“十三五”规划的收官之年，是保障“十四五”顺利起航的奠基之年，更是高等教育从明方向、转理念向定举措、抓落实转变，全面开启高质量内涵式发展的一年。

►2020 年教育大事件

五中全会释放未来中国发展重要信号

党的十九届五中全会 10 月 26 日至 29 日在北京举行，审议通过《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》。开启全面建设社会主义现代化国家新征程，这次全会释放未来中国发展重要信号。

信号 1——战略布局新表述

“协调推进全面建设社会主义现代化国家、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党的战略布局”——十九届五中全会公报提出的战略布局中，人们看到，面向未来，“全面建成小康社会”成为“全面建设社会主义现代化国家”。

信号 2——“强国”高频出现

梳理全会公报，“强国”是高频词。公报提出到二〇三五年建成文化强国、教育强国、人才强国、体育强国、健康中国。

在经济社会发展各领域，公报也提出多个强国任务、战略。在科技创新方面，提出深入实施人才强国战略，加快建设科技强国；在优化升级经济体系方面，提出坚定不移建设制造强国、质量强国、网络强国、数字中国，加快建设交通强国。

信号 3——构建新发展格局

全会提出，形成强大国内市场，构建新发展格局。

进入新发展阶段，要贯彻新发展理念，构建新发展格局。公报中明确提出，“十四五”时期，经济社会发展以推动高质量发展为主题，以深化供给侧结构性改革为主线，以改革创新为根本动力，以满足人民日益增长的美好生活需要为根本目的。

信号 4——坚持创新的核心地位

全会提出，坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位，把科技自立自强作为国家发展的战略支撑。

信号 5——全面推进乡村振兴

全会提出，优先发展农业农村，全面推进乡村振兴。

“全面推进乡村振兴”是公报的一个亮点。党的十九大报告提出实施乡村振兴战略，这是新时代做好“三农”工作的总抓手。随着脱贫攻坚战和全面建成小康社会胜利在望，在巩固拓展脱贫攻坚成果的同时，进一步夯实农业基础、优先发展农业农村，为“十四五”乃至到二〇三五年我国基本实现农业现代化的远景目标期间做好“三农”工作指明了方向。

信号 6——形成对外开放新格局

全会提出，到二〇三五年，形成对外开放新格局，参与国际经济合作和竞争新优势明显增强。

全面提高对外开放水平，是顺应我国经济高质量发展和深度融入世界经济的必然趋势。

信号 7——共同富裕取得更为明显的实质性进展

全会提出，扎实推动共同富裕，不断增强人民群众获得感、幸福感、安全感。到二〇三五年，人民生活更加美好，人的全面发展、全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展。

信号 8——实施积极应对人口老龄化国家战略

全会提出，实施积极应对人口老龄化国家战略。

“十四五”时期是我国积极应对人口老龄化的关键“窗口期”。据预测，“十四五”期间，全国老年人口将突破 3 亿，我国社会将从轻度老龄化迈入中度老龄化。

信号 9——确保二〇二七年实现建军百年奋斗目标

全会提出，加快国防和军队现代化，实现富国和强军相统一。

公报提出，贯彻习近平强军思想，贯彻新时代军事战略方针，坚持党对人民军队的绝对领导，坚持政治建军、改革强军、科技强军、人才强军、依法治军，加快机械化信息化智能化融合发展，全面加强练兵备战，提高捍卫国家主权、安全、发展利益的战略能力，确保二〇二七年实现建军百年奋斗目标。

（来源：新华网 2020 年 10 月 29 日 有删减）

《习近平总书记教育重要论述讲义》出版发行

人民网北京 7 月 17 日电（孙竞）据教育部消息，为推动教育系统广大干部师生深入学习贯彻、让全社会学习了解习近平总书记关于教育的重要论述，教育部组织编写了《习近平总书记教育重要论述讲义》一书，已由高等教育出版社出版，即日起在全国发行。

党的十八大以来，习近平总书记就教育改革发展作出了一系列重要讲话、指示批示，提出了一系列新理念新思想新观点，形成了习近平总书记关于教育的重要论述。习近平总书记关于教育的重要论述从根本上阐明了新时代中国特色社会主义教育发展方向、道路、方针、原则等一系列方向性根本性战略性问题，以全新的视野深化了对社会主义建设规律、教育发展规律、人才培养规律的认识，开拓了马克思主义教育思想的新境界，标志着中国特色社会主义教育理论发展达到了新高度，为加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育提供了根本遵循和行动指南。

《讲义》由导言和九讲构成，对习近平总书记关于教育的重要论述进行了系统深入阐述。全书运用和贯穿马克思主义立场观点方法，内容全面系统，形式新颖活泼，具有可读性、指导性、实践性。在呈现形式方面作了创新，穿插了故事和案例，精选了图片和图表，设置了“习语”和“释义”栏目，运用二维码链接来自权威媒体的音视频资源，同时推荐拓展阅读书目，引导广大读者进行延伸性研读。

教育部已对教育系统使用《讲义》，深入学习宣传贯彻习近平总书记关于教育的重要论述作出全面部署。《讲义》既是高校相关学科专业和教育系统各级各类培训使用的教材，也是教育系统广大干部师生、全社会特别是各级党政干部的重要理论读物。同时，还将开展《讲义》的翻译出版、对外宣介，贡献教育发展的中国智慧、中国方案。

（来源：人民网-教育频道 2020年07月17日）

李克强在政府工作报告中指出：推动教育公平发展和质量提升

第十三届全国人民代表大会第三次会议今天上午在人民大会堂开幕。国务院总理李克强向大会作政府工作报告时指出，推动教育公平发展和质量提升。

李克强指出，推动教育公平发展和质量提升。有序组织中小学教育教学和中高考工作。加强乡镇寄宿制学校和县城学校建设，办好特殊教育、继续教育，支持和规范民办教育，帮助民办幼儿园纾困。推进一流大学和一流学科建设。扩大高校面向农村和贫困地区招生规模。优化投入结构，让教育资源惠及所有家庭和孩子，让他们有更光明未来。

政府工作报告中还有多处涉及教育，包括高校毕业生就业、高职院校扩招、提高科技创新支撑能力、发展托幼服务。在千方百计稳定和扩大就业方面，李克强指出，加强对重点行业、重点群体就业支

持。今年高校毕业生达 874 万人，要促进市场化社会化就业，高校和属地政府都要提供不断线的就业服务。资助以训稳岗，今明两年职业技能培训 3500 万人次以上，高职院校扩招 200 万人，要使更多劳动者长技能、好就业。

在提高科技创新支撑能力方面，李克强指出，稳定支持基础研究和应用基础研究，引导企业增加研发投入。加快建设国家实验室，重组国家重点实验室体系，发展社会研发机构。深化国际科技合作。加强知识产权保护。实行重点项目攻关“揭榜挂帅”，谁能干就让谁干。

（来源：中国教育新闻网 2020 年 5 月 22 日 焦以璇等 有删减）

陈宝生解读十九届五中全会精神：建设高质量教育体系

教育是事关国家发展和民族未来的千秋基业。党的十九届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》（以下简称《建议》），明确了“建设高质量教育体系”的政策导向和重点要求，我们要全面准确领会全会精神，认真贯彻落实到位。

一、准确把握“十四五”时期教育发展的宏观形势

《建议》指出：“‘十四五’时期是我国全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标之后，乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的第一个五年。”准确把握“十四五”时期教育发展宏观形势，深刻认识我国进入高质量发展阶段的新特征新要求，对谋划建设高质量教育体系至关重要。

二、深刻认识“十四五”时期建设高质量教育体系的重要意义

建设高质量教育体系是坚持以人民为中心的必然要求。坚持以人民为中心，是我们党的根本宗旨所决定的，是《建议》中关于“十四

五”时期经济社会发展必须遵循的原则之一，彰显了中国特色社会主义制度显著优势。习近平总书记将坚持以人民为中心发展教育作为对我国教育事业规律性认识的深化，强调要始终坚持并不断丰富发展。

《建议》要求建设高质量教育体系，就是坚持以人民为中心发展教育事业，使教育事业为提高人民思想道德素质、科学文化素质和身心健康素质提供可靠保证，切实做到发展为了人民，发展依靠人民，发展成果由人民共享，不断满足人民日益增长的美好生活需要。

建设高质量教育体系是构建新发展格局的基础环节。在畅通国内大循环、打造开放的国内国际双循环的各个环节，在促消费惠民生、调结构增后劲的多个领域，都需要教育体系源源不断输送高质量的人力资源，坚持不懈提供高质量的研究开发支持；都需要教育体系更好参与城乡发展服务消费、改善人民生活品质，在以高质量供给适应引领和创造新需求方面，进行新的探索实践，进一步发挥高质量教育体系在国计民生中的基础性、先导性、全局性作用。

建设高质量教育体系是锚定 2035 年远景目标的关键举措。根据习近平总书记关于教育的系列重要论述和党的十九大的教育战略部署，党中央、国务院印发《中国教育现代化 2035》，提出“到 2035 年，总体实现教育现代化，迈入教育强国行列，推动我国成为学习大国、人力资源强国和人才强国，为到 21 世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国奠定坚实基础”，为教育规划定下基调。《建议》在确定到 2035 年基本实现社会主义现代化远景目标时，要求届时建成教育强国。我们要锚定 2035 年总体实现教育现代化、建成教育强国的目标，通过 3 个五年规划，把 15 年的阶段战略安排细化为压茬推进的政策行动，积小成为大成。“十四五”期间重点放在建设高质量教育体系上，这对实现“全民受教育程度不断提升”的目标，将是带有全局性的关键举措。

三、扎实贯彻党中央关于建设高质量教育体系的重要决策

建设高质量教育体系，充分体现了以习近平同志为核心的党中央对“十四五”乃至一个更长时期完善中国特色社会主义教育体系的最

新要求，总体上看，《建议》确定了以下4个方面重点。

1. 建设高质量教育体系必须坚持党对教育工作的全面领导

《建议》要求建设高质量教育体系，首要标准是教育系统必须增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，要在建设高质量教育体系过程中，深入贯彻习近平总书记关于坚守为党育人、为国育才的总体要求，全面贯彻党的教育方针，坚持马克思主义指导地位，坚持中国特色社会主义教育发展道路，坚持社会主义办学方向，在实践中增强教育系统各级党组织政治功能和组织力，确保党中央决策部署有效落地落实。

2. 建设高质量教育体系要健全学校家庭社会协同育人机制

《建议》在强调“全面贯彻党的教育方针，坚持立德树人，加强师德师风建设，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”的基础上，明确要求“健全学校家庭社会协同育人机制，提升教师教书育人能力素质，增强学生文明素养、社会责任意识、实践本领，重视青少年身体素质和心理健康教育”，这是深入贯彻习近平总书记关于“办好教育事业，家庭、学校、政府、社会都有责任”“全社会要担负起青少年成长成才的责任”等系列重要论述精神的集中体现。

3. 建设高质量教育体系要在深化改革促进公平上迈开新步

《建议》以“坚持教育公益性原则，深化教育改革，促进教育公平”为导向，布置一套政策“组合拳”。……着眼可持续发展全局，明确“提高高等教育质量，分类建设一流大学和一流学科，加快培养理工农医类专业紧缺人才”的主攻方向，要求“加强创新型、应用型、技能型人才培养”；“支持发展高水平研究型大学，加强基础研究人才培养”，重申“推进产学研深度融合”，为增强综合国力、增进民生福祉注入新的动力活力。

4. 建设高质量教育体系要对标服务全民的终身学习体系

按照以习近平同志为核心的党中央的重大部署，《建议》强调

“发挥在线教育优势，完善终身学习体系，建设学习型社会”，充分体现了建设学习型社会的顶层设计意图，构建方式更加灵活、资源更加丰富、学习更加便捷的终身学习体系，而发挥在线教育优势，我国积累了成功的实践经验。2020年新冠肺炎疫情突发后开展大规模在线教育，2月到5月，国家中小学网络云平台20多亿人次浏览，全国1775万大学生参与在线课程，共计23亿人次。这是全球最大规模的在线教育实验，不仅有效应对了疫情冲击、保障了师生健康和生命安全，而且探索创新了教学模式。“十四五”时期建设高质量教育体系，必将沿着“实现人人皆学、处处能学、时时可学”方向，我国终身学习体系和学习型社会的建设可望开辟新的境界。

（来源：《光明日报》 2020年11月10日 有删减）

开启全面建设高素质专业化创新型教师队伍新征程

2020年全国教师发展大会召开

为深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，全面落实全国教育大会精神和《中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》，9月7日，2020年全国教师发展大会在京召开，对当前和今后一段时期教师队伍建设工作作出谋划部署。教育部党组书记、部长陈宝生出席会议并讲话，教育部党组成员、副部长翁铁慧主持会议。

陈宝生指出，党的十八大以来，习近平总书记多次对教师提出殷切期望，对做好教师工作作出重要指示批示。长期以来，广大教师爱岗敬业、甘于奉献。面对新冠肺炎疫情，全国1700余万大中小学教师面向2.8亿学生开展了一场大规模在线教育实践，有效实现了“停课不停教、不停学”，为中国特色的复学复课、为打赢疫情防控阻击战作出了重要贡献。

陈宝生强调，经过多年的努力，我国教师队伍基础地位更加坚

实、履行使命更显担当、制度举措更加完善，已具备向高质量发展的良好条件和坚实基础。教育系统要以高质量发展为主线，全面深化教师队伍建设改革，破除教师发展方面的深层次体制机制障碍，开启全面建设高素质专业化创新型教师队伍的新征程。一是加强师德师风建设，让有信仰的人讲信仰。要完善师德建设制度，打造一批师德师风建设基地，坚决查处师德师风违规行为。二是大力振兴教师教育，让优秀的人培养更优秀的人。要在加强体系、提升层次、质量保障、创新融合上下功夫。三是深化教师管理综合改革，让好老师不断涌现。教师资源配置要“更均衡”，教师职业发展要“更通畅”，教师考核评价要“破五唯”。四是不断提升教师地位待遇，让尊师重教蔚然成风。要重投入、清负担、立尊严、强宣传，提高教师政治地位、社会地位、职业地位。五是加强党对教师工作的领导，让惠师强师政策落地生根。要着眼全局、主动谋划，抓全局、把方向，切实加强对教师队伍建设的组织领导。

（来源：教育部网站 2020年9月7日 有删减）

2020 年全国教育信息化工作会议召开

7 月 15 日，2020 年全国教育信息化工作视频会议在京召开。教育部党组成员、副部长钟登华出席会议并讲话。

会议指出，新冠肺炎疫情发生以来，教育部党组统筹疫情防控和教育改革发展各项工作，及早部署、顶层设计，以教育信息化有效支撑了近 3 亿师生开展在线教学，为全国疫情防控作出重要贡献。要深入总结大规模成功实现“停课不停学”的经验，认真把握好线上线下教育融合发展的趋势，化危为机、主动求变，着力固根基、扬优势、补短板、强弱项，趁势而上加快推进教育信息化建设。

会议强调，确保教育信息化“十三五”规划圆满收官，必须聚焦重点、奋进攻坚，完成好教育脱贫攻坚政治任务，加强教育信息化基础设施建设，促进优质教育资源的共建共享，持续提升师生信息素养，深化网络条件下教学模式改革，提高教育治理信息化水平，做好教育系统的网络安全保障。

会议要求，要坚持党对教育信息化工作的全面领导，健全教育信息化管理体制。不断完善多方参与的政策环境，完善多元化投入格局。加强教育信息化工作的队伍建设，大力开展教育信息化专题培训。

北京、内蒙古、湖北、山东、陕西等 5 个省（区）做交流发言。教育部有关司局和直属单位负责同志，中国电信、中国移动、中国联通和中国卫通的企业代表在主会场参加会议。全国电教馆馆长会议和全国教育信息中心主任工作会议代表列席会议。

（来源：教育部 2020 年 7 月 15 日）

教育部党组印发通知

部署统筹做好教育系统新冠肺炎疫情防控和教育改革发展工作

为深入贯彻落实习近平总书记在统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会议上的重要讲话和会议精神，2 月 28 日，教育部党组印发通知，全面部署统筹做好教育系统新冠肺炎疫情防控和教育改革发展工作。

通知指出，按照党中央、国务院统一部署，全国大中小学、幼儿园等开学时间原则上继续推迟。各级教育部门和学校要毫不放松抓紧抓实抓细疫情防控工作，坚决贯彻党中央关于疫情防控各项决策部署，落实“坚定信心、同舟共济、科学防治、精准施策”总要求，在当地党委和政府领导下，依法依规做好学校疫情防控工作，精准到

县、精准到校、精准到人、精准到事，将“严防扩散、严防暴发，确保一方净土、确保生命安全”落到实处。湖北省和武汉市各级教育部门和学校要以最严措施落实属地管理要求。北京市各级教育部门和学校要充分认识做好首都教育系统疫情防控工作的重要意义，全力做好疫情防控各项工作。

通知指出，要进一步做好在线教育教学，既要明确当前线上教学“教什么”和“怎么教”，又要不断探索开学后课堂教学与线上教育的有机结合。各地和中小学要高度重视、认真做好“停课不停教、停课不停学”工作，加强学生居家学习指导，规范线上教学组织行为，不断丰富学习资源，加强以爱国主义教育为主要内容的思想引导，关心学生身心健康。高校要结合本校实际情况，制定一校一策、一校多策的在线教学方案，开展教学内容改革和教学模式与方法创新，确保网络安全和运行稳定。

通知强调，要精心谋划中小学开学工作，扎实做好高校开学准备。原则上疫情没有得到基本控制前不开学，学校基本防控条件不具备不开学，师生和校园公共卫生安全得不到切实保障不开学。中小学开学工作要强化属地责任，错时错峰开学，做好教学衔接，原则上高三年级实行省域同步、初三年级同一市域同步。在此期间，未经省级教育部门批准，校外培训机构不得擅自开展线下培训活动。高校开学准备工作要落实分区分级精准防控策略，坚持属地原则，建立跟踪台账，细化开学准备，设置独立隔离区，落实错峰返校。教育部组织编写并将尽快印发高等学校、中小学、幼儿园新冠肺炎疫情防控工作指南，进一步指导各地教育部门和学校做好疫情防控和应急处置工作。

通知强调，各级教育部门和各级各类学校要按照党中央决策部署，坚定必胜信念，统筹做好疫情防控和年度教育重点工作，努力把疫情影响降到最低。要深化教育领域供给侧结构性改革，配合打好三大攻坚战和做好“六稳”工作。按照 2020 年全国教育工作会议部署，坚持和完善党对教育工作全面领导的制度体系，提升落实立德树人根本任务的针对性实效性，多措并举推进高校毕业生顺利毕业、尽早就业，坚决打赢教育脱贫攻坚战，构建服务全民终身学习的教育体

系，推动教育改革开放实现新突破，全面加强教师队伍建设，坚定不移落实教育优先发展战略地位，努力实现 2020 年教育改革发展目标任务，确保“收官之年”圆满收官。

通知要求，要切实加强党对教育系统统筹推进疫情防控和教育改革发展工作的领导。教育系统各级党组织要认真履行领导责任，把党中央各项决策部署抓实抓细抓落地。教育系统广大党员干部特别是领导干部要切实发挥模范带头作用，主动担当、守土尽责。要总结经验、补齐短板，提高应对突发重大公共卫生事件的能力和水平，推进教育治理体系和治理能力现代化。

（来源：教育部 2020年2月28日）

2020 年硕士研究生扩招 18.9 万人带来哪些机遇和挑战？

据记者了解，今年临床医学、公共卫生与预防医学等医学类专业扩招明显。西南医科大学 2020 年研究生计划招生指标经过两轮追加，实际扩招比例近 30%；华中科技大学将扩招名额全数安排在医科。专家认为，此类安排与当前防控新冠肺炎疫情的背景直接相关，反映出当前社会在人才领域的现实需求。

人工智能等国家战略需求专业也是扩招的热门专业之一。今年 3 月，教育部等有关部门提出加快人工智能领域研究生培养。

记者发现，研究生扩招计划指标向中西部和东北地区高校倾斜。黑龙江大学研究生院院长罗跃军称，在国家政策支持下，黑龙江大学的研究生招生计划从 2019 年的 2059 人增加到 2020 年的 2773 人，增幅超过三分之一。

定位于职业能力的提升、强调专业能力和职业素养的专业学位硕士在扩招中获得更多关注。“今年我们扩招的专业学位招生计划已经超过了学术学位专业计划，”东北农业大学研究生院院长刘世英说，

学校在招生计划申报、分配以及使用上，均向农业、畜牧、兽医、生物与医药和机械等专业学位倾斜，有利于培养更多具有能够创造性地从事实际工作的高层次应用型人才。

据中国教育在线《2020 年全国研究生招生调查报告》数据，2019 年硕士研究生录取人数约为 80.5 万人。按计划扩招 18.9 万人计算，2020 年硕士研究生扩招比例已超过 20%。

扩招为一些高校带来发展机遇。常州大学是一所以石油化工类专业见长的高校，该校目前有硕士生导师近千名，但在校研究生仅 2700 多人。“我校多年来存在‘吃不饱’问题，一直在争取增加研究生招生指标。”该校研究生院院长孟启表示，扩招后研究生规模将更符合学校发展实际。今年该校研究生招生规模显著扩大，侧重于工科专业，约占扩招总量的三分之二强。

记者了解到，硕士研究生招生计划大幅度增长，给高校后勤、教学、科研、管理等方面带来不少挑战。多所受访高校研究生院负责人表示，招录只是研究生培养工作的第一个环节。学生入校报到后，还要考虑住宿条件、教学空间、硬件设备等多方面承载能力；考虑实验室等科研软硬件条件是否足以满足扩招后需求；考虑学生管理服务方面，能否适应扩招后的实际难度。

扩招 18.9 万人后，今年我国硕士研究生招生规模将近百万。如何保障培养不“注水”、学位不“贬值”成为社会关注的焦点。

中山大学传播与设计学院院长、博导张志安教授对记者说：“在毕业季，对于毕业学位论文，有开题、预答辩、答辩这些环节来保质保量；对于学生以往发表的论文要严格审核，例如明确刊物的性质，考查论文的学术性是否明晰，例如一些访谈类、综述类文章不能作为学术文章。”

专家建议，教育部门要严把质量关，防止部分高校或专业因为生源不足而“抬杆过关”；研究生扩招也倒逼高校建立以质量为中心的培养机制，通过建立健全导师制、引入过程性评价等方式，挤掉研究生培养“水分”。

中国传媒大学博士生导师金梦玉教授提醒，如果研究生培养关没把好，压力就将传导至毕业、就业环节，对个人和社会都将造成负面影响，但是研究生扩招本身并不会必然引起“文凭贬值”。

据猎聘大数据调查报告显示，2020 年一季度，新基建七大领域对中高端人才的需求迅速上升，在线发布的相关职位总体比 2019 年一季度增长了 42.96%，其中 5G 类岗位增长最快，同比增长 81.90%，工业互联网类同比增长 74.64%。多名专家向记者表示，虽然疫情对当前就业形势产生了一定负面影响，但随着我国产业结构升级调整提速，对中高端人才需求的后劲也将持续释放。

“这次研究生扩招以专业硕士为主，实质就是以就业为导向，培养高层次应用型人才的职业教育。”21 世纪教育研究院副院长熊丙奇认为，专业硕士应偏重以就业为导向学习。目前我国研究生就业市场对高技能、创新型、综合型人才的需求不断加大，研究生扩招后，个人和高校共同面临如何提升学生能力、在就业市场中脱颖而出的挑战。

教育部计划今年扩招硕士研究生 18.9 万名，并明确将继续扩大相应招生规模。

（来源：新华网 2020 年 4 月 28 日 柯高阳等 有删减）

六部门联合印发通知：鼓励开发科研助理岗位吸纳高校毕业生就业

人民网北京 6 月 2 日电（记者何淼）日前，科技部、教育部、人社部、财政部、中科院、自然科学基金委六部门联合印发《关于鼓励科研项目开发科研助理岗位吸纳高校毕业生就业的通知》（下称《通知》）。通过鼓励项目承担单位开发科研助理岗位吸纳高校毕业生，有效促进就业稳定，深化科技管理体制改，构建与国家科技计划实施相匹配的专业科技支撑队伍，推动科技创新支撑复工复产和经济平稳运行。

《通知》明确，高校、科研院所和企业等主体，按照公开、自愿、双向选择的原则，在所承担的各类国家科技计划项目中，如国家自然科学基金、国家科技重大专项、国家重点研发计划、技术创新引导专项（基金）以及基地和人才专项（含国家重点实验室、国家工程研究中心、国家技术创新中心、国家临床医学研究中心、国家科技资源共享服务平台等），积极吸纳高校毕业生参与科研相关工作。

《通知》指出，在科研项目经费方面，“劳务费”科目及结余资金均可按照有关规定用于科研助理的劳务性报酬和社会保险补助等支出。对新立项项目，应结合科研助理的聘用情况认真测算经费需求，据实列支；鼓励项目承担单位统筹现有经费渠道，配套专门资金为科研助理岗位提供长期稳定支持。

《通知》要求，项目承担单位参照本单位同级同类岗位确定科研助理薪酬标准，不得低于当地最低工资标准；要为科研助理办理参加社会保险及住房公积金等。高校毕业生在担任科研助理期间，其户口可存放在项目单位所在地或入学前户籍所在地；其档案可存放在项目单位等。就业后工龄与科研助理期间的工作时间合并计算，社会保险缴费年限合并计算。

《通知》强调，项目承担单位应切实落实主体责任，深化单位内部科研管理改革，逐步建立起一支规模适当、结构合理、能进能出、流动顺畅的科研助理队伍。加强科研助理岗位培训和职业发展规划，完善科研助理队伍建设长效机制。中央级科研院所、“双一流”建设高校、高新技术产业开发区、龙头骨干企业等要发挥带头作用，积极吸纳高校毕业生就业。“双一流”建设高校设置科研助理岗位及实聘人数将作为“双一流”建设监测指标。

（来源：人民网-教育频道 2020 年 6 月 3 日）

教育部启动“双万计划”以来，首次推出国家级五大“金课”——

首批国家级一流本科课程亮相，西安理工大学 9 门课程入选

日前，根据相关文件精神，经省级教育行政部门、有关部门（单位）教育司（局）、部属高等学校申报推荐，并经专家评议与公示，教育部推出了首批国家级一流本科课程。

五大“金课”首次一并亮相

“教育部此次推出首批国家级一流本科课程，共计 5118 门，包括 1875 门线上一流课程、728 门虚拟仿真实验教学一流课程、1463 门线下一流课程、868 门线上线下混合式一流课程和 184 门社会实践一流课程。”西安理工大学有 9 门课程入选首批国家级一流本科课程公示名单，其中线下一流课程 4 门；线上线下混合式一流课程 3 门；社会实践一流课程 1 门；虚拟仿真实验教学一流课程 1 门，实现了我校国家级虚拟仿真实验项目零的突破。入选课程门数位居全国高校并列第 100 名，陕西省属非 211 高校第 1 名。

首批课程具有四大显著特点

此次推出的国家级一流本科课程有 4 个显著特点：一是课程质量高。二是课程类型多样。三是参与范围广。四是示范效应强。

持续推进“学习革命”向“质量革命”发展

教育部高教司负责人也总结了此次推出课程的三大成效：一是覆盖面广，二是体现最新高校课程改革要求，三是成功实施了一次课程改革的大宣传和总动员。

在推出首批国家级一流本科课程后，教育部将“通过认定的国家级一流本科课程须继续坚持高阶性、创新性、挑战度的标准，坚持学生中心、产出导向、持续改进的理念，示范带动更多高校和教师参与教育教学改革。”

（来源：《中国教育报》2020 年 12 月 1 日 详见第 4 期）

教育部启动未来技术学院建设工作

近日，教育部发布《未来技术学院建设指南（试行）》，聚焦未来革命性、颠覆性技术人才需求，推动整体实力强、专业学科综合优势明显的高校以立德树人为根本任务，以提供优质资源和营造良好创新氛围为抓手，以改进体制机制为保障，建设一批未来技术学院。把握新工科“新的工科专业、工科的新要求”建设内涵，着力培养具有前瞻性、能够引领未来发展的科技创新领军人才，推动“中国制造”到“中国创造”的转型升级，为建设高等教育强国、服务经济高质量发展、实现中华民族的伟大复兴奠定基础。

未来技术学院建设坚持中国特色、坚持面向未来、坚持交叉融合、坚持科教结合、坚持学生中心、坚持开放创新，着力做好未来科技创新领军人才的前瞻性和战略性培养，重点推进以下七个方面的建设任务：

一是凝练未来技术特色，在面向未来经济社会发展的基础性、关键性领域，打破传统按照学科门类划分的知识体系，凝练独具优势、基于专业交叉的未来技术特色。

二是创新人才培养模式，探索形成以科技前沿技术为驱动的面向未来技术的人才培养新模式，构建面向未来技术的课程体系、教材体系、培养机制、评价机制，探索新技术、新工具、新标准在教学中的深度应用。

三是革新教学组织形式，鼓励高校突破传统教学组织形式和时空限制，大胆革新教学组织形式，营造有利于产生各类颠覆性、突破性成果的创新氛围和育人环境。以组织模式创新为抓手，引领带动工程教育在理念、范式、标准、路径、技术、方法和评价等方面的全链条、深层次变革。

四是打造高水平教师队伍，适应未来技术人才培养特点，推动大师领航，建设一支满足培养未来技术领军人才培养需求的高水平教师队伍。

五是深化国际合作，深化与世界顶尖大学的战略合作和互学互鉴，吸引国际学术大师参与学生培养，吸引高水平国外本科生，为构建人类命运共同体、应对人类未来挑战提供人才保障。

六是汇聚各方资源，汇聚科研院所、企业、投资机构等各方资源，为未来科技发展和未来科技创新领军人才培养提供技术、经费、师资等全方位有力支撑。

七是优化管理机制，全面落实学生中心、产出导向、持续改进的理念，构建与未来技术学院建设目标相适应的运行、管理、评价、质量保障等相关机制，推动新工科未来学院建设持续改进。

教育部将根据国家经济社会发展需求，规划未来技术学院建设布局。具备条件的高校向教育部高教司提出申请，教育部组织专家进行论证，重点考察人才培养模式、建设基础、政策支持和保障条件等，按照“成熟一个、启动一个”的原则进行培育建设。

（来源：教育部 2020 年 5 月 21 日 有删减）

国家三部委：将对国家自然科学基金等展开绩效评估

7月9日，科技部官网发布了《中央财政科技计划（专项、基金等）绩效评估规范（试行）》，《规范》中提出，将对国家自然科学基金、国家科技重大专项（含科技创新2030—重大项目）、国家重点研发计划、技术5创新引导专项（基金）、基地和人才专项等中央财政科技计划（专项、基金等）展开绩效评估活动。

《规范》指出主要评估科技计划（专项、基金等）目标定位与科技计划管理改革精神的相符性，目标定位与我国科技创新和战略需求的相关性，目标定位的明确性和可考核性，目标定位与其他科技计划或科技工作之间的协调关系，目标对未来科技发展趋势和需求的适应

性等。

《规范》进一步明确主要评估科技计划目标任务的完成情况，成果产出和知识产权情况，标志性成果的创新性和先进性，对原始创新、技术创新、重大共性关键技术突破及协同创新的作用，对学科发展、人才培养、科技创新平台建设的作用，对促进科技成果转移转化的作用，对经济发展、社会进步、生态文明建设、人民生活质量提升、国家安全的作用，效果影响的可持续性，科技界和产业界的满意度等。

（来源：青塔网 2020 年 7 月 10 日 有删减）

教育部明确：不盲目追求国际化指标和来华留学生规模

人民日报微博 5 月 26 日消息，近日，教育部党组专门下发通知。通知强调，各单位严格执行《学校招收和培养国际学生管理办法》《来华留学生高等教育质量规范（试行）》的各项要求，**不盲目追求国际化指标和来华留学生规模**。不断完善规章制度及管理办法，严格招生审核、过程管理和评审制度，建立规范的管理体系和工作流程。

中共教育部党组关于学习贯彻习近平总书记给北京科技大学全体巴基斯坦留学生重要回信精神的通知

教党〔2020〕27 号

部属各高等学校党委：

2020 年 5 月 17 日，习近平总书记给北京科技大学全体巴基斯坦留学生回信。认真学习领会、全面贯彻落实习近平总书记重要回信精神，对全面提升来华留学发展水平、扩大教育对外开放、推动构建人

类命运共同体具有十分重要的意义。现就学习贯彻习近平总书记重要回信精神有关要求通知如下。

一、充分认识习近平总书记重要回信的深刻内涵和重大意义

习近平总书记的重要回信，对来华留学生到中国留学以来取得的成绩、新冠肺炎疫情期间通过各种方式为中国人民加油鼓劲予以充分肯定，对各国优秀青年来华学习深造表示欢迎，对来华留学生提出了殷切期望。习近平总书记指出，新冠肺炎疫情发生后，中国政府和学校始终关心在华外国留学生生命安全和身体健康，为大家提供了全方位的帮助；不管是中国人还是在华外国人员，中国政府和中国人民都一视同仁予以关心和爱护。

二、全面贯彻落实习近平总书记重要回信精神

各单位要认真组织学习，深刻领会习近平总书记回信的重大意义和精神实质，自觉把思想和行动统一到回信精神上来，把回信精神转化为进一步发展来华留学事业、扩大教育对外开放的强大动力。

（一）坚持以人为本，进一步做好来华留学生新冠肺炎疫情防控管理和人文关怀工作。

（二）坚持提质增效，不断吸引各国优秀青年来华学习深造。各单位要强化主体责任，把来华留学纳入学校总体发展战略中进行统筹谋划。严格执行《学校招收和培养国际学生管理办法》《来华留学生高等教育质量规范（试行）》的各项要求，**不盲目追求国际化指标和来华留学生规模。**

（三）坚持对外开放，坚定不移推动教育国际交流与合作。各单位要进一步提高政治站位，从国家发展和外交大局高度坚定不移地推动教育对外开放事业。

中共教育部党组

2020年5月21日

（来源：教育部网站 2020年5月26日 有删减）

教育部印发意见

破除高校哲学社会科学研究评价中“唯论文”不良导向

为深入贯彻落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》，近日，教育部印发《关于破除高校哲学社会科学研究评价中“唯论文”不良导向的若干意见》（以下简称《意见》），从提高思想认识、树立正确导向、严格底线要求、优化评价方式、加强学风建设、健全长效机制、开展专项整治等方面作出全面部署，进一步健全中国特色哲学社会科学学术规范和评价体系，推动高校加快构建中国特色哲学社会科学。

《意见》指出，要深刻认识“唯论文”现象的系统性危害，从加强教育系统党的政治建设和深化新时代教育评价改革的高度予以坚决纠正。要加强党的全面领导，坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度，深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和关于哲学社会科学工作的重要论述，弘扬科学精神观、创新质量观、服务贡献观，树立更加鲜明的人才培养导向、潜心治学导向、服务党和人民导向，改进科研评价方式，强化科研育人功能，以学术质量和社会效益作为学术评价的重要标准，建立有利于潜心研究和创新创造的评价制度，引导高校哲学社会科学工作者把论文写在祖国大地上，努力成为先进思想的倡导者、学术研究的开拓者、社会风尚的引领者、党执政的坚定支持者。

《意见》明确提出了 10 个“不得”的底线要求，即：不得简单以刊物、头衔、荣誉、资历等判断论文质量，防止“以刊评文”“以刊代评”“以人评文”。不得过分依赖国际数据和期刊，防止国际期刊论文至上。不得为追求国际发表而刻意矮化丑化中国、损害国家主权安全发展利益。不得将 SSCI、CSSCI 等论文收录数、引用率和影响因子等指标与资源分配、物质奖励、绩效工资等简单挂钩，防止高额奖励论文。不得将 SSCI、CSSCI 等论文收录数作为导师岗位选聘、人才计划申报评审的唯一指标。不得把 SSCI、CSSCI 等论文收录数作为教师招聘、职务（职称）评聘、人才引进的前置条件和直接依据。不

得将在学术期刊上发表论文作为学位授予的唯一标准。不得将学历、职称等作为在教育系统学术期刊发表论文的限制性条件。不得多头评价、重复评价，严格控制涉及论文的评价活动数量和频次。不得盲目采信、引用和宣传各类机构发布的排行榜，不过度依赖以论文发表情况为主要衡量指标的排行性评价。

《意见》强调，要优化评价方式，坚持分类评价、健全综合评价、探索多元评价、推行代表性成果评价、完善同行评价；要加强学风建设，弘扬马克思主义学风、加强学术共同体建设、加强科研诚信建设、坚持学术不端“零容忍”、加强学术期刊建设和管理；要健全长效机制，落实高校在学术评价中的主体地位和自主权，激发学术创新创造活力，正确理解破除“唯论文”不是不要论文，正确看待SSCI、CSSCI等相关引文索引的作用与功能。

《意见》要求，各地各高校要针对 10 个“不得”组织“唯论文”问题专项整治，开展学风教育和警示活动，重点自查自纠是否存在评价指标单一、评价使用功利、高额奖励论文、抄袭代写论文、非法买卖论文、学风建设虚化、学术权力异化等突出问题。教育部将及时总结推广各地各高校经验做法，同时对落实不力、问题严重的单位，视情采取约谈、通报批评、公开曝光、责令整改等方式予以严肃处理。

（来源：教育部网站 2020 年 12 月 15 日 有删减）

激励创新发展 中国将建设一批知识产权示范和试点高校

中国国家知识产权局和教育部近日联合发布《国家知识产权试点示范高校建设工作方案(试行)》提出，将建设 50 家左右凸显知识产权综合能力的示范高校，培育一批彰显知识产权特色和优势的试点高校，以有效发挥知识产权激励创新的制度作用，切实增强高校服务经济社会发展能力，为加快建设知识产权强国提供有力支撑。

该方案明确，国家知识产权试点示范高校建设，主要任务包括着力提升知识产权的高水平管理能力、高质量创造能力、高效益运用能力和高标准保护能力。

其中，知识产权高质量创造能力方面，强化高校优势特色学科与产业发展深度融合，围绕人工智能、智能制造、生物医药、半导体等世界科技前沿和中国发展关键技术，依托国家重大科技产业项目、重点研发计划，提早谋划知识产权运营策略与规划，培育一批战略性高价值知识产权组合，形成与高校创新能力、技术市场前景相匹配的知识产权储备。

知识产权高效益运用能力方面，倡导建立知识产权管理、技术转移转化、投资经营等功能为一体的知识产权承接转移模式，鼓励高校在优势学科领域牵头组建产业知识产权联盟，构建和运营专利池，推进知识产权打包许可和协同运用。同时，落实赋予高校知识产权管理运用自主权，完善职务发明收益分配制度，建立兼顾学校、院系、科研团队、运营团队各方利益的知识产权收益分配激励机制。

该方案还表示，国家知识产权局和教育部建立定期沟通机制，加强重大政策落实。在加强项目支持上，国家知识产权局遴选重点示范高校派驻知识产权专家；加强人才培养上，建立试点示范高校知识产权人才分级分类培训体系和交流机制，面向试点示范高校建立高校知识产权专家库。

（来源：中国新闻网 2020 年 3 月 4 日 有删减）

►2020 年教育主要政策

1. 《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》

中国共产党第十九届中央委员会第五次全体会议深入分析国际国内形势，就制定国民经济和社会发展“十四五”规划和二〇三五年远景目标提出建议。

《建议》明确当前和今后一个时期，我国发展仍然处于重要战略机遇期，但机遇和挑战都有新的发展变化。……全党要统筹中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，深刻认识我国社会主要矛盾变化带来的新特征新要求，深刻认识错综复杂的国际环境带来的新矛盾新挑战，增强机遇意识和风险意识，立足社会主义初级阶段基本国情，保持战略定力，办好自己的事，认识和把握发展规律，发扬斗争精神，树立底线思维，准确识变、科学应变、主动求变，善于在危机中育先机、于变局中开新局，抓住机遇，应对挑战，趋利避害，奋勇前进。

《建议》提出“十四五”时期我们要继续高举中国特色社会主义伟大旗帜，深入贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的基本理论、基本路线、基本方略，统筹推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设的总体布局，协调推进全面建设社会主义现代化国家、全面深化改革、全面依法治国、全面从严治党的战略布局，坚定不移贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念，坚持稳中求进工作总基调，以推动高质量发展为主题，以深化供给侧结构性改革为主线，以改革创新为根本动力，以满足人民日益增长的美好生活需要为根本目的，统筹发展和安全，加快建设现代化经济体系，加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，推进国家治理体系和治理能

力现代化，实现经济行稳致远、社会安定和谐，为全面建设社会主义现代化国家开好局、起好步。

《建议》要求“十四五”时期我们要遵循坚持党的全面领导、坚持以人民为中心、坚持新发展理念、坚持深化改革开放、坚持系统观念的社会经济发展总原则。锚定二〇三五年远景目标，综合考虑国内外发展趋势和我国发展条件，坚持目标导向和问题导向相结合，坚持守正和创新相统一，努力实现经济发展取得新成效、改革开放迈出新步伐、社会文明程度得到新提高、生态文明建设实现新进步、民生福祉达到新水平、国家治理效能得到新提升等发展主要目标。当前和今后一段时期，我们要坚持创新驱动发展，全面塑造发展新优势；我们要加快发展现代产业体系，推动经济体系优化升级；我们要形成强大国内市场，构建新发展格局；我们要全面深化改革，构建高水平社会主义市场经济体制；我们要优先发展农业农村，全面推进乡村振兴；我们要优化国土空间布局，推进区域协调发展和新型城镇化；我们要繁荣发展文化事业和文化产业，提高国家文化软实力；我们要推动绿色发展，促进人与自然和谐共生；我们要实行高水平对外开放，开拓合作共赢新局面；我们要改善人民生活品质，提高社会建设水平；我们要统筹发展和安全，建设更高水平的平安中国；我们要加快国防和军队现代化，实现富国和强军相统一；到二〇三五年基本实现社会主义现代化，到本世纪中叶把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。

2. 《关于新时代推进西部大开发形成新格局的指导意见》

5月17日中新社电 中共中央、国务院近日印发《关于新时代推进西部大开发形成新格局的指导意见》（下称《意见》）

《意见》明确要强化举措抓重点、补短板、强弱项，形成大保护、大开放、高质量发展的新格局，推动经济发展质量变革、效率变革、动力变革，促进西部地区经济发展与人口、资源、环境相协调，实现更高质量、更有效率、更加公平、更可持续发展，确保到2020年西部地区生态环境、营商环境、开放环境、创新环境明显改善，与

全国一道全面建成小康社会；到 2035 年，西部地区基本实现社会主义现代化，基本公共服务、基础设施通达程度、人民生活水平与东部地区大体相当，努力实现不同类型地区互补发展、东西双向开放协同并进、民族边疆地区繁荣安全稳固、人与自然和谐共生。

《意见》强调以共建“一带一路”为引领，坚持以人民为中心，把增强人民群众获得感、幸福感、安全感放到突出位置，深化重点领域改革，坚定不移推动重大改革举措落实，加大西部开放力度，加大美丽西部建设力度，筑牢国家生态安全屏障。

3. 《深化新时代教育评价改革》

10 月 13 日，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》。

《方案》指出，系统推进教育评价改革，发展素质教育，引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观，推动构建服务全民终身学习的教育体系，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。改革目标是经过 5 至 10 年努力，各级党委和政府科学履行职责水平明显提高，各级各类学校立德树人落实机制更加完善，引导教师潜心育人的评价制度更加健全，促进学生全面发展的评价办法更加多元，社会选人用人方式更加科学。到 2035 年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。

4. 《第五轮学科评估工作方案》

11 月 3 日，为贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》精神，教育部学位与研究生教育发展中心发布《五轮学科评估工作方案》，拟启动第五轮学科评估工作。

《方案》明确要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，落实立德树人根本任务，遵循教育规律，扭转不科学的评价导向，加快建立中国特色、世界水平的教育评价体系，提升我国学科建设水平和人才培养质量，推动实现高等教育内涵式发展。

《方案》从强化人才培养中心地位、破除“五唯”顽疾、改革教师队伍评价、突出质量、贡献和特色、提升数据可靠性和评价科学性、多元呈现评估结果等方面提出了具体举措。《方案》同时强调要突出学科评估的诊断功能，要坚持分类评价，要彰显中国特色。

5. 《新文科建设宣言》

11月3日，教育部新文科建设工作组在新文科建设工作会议上发布了《新文科建设宣言》。

《宣言》从提升综合国力、坚定文化自信、培养时代新人、建设高等教育强国、文科教育融合等方面的需要阐述了新文科建设的重要意义；从坚持走中国特色的文科教育发展之路、坚持尊重规律、坚持立足国情、坚持守正创新、坚持分类推进等五个方面明确了新文科建设的基本遵循。《宣言》同时明确了新文科建设的总体目标和根本任务。

6. 《全面加强新时代大中小学劳动教育》

3月20日，中共中央、国务院印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》。

《意见》指出，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，落实全国教育大会精神，坚持立德树人，坚持培育和践行社会主义核心价值观，把劳动教育纳入人才培养全过程，贯通大中小学各学段，贯穿家庭、学校、社会各方面，与德育、智育、体育、美育相融合，紧密结合经济社会发展变化和学生生活实际，积极探索具有中国特色的劳动教育模式，创新体制机制，注重教育实效，实现知行合一，促进学生形成正确的世界观、人生观、价值观。

7. 《全面加强和改进新时代学校体育美育工作》

10月15日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》和《关于全面加强和改进新时

代学校美育工作的意见》。

《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》指出，坚持健康第一的教育理念，推动青少年文化学习和体育锻炼协调发展，帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。到 2022 年，配齐配强体育教师，开齐开足体育课，办学条件全面改善，学校体育工作制度机制更加健全，教学、训练、竞赛体系普遍建立，教育教学质量全面提高，育人成效显著增强，学生身体素质和综合素养明显提升。到 2035 年，多样化、现代化、高质量的学校体育体系基本形成。

《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》指出，以提高学生审美和人文素养为目标，弘扬中华美育精神，以美育人、以美化人、以美培元，把美育纳入各级各类学校人才培养全过程，贯穿学校教育各学段，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。到 2022 年，学校美育取得突破性进展，美育课程全面开齐开足，教育教学改革成效显著，资源配置不断优化，评价体系逐步健全，管理机制更加完善，育人成效显著增强，学生审美和人文素养明显提升。到 2035 年，基本形成全覆盖、多样化、高质量的具有中国特色的现代化学校美育体系。

8. 《加快构建高校思想政治工作体系》

4 月 22 日，教育部等八部门印发了《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》。

《意见》指出，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，坚持和加强党的全面领导，坚持社会主义办学方向，以立德树人为根本，以理想信念教育为核心，以培育和践行社会主义核心价值观为主线，以建立完善全员、全程、全方位育人体制机制为关键，全面提升高校思想政治工作质量。《意见》指出，目标任务是健全立德树人体制机制，把立德树人融入思想道德、文化知识、社会实践教育各环节，贯通学科体系、教学体系、教材体系、管

理体系，加快构建目标明确、内容完善、标准健全、运行科学、保障有力、成效显著的高校思想政治工作体系。

9. 《新时代高等学校思想政治理论课教师队伍建设规定》

中国教育报 2 月 7 日讯，教育部近日印发《新时代高等学校思想政治理论课教师队伍建设规定》，自 2020 年 3 月 1 日起施行。

《规定》明确，思政课教师的首要岗位职责是讲好思政课；高校应当根据全日制在校生总数，严格按照师生比不低于 1：350 的比例核定专职思政课教师岗位。《规定》指出，思政课是高校落实立德树人根本任务的关键课程，是必须按照国家要求设置的课程。思政课教师是承担高校思政课教育教学和研究职责的专兼职教师，是高校教师队伍中承担开展马克思主义理论教育、用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人的中坚力量。主管教育部门、高校应当加强思政课教师队伍建设，把思政课教师队伍建设纳入教育事业发展和干部人才队伍建设总体规划，在师资建设上优先考虑，在资金投入上优先保障，在资源配置上优先满足。

10. 《高等学校课程思政建设指导纲要》

2020 年 6 月 1 日，教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》，要求把思想政治教育贯穿人才培养体系，全面推进高校课程思政建设，发挥好每门课程的育人作用，提高高校人才培养质量，特制定本纲要。

《纲要》明确课程思政建设工作要围绕全面提高人才培养能力这个核心点，在全国所有高校、所有学科专业全面推进，促使课程思政的理念形成广泛共识，广大教师开展课程思政建设的意识和能力全面提升，协同推进课程思政建设的体制机制基本健全，高校立德树人成效进一步提高。

《纲要》进一步明确课程思政建设内容要紧紧围绕坚定学生理想信念，以爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体为主线，围绕政治认同、家国情怀、文化素养、宪法法治意识、道德修养等重点优化

课程思政内容供给，系统进行中国特色社会主义和中国梦教育、社会主义核心价值观教育、法治教育、劳动教育、心理健康教育、中华优秀传统文化教育。

11. 《关于加快新时代研究生教育发展的意见》

教育部 22 日正式发布《关于加快新时代研究生教育发展的意见》（以下简称《意见》）。

《意见》提出，研究生教育要严把入口关，严把过程关，严把出口关，用好学位授权点评估、学位论文抽检等手段，加强对研究生教育质量监督检查。将学位论文作假行为作为信用记录，纳入全国信用信息共享平台。

《意见》明确为服务经济社会发展需求，拟构建设置规范、动态调整的学科专业目录管理新机制，建立国家重点支持的学科专业清单，健全国家急需学科专业的引导机制，完善交叉学科门类发展机制，推动产教融合建设行动，深化基础学科建设，提高博士生教育质量，提升导师队伍水平，完善学位论文抽检制度等。

12. 《专业学位研究生教育发展规划（2020—2025）》

2020 年 9 月 25 日，国务院学位委员会、教育部印发《专业学位研究生教育发展规划（2020-2025）》。

《方案》指出，发展专业学位研究生教育是主动服务创新型国家建设的重要路径。发展专业学位是学位与研究生教育改革发展的战略重点。专业学位研究生教育主要针对社会特定职业领域需要，培养具有较强专业能力和职业素养、能够创造性地从事实际工作的高层次应用型专门人才。专业学位一般在知识密集、需要较高专业技术或实践创新能力、具有鲜明职业特色、社会需求较大的领域设置。

《方案》明确，专业学位研究生教育发展目标是在 2025 年，以国家重大战略、关键领域和社会重大需求为重点，增设一批硕士、博士专业学位类别，将硕士专业学位研究生招生规模扩大到硕士研究生

招生总规模的三分之二左右，大幅增加博士专业学位研究生招生数量，进一步创新专业学位研究生培养模式，产教融合培养机制更加健全，专业学位与职业资格衔接更加紧密，发展机制和环境更加优化，教育质量水平显著提升，建成灵活规范、产教融合、优质高效、符合规律的专业学位研究生教育体系。

13. 《研究生导师指导行为准则》

10月30日，教育部印发《研究生导师指导行为准则》。《准则》明确研究生导师是研究生培养的第一责任人，肩负着为国家培养高层次创新人才的重要使命。

《准则》从坚持正确思想引领，科学公正参与招生，精心尽力投入指导，正确履行指导职责，严格遵守学术规范，把关学位论文质量，严格经费使用管理，构建和谐师生关系等八个方面对研究生导师行为提出了具体要求。

14. 《关于加强博士生导师岗位管理的若干意见》

2020年9月29日，教育部发布《关于加强博士生导师岗位管理的若干意见》。

《意见》指出博士研究生教育是国民教育的顶端，是国家核心竞争力的重要体现。博士生导师是博士生培养的第一责任人，承担着培养高层次创新人才的使命。

《意见》明确要规范博士生导师岗位设置管理，健全岗位选聘制度、导师变更制度，严格岗位政治要求和岗位权责，加强岗位培训，建立激励示范机制，完善考核评价体系、岗位退出程序和监督管理机制。

15. 《关于“双一流”建设高校促进学科融合 加快人工智能领域研究生培养的若干意见》

1月21日，教育部、国家发展改革委、财政部印发《关于“双

一流”建设高校促进学科融合 加快人工智能领域研究生培养的若干意见》。

《意见》指出，加快发展新一代人工智能是事关我国能否抓住新一轮科技革命和产业变革机遇的战略问题。培养和会聚具有创新能力与合作精神的高层次人才，是高校的重要使命。

《意见》提出，要以国家发展人工智能的重大战略需求为中心，以“需求导向、应用驱动”“项目牵引、多元支持”“跨界融合、精准培养”为基本原则，依托“双一流”建设，深化人工智能内涵，瞄准“理论、算法、平台、芯片和应用”等急、断、缺的短板领域，构建基础理论人才与“人工智能+X”复合型人才并重的培养体系。另一方面，探索深度融合的学科建设和人才培养新模式，适度扩大研究生培养规模，培育高水平创新型人才、有序推动人工智能高端人才队伍建设，为我国抢占世界科技前沿，取得人工智能领域引领性原创成果的重大突破，提供更加充分的人才支撑。

16. 《新形势下加强基础研究骨干重点工作举措》

4月29日，科技部、财政部、教育部、中科院、工程院、自然科学基金委共同印发《新形势下加强基础研究若干重点举措》。

文件明确，基础研究是整个科学体系的源头，是所有技术问题的总机关。现代科学技术发展进入大科学时代，科学、技术、工程加速渗透与融合，科学研究的模式不断重构，学科交叉、跨界合作、产学研协同成为趋势。经济高质量发展急需高水平基础研究的供给和支撑，需求牵引、应用导向的基础研究战略意义凸显。

文件共包含了十个方面的举措，具体包括加强基础研究统筹布局、完善国家科技计划体系、切实把尊重科研人员的科研活动主体地位落到实处、支持企业和新型研发机构加强基础研究、改革项目形成机制、改进项目实施管理、改进基础研究评价、推动科技资源开放共享、加大对基础研究的稳定支持、完善基础研究多元化投入体系。

17. 《中国高考评价体系发布》

年初，教育部考试中心发布《中国高考评价体系》和《中国高考评价体系说明》。

该体系从高考的核心功能、考查内容、考查要求三个方面回答“为什么考、考什么、怎么考”的考试本源性问题，从而给出“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育根本问题在高考领域的答案。高考评价体系由“一核”“四层”“四翼”组成，其中，“一核”是高考的核心功能，即“立德树人、服务选才、引导教学”，回答“为什么考”的问题；“四层”为高考的考查内容，即“核心价值、学科素养、关键能力、必备知识”，回答“考什么”的问题；“四翼”为高考的考查要求，即“基础性、综合性、应用性、创新性”，回答“怎么考”的问题。

18. 《关于在部分高校开展基础学科招生改革试点工作的意见》

1月13日，教育部印发《关于在部分高校开展基础学科招生改革试点工作的意见》。

《意见》指出为服务国家重大战略需求，加强基础学科拔尖创新人才选拔培养，在确保公平公正的前提下，要积极探索多维度考核评价模式，逐步建立基础学科拔尖创新人才选拔培养的有效机制。

《意见》明确，强基计划主要选拔培养有志于服务国家重大战略需求且综合素质优秀或基础学科拔尖的学生。聚焦高端芯片与软件、智能科技、新材料、先进制造和国家安全等关键领域以及国家人才紧缺的人文社会科学领域，由有关高校结合自身办学特色，合理安排招生专业。要突出基础学科的支撑引领作用，重点在数学、物理、化学、生物及历史、哲学、古文字学等相关专业招生。建立学科专业的动态调整机制，根据新形势要求和招生情况，适时调整强基计划招生专业。

19. 《深化新时代教育督導體制機制改革》

2月19日，中共中央辦公廳、國務院辦公廳印發《關於深化新時代教育督導體制機制改革的意見》。

《意見》指出，要不斷提高教育督導質量和水平，推動有關部門、地方各級政府、各類學校和其他教育機構（以下統稱學校）切實履行教育職責。到2022年，基本建成全面覆蓋、運轉高效、結果權威、問責有力的中國特色社會主義教育督導體制機制。在督政方面，構建對地方各級政府的分級教育督導機制，督促省、市、縣三級政府履行教育職責。在督學方面，建立國家統籌制定標準、地方為主組織實施，對學校進行督導的工作機制，指導學校不斷提高教育質量。在評估監測方面，建立教育督導部門統一歸口管理、多方參與的教育評估監測機制，為改善教育管理、優化教育決策、指導教育工作提供科學依據。

20. 《職業教育提質培优行動計劃出臺》

9月16日，教育部等九部門印發《職業教育提質培优行動計劃（2020—2023年）》。

《行動計劃》提出，堅持職業教育與普通教育不同類型、同等重要的戰略定位，着力夯實基礎、補齊短板，着力深化改革、激發活力，加快構建縱向貫通、橫向融通的中國特色現代職業教育體系，大幅提升新時代職業教育現代化水平和服务能力，為促進經濟社會持續發展和提高國家競爭力提供多層次高質量的技術技能人才支撐。主要目標是：職業教育與經濟社會發展需求對接更加緊密、同人民群眾期待更加契合、同我國綜合國力和國際地位更加匹配，中國特色現代職業教育體系更加完備、制度更加健全、標準更加完善、條件更加充足、評價更加科學。

21. 《關於進一步加強高等學校法治工作的意見》

7月20日，教育部發布《關於進一步加強高等學校法治工作的意見》。

《意见》强调，学校要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻习近平总书记全面依法治国新理念新思想新战略和关于教育的重要论述，深刻认识新形势新变化提出的新任务新要求，切实把依法治理作为学校治理的基本理念和基本方式，融入、贯穿学校工作全过程和各方面。学校要健全领导机制、加大工作力度，以法治思维和法治方式引领、推动、保障学校改革与发展，努力在法治中国建设中发挥引领示范作用。

《意见》要求，学校党政主要负责人应当切实履行依法治校组织者、推动者和实践者的职责，对学校章程制定实施、规章制度体系建设、法治工作机构和队伍建设、校内民主管理、学术治理等重要工作要亲自部署、亲自协调、亲自推进。要把法治工作纳入学校发展规划和年度工作计划。学校领导班子在年度考核述职中要围绕法治学习情况、重大事项依法决策情况、依法履职情况进行述法；要把法治观念、法治素养作为衡量干部的重要内容，把遵守法律、依法办事作为考察干部的重要依据。

《意见》指出，要构建系统完备的学校规章制度体系，要完善学校法人治理结构，要健全师生权益保护救济机制；《意见》要求，学校要根据法律法规和学校实际，研究制定考核标准和办法，加强对学校各部门的法治工作考核，考核结果作为对各部门综合考核的重要内容。

22. 《关于进一步加强和规范教育收费管理的意见》

8月31日，教育部、国家发展改革委、财政部、国家市场监管总局、国家新闻出版署等五部门印发《关于进一步加强和规范教育收费管理意见》，要求各地按照规定的管理权限全面落实教育收费管理主体责任，正确处理好政府与社会、受教育者的关系，正确处理好教育收费与财政拨款、学生资助的关系，正确处理好简政放权和放管结合、优化服务的关系，进一步完善教育收费政策体系、制度体系、监管体系，提升教育收费治理能力。

《意见》明确，进一步加强和规范教育收费管理，要坚持公益属性、分类管理，坚持分级审批、属地管理，坚持问题导向、改革创新的基本原则，完善教育收费政策，健全教育收费管理制度，加强教育收费治理。

《意见》强调，完善教育收费政策，要坚持实施九年义务教育制度、非义务教育培养成本分担机制、民办教育收费分类管理，完善学校服务型收费和代收费等政策，完善在内地（祖国大陆）学习的港澳台侨学生收费政策和国际学生收费政策。健全教育收费管理制度，要建立健全教育收费标准动态调整机制，加强教育培养成本调查，规范教育收费决策听证制度，严格执行教育收费公示制度，加强教育收费收支管理。加强教育收费治理，要落实教育收费监管责任，完善教育收费治理工作机制，加大违规收费行为的查处力度，加强教育收费治理基础能力建设。

►2020 年 学者观察

面向未来建设高等教育强国的新思考

杜玉波

今年是决胜全面建成小康社会、决战脱贫攻坚之年，“十三五”规划即将圆满收官，“十四五”规划正在编制之中。目前国内仍面临着结构性、体制性、周期性问题相互交织所带来的困难和挑战，经济运行面临较大压力。面对中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，与其他行业和领域一样，高等教育需要在一个充满动荡变革的世界中谋求发展，顺势而为，乘势而上，努力在危机中育新机、于变局中开新局，承担起社会主义现代化强国建设的重大使命。那么，面向未来，如何从时代变革中洞察高等教育的新变化、新机遇、新挑战呢？

一是要充分认识高等教育的地位作用在变，从原来对经济社会发展起基础支撑作用向支撑引领并重发展。经济发展从靠资本转向靠人才，高等教育要提供最为需要的智力支撑；经济发展从靠资源转向靠创新，高等教育要发挥在国家创新体系中的主体作用；经济发展从依赖人口红利转向全要素增长，高等教育要改善全要素中最为关键的劳动生产率。从当前我国高等教育的结构、质量和效益来看，距离经济社会发展对其功能和作用的要求还有很大距离。这种差距恰恰也是高等教育提升质量的巨大空间。

二是要充分认识高等教育的体量规模在变，从大众化阶段迈向普及化阶段。在改革开放 40 多年的建设历程中，我国高等教育获得了跨越式发展，2019 年在学总规模达到 4002 万人，毛入学率达到 51.6%。高等教育的快速大规模增长，带来的办学压力需要一个较长时期来消化，才能实现高校量的合理增长和质的稳步提升，这就需要高等教育要从规模扩张转向质量提升，从外延式发展转向内涵式发展上来。很多高校经历前些年发展得出的一个重要启示，这就是，抓住机遇才能赢得未来，丧失机遇就会落

后一个时代。所以，我们要准确把握新的机遇，迎头赶上时代发展的步伐，实现更高质量的发展。

三是要充分认识高等教育的结构类型在变，从相对单一结构向多元多样化办学结构转变。现阶段，我国高等教育存在供给与需求上突出的结构性矛盾，主要原因在于，在高等教育规模扩张过程中，过分关注规模数量发展，而忽视了学科专业、类型层次、内外部管理等结构的调整，影响了高等教育整体功能的发挥。解决这个矛盾，需要优化调整高等教育结构，推动高校分类管理、分类发展，发展重点更加注重结构优化。

四是要充分认识高等教育的教学模式在变，线上教育和线下教育实现深度融合。回溯历史，移动通信技术的每一次革新都会带来高等教育深刻变化。当前，我国正式进入 5G 时代。与 4G 相比，5G 具有大带宽、低时延、高容量、高可靠、众连接的特点优势，克服传统网络的诸多局限，推动了以学习者为中心的全新教育生态构建，为实现线上教育和线下教育深度融合提供强大的技术支撑。这次新冠肺炎疫情的蔓延和冲击，使传统的课堂教育受到了根本挑战，线上教育实现更为明显的快速发展，线上教育与线下教育相结合逐步成为一种教育新常态。从长远来看，在线教育绝非仅仅是应对疫情的应急之举，很可能引领大学教育步入一个崭新的时代。

五是要充分认识高等教育的环境格局在变，形成富有活力和特色的高等教育中国模式。当今世界，以信息科技革命为先导，以互联网、大数据、人工智能等为代表的全方位科技革命与产业变革正在引发世界格局的深刻调整，催生大量新产业、新业态、新模式，给各国经济社会发展和人民生活带来重大而深远的影响，有的影响甚至是颠覆性的。因此，高校的人才培养目标、专业结构和课程体系都应随之调整，推动教学方式互动化、智能化，推动培养模式个性化、特色化，推动教育资源公平化、一体化，推动教育生态网格化、智能化，以适应科技发展的新变化，

顺应世界高等教育的发展大势，使我国在世界高等教育版图上占有一席之地。

总体上来讲，进入新时代，从国家发展坐标看，教育是国之大计、党之大计的地位更加凸显；从国际水平坐标看，教育改革开放趋势更加凸显；从现代化建设坐标看，教育对建设现代化强国的支撑作用更加凸显；从以人民为中心坐标看，教育为人民服务的价值取向更加凸显。面向新未来，我们要清醒认识和准确把握当前纷繁复杂的国内外形势，坚守高等教育的职责和使命，发展中国特色、世界水平现代教育。实现这一战略目标，任务繁重，头绪很多，但扎根中国大地办大学的根本原则不能动，深化教育体制机制改革的力度不能减，服务经济社会发展的责任使命不能丢。

国家治理背景下大学治理现代化的本质与策略

孙杰远

新时代中国特色社会主义现代化建设过程在本质上是一个逐步实现国家治理和社会治理现代化的过程。党的十八届三中全会首次明确提出“推进国家治理体系和治理能力现代化”的重大命题，并把“完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化”确定为全面深化改革的总目标。党的十九届四中全会进一步指出，坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化的总体目标是：到我们党成立一百年时，在各方面制度更加成熟更加定型上取得明显成效；到二〇三五年，各方面制度更加完善，基本实现国家治理体系和治理能力现代化；到新中国成立一百年时，全面实现国家治理体系和治理能力现代化，使中国特色社会主义制度更加巩固、优越性充分展现。在全面实现国家治理体系和治理能力现代化的总体框架中，大学治理现代化是一项至关重要的内容，

“完善大学治理结构体系、推进大学治理能力现代化，既是推进国家治理体系现代化的根本要求，也是深化高等教育综合改革、推动高等教育现代化的迫切需要”。大学作为高等教育与科学研究为一体的综合性机构，肩负着培养国家治理和社会治理人才队伍的重任，大学治理现代化的实现程度决定着新时代中国社会主义现代化建设人才队伍培养的水平；作为一种重要的社会系统，大学治理体系与能力的现代化也深刻反映社会治理体系与能力的现代化水平。

一、大学治理现代化的内涵

大学治理作为实践事实则是随大学产生而产生，大学发展史就是一部大学治理史。“治理对于大学而言是内生的，而非外加的”，“治理”是“大学的一种内生品质”，因为大学作为知识生产和学术探索的社会组织，内在地要求大学必须是自治的状态，教师群体必须拥有充足学术自由，否则大学便不成其为大学，此为大学产生和存在的内在逻辑。

如果说追求真理与知识探索是大学的本质，那么追求自治便是大学治理的本质，缺乏自治的大学算不上是真正的大学。

中国大学发展长期存在两个重要问题：一是大学内部主体自由精神欠缺，大学内部治理能力弱，作为自治的治理体系现代化程度不高，这极大地限制了大学的学术创造、科学研究及新时代高素质人才培养；二是我国大学发展不能满足人民日益增长的高等教育质量诉求、现代国家治理和社会治理的要求，特别是仍然不能真正满足中国特色社会主义现代化建设的人才需求。这两个问题相互掣肘，制约着我国大学本质功能的发挥及其在世界大学丛林中的地位。因此，21 世纪特别是十八届三中全会以来，从政府到大学都在积极探索大学治理的理论与实践，它的本质要义在于试图焕发大学治理基因的现代生命活力，回归大学本质和大学发展的内部逻辑：学术自由、知识创造、真理探索及其充分自治的状态，这种自治状态正是一种培育具有自由、民主和创新精神的现代公民的大学教育实践。自治并非是指单一大学内部主体的自我治理，而是大学利益与权利相关者的共同治

理，主体结构为政府、大学和社会，这充分反映了大学存在与发展的根本现实性。历史已普遍证明，脱离政府的大学是难以维系的，政府力量无疑是大学发展的重要支撑；同时，大学都不能脱离社会，社会乃是大学的动力之源、生命之根和价值之向。现代大学治理理念反对大学的自我封闭、孤立和自大，它内在地要求大学必须走向开放、包容和多方联合，构建多元主体平等参与的大学治理共同体。

大学治理现代化是立足现代背景并指向现代大学建设的回归过程，“回归”并非是重返原始状态或历史倒退，而是重拾、激活和发扬大学优秀文化基因，使之具有充盈的现代生命活力。大学治理现代化在内部结构上包含治理体系和治理能力现代化。治理体系现代化强调一种以大学“善治”为目标，以彰显大学精神、激发学术活力、提升人才培养质量为导向，以民主参与、协商共治为理念，以制度体系为保障的大学秩序体系。“善治”即“公共利益最大化的治理过程”，其本质特征就是大学处于最佳状态，是一切相关利益主体对大学公共事务的协同治理。所谓“最佳状态”，是说各利益主体总是处在一种动态平衡之中，意味着利益主体之间的博弈或矛盾总是得到有效调解并转化为大学发展的持续推动力；意味着各类资源保持配置合理、高度整合与充分利用进而能最大限度地转化为大学发展动能的运动状态；意味着校长、教师和学生共治校的体制机制的高效性、稳定性和持续进步性。治理能力现代化强调大学治理多元主体及其能力的现代化，要求大学治理理念、治理手段、治理艺术、治理方式的现代化，充分体现新时代多元主体协同治理的现代诉求，构建自由、民主、法治、和谐的大学治理模式，彰显不同主体平等的利益、权利、尊严与能力，形成大学治理过程与结果、手段与目的的辩证统一，推进中国大学在中国特色社会主义现代化建设进程中释放应有的力量。

治理体系现代化与治理能力现代化相得益彰、互为动力，共同构建出一个包含价值体系、制度体系、行动体系和结构体系的完整治理体系。价值体系强调大学理念和治理理念的现代化，特别突出大学学术创新价值和人才培养价值、国家贡献功能和社会引领功能；制度体系注重多元治理主体及其协同性，治理内容的全面性和系统性，治理

方式的法治化、自由化、民主化和和谐化；行动体系分为议事决策、监督问责和保障救济，使得大学实践更加科学、高效和法治；结构体系包含权利行使、分权制约和权利保障，这是大学治理的基本前提。

二、大学治理现代化的表征

从历史事实和理想目标上看，大学治理现代化存在多方面的重要表征，集中反映为大学治理现代化的手段、过程与目的。

一是体制机制先进。所谓“先进”，核心在于这样的体制机制能够体现大学发展的本质规律，最大化地激活一切大学力量，充分地解放大学“生产力”，表现为大学内部各方面的体制机制弊端的破除，各级各类行政部门始终首先立足为人才培养和学术创新服务，做到责权统一、效率最优化，正如有学者所言，“大学治理是在大学利益主体多元化以及所有权与管理权分离的情况下，协调大学各利益相关者的相互关系，降低代理成本，提高办学效益的一系列制度安排”；校长治校和教授治校辩证统一，学术思维与行政思维在大学治理现代化中相辅相成、协同运作，教授治校机制健全；以大学生为中心的大学教育教学理念得到充分展现，大学生的主体权益得到保障，大学生作为主人翁的地位得到尊重，大学生学校治理能力得到发展和发挥。从外部来看，大学治理现代化的重要表征体现为：政府管理与放权的矛盾、权力与利益如何分而治之的关系、地方政府与大学的权力关系在相应的机制下得到合理平衡，最终服务于大学“生产力”建设。不论在何种意义上，是否实现“善治”和提升大学治理效能是大学治理体制机制是否先进的根本标志。

二是人才培养卓越。一个大学治理得如何，要看大学是否在各个学科领域和社会分工体系中培养出了为民族、国家与人类社会发展做出积极贡献的人才队伍。大学治理现代化的根本目的是培养新时代中国高素质人才队伍，打造人才强国，实现教育强国战略。需要特别强调的是，这里的新时代中国高素质人才队伍并不是仅仅指代传统精英、知识分子或文化专家，正如史密斯、韦伯斯特所指出的那样，“在 20 世纪的大部分时间里，大学一直以培养精英和专家为己任，

如今大学需要‘改弦更张’了”，这就是说“大学需要更加注重培养学生的社会和生活技能”，高等教育必须充分同社会分工、经济转型和不断变化的劳动力市场结合起来，为社会改革与发展培养人才。这些人才不仅能够适应不断变化的社会，在面对社会变迁与挑战时，他们的应对能力、领导能力和创造力也显得游刃有余。“换言之，当今高等教育的任务主要不在于把学生打造成为知者（knowers），甚或批判性的思想家那样的学生，也不在于把他们造就为行者（doers），而在于更多地把他们造就为人，使他们在变幻不定的世界中能够深谋远虑，历经考验”。

大学治理现代化的目标是要通过先进、完善的治理体系实现大学治理能力现代化，这个“能力”的一个突出表现就是大学场域中教师与学生在参与学校实现“善治”过程中所展现出来的协同品质、法制思维和综合能力。治理能力现代化意味着具有突出大学治理能力人才队伍的涌现，他们是大学的主人、大学的建设者，他们的能力与素质即代表着大学治理能力。大学主体观念与能力的现代化即是大学治理现代化的根本标志。大学治理现代化的本质是通过治理体系和治理能力现代化实现现代高层次人才培养，此“人才”至少包含这样几个群体：作为“经师”与“人师”相统一的教学人才、具备卓越科学研究能力和学术创造力的科研人才，以及最为重要的大学生人才群体。

三是科学研究丰硕。毋庸置疑，科学研究和学术创新乃是大学的天职与合法性证明，现代大学治理的好坏必然要以科学研究、学术创新为判断标准。事实上，大学治理现代化的价值追求之一正是科学研究的发展，它的前提条件是学术自由、先进的体制机制和优秀人才培养。古今中外，但凡久负盛名的大学都拥有众多优秀的科学家、哲学家、教育家、经济学家、工程师等人物及其带领的学术共同体，不断地在创造出丰富顶尖的学术成果。这些学术成果意味着知识生产或创造，它们代表着自然科学、社会科学和人文科学的前沿性结晶，它们既是纯粹知识、学术或学科自身内在逻辑地发展的结果，又是源自人类社会历史与实践问题的智慧与方法。科学研究成果的丰硕性不仅表现在成果本身的理论性和真理性，关键在于，“大学还需要

探索科研成果的社会意义，并就这些成果如何转化成为政策和付诸实践提出建议”。

四是文化价值凸显。有学者在论及我国现代大学面临的重要任务时，指出过其中一个任务就是“重塑体现现代大学理念和精神的价值体系”。那么这种作为理论与精神的价值体系是什么呢？历史表明，首先就是大学应有的社会与文化批判精神、知识创造精神、历史超越精神和社会领导精神，它们是大学文化价值的突出表征，大学的核心文化内涵，大学内部共同体共建共享的价值观，大学之所以为大学的最重要文化标识。其次就是大学应有的文化传承与传播的功能定位，作为大学核心价值体系的凝聚，这充分体现为大学文化价值的历史绵延性、多主体认同感、文化价值辐射力和文化价值正向性。这就意味着大学治理现代化应遵循一种文化的逻辑，注重大学文化价值的建构，凸显大学文化价值的独特地位。一方面是通过共治共生形成一种代表大学精神、历史和实践模式的价值体系，进而实现文化价值的创造、超越和引领；另一方面表现为大学始终保持着它在文化传承与传播上的功能发挥与拓展，“就是在承认大学本质上是一种文化传承与文化传播的组织机构的基础上，让大学组织的每一次改革与转型都按照文化的逻辑展开”。

五是社会服务强劲。表现为现代大学与其所在社会之间的积极互动关系、共生样态。一方面，大学必须扎根社会，于社会中吸纳自我生存与发展的力量；另一方面，大学必须为社会提供动能——人才培养、科学研究和文化价值辐射。大学治理现代化的显著标志在于大学不再局限于围墙之内和围墙之外的周期性循环，作为一种治理现代化结果的大学，它必然与所在城市、政府之间构建起积极的互动框架，进而在政治、经济、文化、教育、自然生态、人才结构等方面形成相互作用的密切关系。因此，大学治理现代化的一个重要标志就是现代大学转型建设与发展，它实现了人才培养、服务社会和科学研究的功能整合与空间重组，不仅意味着资源的优化配置与集中利用，还代表一种新型的、面向未来社会的大学教育模式。唯有当大学与社会

形成共生格局，大学才能真正积蓄发展的动能，同时又能将自身的动能转化为社会发展的动能。

三、大学治理现代化的策略

实现中国大学治理现代化，需要借助以下一系列的策略或条件支持。

发挥制度优势。中国大学治理现代化必然以“中国特色”为前提，发挥中国制度优势是中国大学治理现代化的根本性策略。中国经济社会发展长期的实践已经证明，中国制度是经得起历史考验的、具有强大生命力的制度模式，基于这样的制度优势与不断创新，中国大学治理现代化才能保持和稳固自身的根本价值方向，才会产生源源不断、深厚博大的动力源泉。这种根本价值方向正是为办具有中国特色的现代大学、办中国人民满意的现代大学和为中国特色社会主义现代化建设的现代大学服务的，它是政治价值、文化价值与社会价值的综合体现。现代大学治理的内核是大学自治，自治并非脱离了制度优势的自治，否则便如无源之水。

把握新时代特征。大学治理现代化是方法、理念与目标的现代化，因此它还需面向新时代，全面、准确地把握时代特征，办立足于新时代、为新时代服务和充满新时代气息的具有中国特色的现代大学。

支持国家需要。大学治理现代化内含积极的国家认同与国家价值维度，国家是大学治理的根本依托，又是大学治理的核心目标；支持国家发展的科技与人才之需是大学存在的内在合法性，是大学治理现代化的要义，也是实现大学治理效能的根本路径。

坚持立德树人。国家的人才之需，从根本上来讲就是爱国人才之需，这样的人才首先要具有高度的国家认同与爱国情怀以及优良的社会道德品质，因此大学治理现代化的首要任务便是坚持立德树人。做不到立德树人，所谓大学治理现代化便是空谈，大学治理主体须是有德之人，大学治理过程须是道德实践、政治实践与科学实践的统一。

突破思维局限。治理思维不同于管理思维，大学治理现代化必须突破固有的二元对立、非此即彼、线性、僵化、霸权、强权、控制等思维局限，突出思维的批判性、创新性、超越性、共生性、整体性和科学性。实现思维的突破与转变是大学治理的内在过程，也是实现大学治理过程与目标的前提条件。

创新制度耦合。大学治理现代化在于破除大学体制僵化、行政权力控制过严的制度痼疾，有效策略是创新制度耦合，推进三角权力模型的科学定位，即政治、行政、学术权力的良性互动，其关键是对大学教师权力的尊重与解放。

建构人才高地。大学治理现代化以高素质人才培养为目标，同时也以此为过程依托，缺乏以高素质人才队伍为主体支持在大学治理注定是低效能和低品质的。因此，现代大学治理应以构建人才高地，聚集学术人才、管理人才与教学人才，以及建设丰富多元的高端科研创新平台与人才培养平台为基础。

提升国际品质。全球化背景下的中国大学面临前所未有的发展机遇和挑战，面向世界已经成为当前我国大学发展的迫切议题。提升国际品质既是我国大学发展的重要目标，也是我国大学治理现代化的重要策略。

系统变革教学。教学水平与新时代大学的人才培养、科学研究和社会服务等效能的实现密切关联，传统的教学模式与方法显然已经不能很好地适应当前乃至未来大学发展的要求，进行系统性的教学变革无疑是实现大学治理现代化目标的核心策略。以教学变革为支撑的现代大学教育教学模式的形成与发展既是大学治理现代化的目标之维，也是实现现代大学整体重塑的关键路径。

优化资源配置。国家整体观照下的优化资源配置是中国大学治理水平获得整体提升的经济前提，总体上须实现中东西部的资源分配正义，推进区域之间优质资源的合理流动，特别要充分考虑西部大学和地方大学经济基础薄弱的现实情况。就大学内部而言，资源优化配置

的首要着力点在于扩大高校资源和财政的自主使用权，其次是实现校内资源的分层分类设计与配置，发挥有限资源的最大效益。

塑造大学文明。文化软实力是大学治理现代化的隐形力量，大学文化软实力的核心是大学文明。塑造以中国特色社会主义核心价值观为价值体系的现代大学文明是实现中国大学治理现代化的重要保障，它反映为师生共同信守、尊奉和践行的一种共同价值追求。

树立学科统领。学科是大学的综合要素，缺乏完善、前沿和富有特色的学科体系的现代大学治理同样是不现实的。现代大学治理必须以学科为统领，不断推进学科体系建设，因校制宜，打造学科优势与特色。

培聚社会资本。任何时代的大学治理都建立在特定的社会基础上，历史证明，成功的大学治理与发展不仅仅依靠政府财政，还在于这些大学懂得如何培聚社会资本，主要方法便是形成大学与社会其他系统的积极互动，进而形成共生。核心机制是大学通过积极服务社会，将自身的人才优势、智库优势和科技优势充分转化为文化与经济资本优势。

借力科学评估。评估无疑是大学治理与发展的重要参照。中国大学治理现代化需要立足中国大地呈现其必然的差异性、多元性和层次性，这需借力于科学的评估标准与体系，“科学”强调的是评价本身的辩证性、认同性和引领性。

国家治理体系与能力的现代化决定着大学治理现代化的路径选择与价值逻辑，大学治理现代化不仅反映国家治理的逻辑，同时也是大学内在发展逻辑的自然延伸。

就治理主体而言，大学治理现代化的本质是国家领导与社会协同下的大学自治；就治理目的而言，大学治理现代化的本质是回归、唤醒学术自由的文化基因，并激发其在新时代的现实活力。

大学治理现代化的显著表征是体制机制先进、人才培养卓越、科学研究丰硕、文化价值凸显和社会服务强劲。

大学治理现代化策略应着重于发挥制度优势、把握时代特征、支持国家需要、坚守立德树人、突破思维局限、创新制度耦合、建构人才高地、提升国际品质、系统变革教学、优化资源配置、塑造大学文明、树立学科统领、培聚社会资本、借力科学评估等方面。

立足学院治理改革促进现代大学制度建设

吉明明

完善现代大学制度最大的症结在于行政化倾向和行政化管理模式。从根本上说，行政化体现为“管理大学的行政化”和“大学管理的行政化”。因此大学去行政化的实质则在于改变大学之于政府的从属关系和大学学术权力之于行政权力的从属关系，去行政化最理想的路径应是自上而下地以建立现代大学制度为目标的系统改革。笔者认为，立足二级学院治理改革是促进现代大学制度建设的有效路径。

第一，二级学院治理改革对现代大学制度建设具有积极作用。

现代大学制度建设是一项系统性工程，其本身既离不开自上而下地设计与推动，也离不开自下而上地实践与促进。只有将这两个相向而行的治理改革打通，并使其互相融合，我们才能在真正意义上建成现代大学制度。

目前国内现代大学制度的建设更多的是自上而下，其成效不甚显著。对此，需要引进自下而上的动力予以补充和配合。学院在大学组织结构中具有特殊地位。学院是大学的基层组织，是一所大学各项功能的最终承担者，其管理水平和运行情况与大学办学水平密切相关。学院治理关注大学基层学术组织，强调基层学术人员的共同参与，主张扩大学术权力。学院治理有利于增强学

术人员在治理结构中的主体性和积极性，有利于理顺政治权力、行政权力与学术权力的关系，有利于营造民主和谐的治理文化环境。鉴于此，我们可以改变思路，以二级学院治理研究为突破口，将改革重心下移至学院层面，形成一种倒逼机制，通过建立现代学院制度来促进现代大学制度的建立。同时，学院治理改革也是学院激发办学活力和实现自身发展的需要。学院治理能够激发基层活力，进而推动现代大学制度建设。

第二，结构、权力和文化是学院治理研究的立足点与分析框架。

学院治理是大学治理在学院层面的体现，是治理理论在学院组织中的实践应用，是学院内外部利益相关者（多元权力主体）基于一定的文化基础，为实现共同目标，以民主、协商、互动等方式参与学院重大事务决策的结构和过程，是关于学院权力配置和行使的制度化或非制度化安排，以及权责关系博弈和互动过程的总和。据此而言，治理结构、治理权力和治理文化是学院治理不可缺少的三大要素，由结构、权力与文化建构的三维分析框架可作为学院治理研究的立足点。

结构、权力与文化在学院治理改革中具有“三位一体”的关系。首先，治理活动的开展要在一种治理结构中进行，学院治理的顺利进行离不开良好的学院治理结构和有效的治理实践；其次，治理是围绕权力的配置与协调而进行的，权力是治理的核心要素，学院治理依靠权力的运行而实现；最后，治理结构的建设、治理权力的运用都离不开治理文化的形成、治理理念的树立、治理制度的制定以及治理传统的传承与变革。虽然，“治理结构”“治理权力”与“治理文化”这三个概念并非可以明确划分，但三者却分别在不同维度规范和约束学院治理活动：治理结构是治理主体处理彼此关系的空间位置，治理权力是治理主体明确彼此职责的核心内容，而治理文化则是治理主体协商共事的意识指导。

第三，构建“理事会领导下的院长负责制”是完善我国学院治理的有效路径。

立足于结构、权力、文化三维分析框架，学院治理的特征是基础性、学术性和自主性，其本质是对权力关系的调整与规定，是一种民主的、平等的为实现共同目标而采取行动、分配资源的“管理方式”。因此在结构上，学院要从统治走向共治，形成多中心的治理结构，即聚焦学院治理的“结构”问题，重新设计学院组成结构，为不同主体参与学院治理提供依托；在权力上，学院要实现均衡，实现学院各群体对学院事务的治理，以这种方式实现各利益群体力量的“均衡”；在文化上，学院要塑造开放与民主的文化氛围，就是要融通大学的理想与治理精神，在文化理念及实践上落实学院治理。

在坚持学院党组织发挥政治核心作用的前提下，构建符合治理理念的“理事会领导下的院长负责制”是完善我国大学学院治理的有效路径。该构想既遵循了高等教育的办学规律，又契合中国高等教育现状，并可通过协同学院内部学术权力与行政权力、学校与学院管理的关系，激发基层学术组织与学术人员的办学活力。

总之，在把握大学学院治理概念与内涵，深入考察和借鉴国内外大学学院治理经验基础上，可通过改善学院治理结构、权力和文化来推动我国大学学院治理改革，进而促进我国现代大学制度建设。

大学筹资，不只是缓解经费压力

程建平

● 高校筹资蕴含着巨大的教育贡献，能否获得巨额捐款，反映的是一所高校的教育成就。

● 数据显示，国内各知名高校筹资收入占高校收入的比重也越来越高。

● 筹资成为高校获得更大核心竞争力的重要手段，有利于高校保持办学特色，充分参与全球教育的竞争行列。

纵观世界一流大学办学发展历程，无不与充足的办学经费并行。教育部等三部委联合印发《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》，对大学以筹资促发展做出了制度层面的激励保障。建立健全多元筹资机制，是“双一流”建设高校提升办学竞争力、实现自身跨越式发展的现实需要，也是以点带面推进高等教育事业长足发展的迫切需要。笔者借鉴世界高等教育筹资办学经验，结合北京师范大学有关实践，谈三点思考。

一、为高校发展筹集三大独特资源价值

经济资源价值显而易见。经济基础决定上层建筑，充足的经费支持是大学持久发展的动力源。美国教育家克拉克·克尔甚至断言，“哪些大学得到最大数量的金钱，将决定哪所大学拥有十年或二十年的发展优势”。当前，我国经济全面步入新常态，全球高等教育竞争更趋激烈，高校办学成本持续上涨。尤其是“双一流”建设高校须为在校师生提供更好的办学硬件条件、更多海内外交流机会，更丰富的教研资助计划等，师资招聘和人才培养成本日益增加。为此，政府不断优化顶层设计给予财政支持，高校也需要积极主动应对改革发展对经费强烈需求带来的矛盾，筹资就成为高校获得更大核心竞争力的重要手段。它不仅意味着能够缓解办学经费压力，更能够以多元化、全方位、持续性的资金资源支持，帮助高校规避经济周期性危机带来的办学风险，有利

于高校保持办学特色，充分参与全球教育的竞争行列，稳步运行、持续发展。数据显示，国内各知名高校筹资收入占高校收入的比重也越来越高。以北师大为例，2019年初学校基金会资产规模突破10亿元，基金会筹资收入占学校总收入的比例由2016、2017年的3.6%、4.5%提升至2018年的8.1%。“双一流”建设给予高校强劲的筹资动能，筹资也为“双一流”建设提供越来越强有力的支撑。

社会资源价值举足轻重。高校筹资蕴含着巨大的教育贡献，能否获得巨额捐款，反映的是一所高校的教育成就。普林斯顿大学之所以成为校友人均捐款最多的高校，与其闻名全球的教育水平直接相关。对于“双一流”建设高校来说，其办学水平越高，越有利于各行各业领军人才的培养，就越会受到社会的关注和回报，企业家、学生家长就愿意提供善款，加入到捐赠的行列，筹资事业就会越做越好，带来的学校声誉越来越大，办学水平也会越来越高，由此形成正向互动、良性循环。此外，筹资往往不是孤立的经济行为，而是与高校落实立德树人任务密切相关。一些因筹资而设的以名师大家、优秀校友命名的奖助学、人才奖教项目，将树人与立德有机结合，在潜移默化中营造出“重教重学”的教育氛围。如知名企业家、慈善家美籍华人唐仲英先生自1998年起在北师大设立“德育”奖学金，截至目前已资助了606名北师大贫困学生，计2184人次、801.6万元。获得帮扶的同学自发成立了师英爱心社，身体力行、薪火相传地延续着“服务社会、奉献爱心”的慈善火种。

文化资源价值意义深远。文化是高校办学的“灵魂”。内涵式的高校筹资并非只求筹资的额度，更基于捐赠人对大学、基金会使命和价值观的认同，注重筹资的意义、资助的导向，以切合高校需求为本，以回归教育本质为元。此外，筹资本身还蕴含着可持续发展的理念。从筹资过程来看，今天的募捐努力多是为明天打基础，以经验创造经验；从筹资结果来看，今天的募捐结果多用于未来的教师和学生，顺应代际发展；从筹资效应来看，从

政府为主的财政提供到多元渠道的财政收入的转变，离不开筹资文化的健康培育。高校筹资工作对培养师生的捐赠意识，在校园内外乃至全社会营造“人人参与”的公益理念和筹资文化大有裨益。北师大每年在迎新季、毕业季、校庆日等举办校园捐赠活动，虽然捐赠数额微小，却意义深远。

二、高校筹资需遵循内涵发展的要求

当前，中国教育发展方式正从以规模扩张、空间拓展为特征的外延式发展，转变为以提高质量、优化结构为核心的内涵式发展。与之相应，高校筹资也需要遵循内涵式发展的要求。这需要我们准确理解筹资的初心与内涵。

第一，筹资，不仅筹集有形资金，还要整合无形的社会资源。高校筹资是通过项目设计，获得支持项目发展的资金、资源。高校基金会涉及的业务种类包括现金捐赠、实物捐赠、股权捐赠等，还包括培养一流人才，带动一流社会资源，广泛参与社会交往，积极寻求资源互通，将桥梁作用发挥到极致，打造资源链接的合作框架、与第三方的合作伙伴关系，进而形成长效合作机制，提升社会影响力。

第二，不仅关注筹资中的“筹”，更要关注筹资后的“资”，即投资和资助两方面并重。高校基金会通过专业的基金投资、保值、增值，增强自身的“造血”能力，实现资金规范化、科学化运作，最大化资金蓄水池功能，扮演资金转换的角色，真正实现资源从“聚财”向“散财”流动，发挥“资助资源库”作用。

第三，不仅重视和展开筹资的行动和实践，更要发展和宣传筹资的理念、引领社会的价值。高校筹资需要发扬办学精髓，实现文化的凝练、升华和传播，其倡导的公益慈善价值理念在一定程度上也要努力推动引领社会经济政治和文化的发展。

三、高校基金会还需持续创新发展

从世界高校发展轨迹来看，捐赠基金规模巨大的高校并不一定是世界一流大学，但世界一流大学必定拥有运作成熟的基金会。与发达国家相比，我国高校基金会整体起步晚，规模小，投资运营经验少，正在经历着历史性的发展演进。高校领导是筹资的第一责任人，理当解放思想，勇于担当，创造崭新的“双一流”建设与筹资氛围文化。

突破“筹资是为了弥补办学经费不足”的传统认识局限。为此，要摆脱“等、靠、要”的思维惯性，倡导“为了更好的教育”内涵式理念，用发展的眼光理解“筹资”，开拓筹资渠道，发动理事会、院系、师生、校友等各方力量，形成筹资主体的多元化；力行“筹资”，鼓励企业通过共建基地、联合研究、联合培养等产学研合作的方式，筹措出更多的自由资金推动自身发展。

重视高校基金会的特殊价值和机构特性，以体制机制改革创新激发其活力。为发挥其核心功能，可给予高校基金会宽松的发展空间，适当的激励机制，推动其扎根高校发展需要，从而成为整合校内资源、对接社会资源的平台，全面参与学校事业发展。

统筹规划基金会资金池，实现基金运作效益的最大化。充分调动社会资源，重点筹集可自主支配的非限定性资金和可持续发展的留本基金，做大资金池，进而通过稳健的投资政策、合理的资产配置和严谨的管理制度，做活资金池，为高校在世界一流的竞争中源源不断地提供资金资源“保险”。

牵引思政工作的三种力量

王怀民

思想政治工作是做人的工作，影响思想政治工作实效的因素很多，教育者的学识魅力、人格魅力以及社会影响力构成三股无形内力。学识魅力是教育之基，人格魅力是教育之魂，社会影响力是教育之增强剂。

学识魅力

学识魅力体现为教育者的才气、灵气，是做好教育工作的基础。学识即学问和见识，包括广博的知识和广泛的兴趣，深厚的专业功底和独特的教育艺术。对思想政治工作者来说，知识、学识、见识是必备的学养，无论哪个因素起作用，只要达到让受教育者口服、心服、信服或者佩服的地步，就具备达到教育实效的基础。

人格魅力

人格魅力体现为教育者的品行、德行，为思想政治工作提供动力。德是一个人的最基本标准，也是一个人取信社会的高标准。思想政治工作的效果，取决于教育者能否有效地把教育内容“植入”受教育者的思维系统。

从客观因素看，受教育者内在的呼唤和需求是激活动力系统的决定因素，需要把“要我学”变成“我要学”，把教育对象的被动需求变成主动需要。马克思认为，需要是人类心理结构中最根本的东西，是人类个体和整个人类发展的原动力。激发受教育者的主观需要是思想政治工作的重要环节。

从主观因素看，教育对象对教育者的信任和接纳也会影响受教育者的接受程度，教育者与受教育者的人际关系和谐程度会直接影响教育对象对教育者所宣传的思想观点的接纳和拒绝。少情多理，比较生硬，不贴近生活，教育的口吻较多。情理交融既是理论问题又是实践问题。

教育者对教育对象的真切关爱是教育者人格魅力的有力支撑。爱心是教育者最基本也是崇高的道德，爱心是尊重的源泉，也是耐心的源泉。

对规则的遵守是教育者人格魅力的又一保证。遵守规则是保证教育公平公正的基础。遵守规则是一个人的基本品行和道德，是教育者言行一致的基础，是给受教育者树立良好标杆的基本规范。

社会影响力

社会影响力表现为教育者的知名度、美誉度，是教育者对他人价值观的选择、群体行为走向产生改变的能力。

教育者的社会影响力表现在其对社会倡导的价值观的树立与引领，对优秀传统文化的继承与传播，对中国崭新形象的展示与国际交流融通，对社会经济发展的助推与促进等方面。

教育者不能奢望都成为大赢者，但可以努力成为具有优秀品质的人如爱学习、爱学生、爱帮人等等，并让自身的优秀品质去影响、感染教育对象，从而影响教育对象思想和行为。

面向未来的大学学科建设

林建华

学科建设当然要考虑已有基础，但更重要的是进行前瞻的学科布局。基础条件和环境的改善将会调动教师和学生的热情，东方不亮西方亮，很多领域进步都很快，为后续发展奠定了基础。

学科建设的本质是学术环境和氛围的建设，基础条件和学术平台是硬环境，学术队伍和体制机制建设就是软环境了。好的学术环境和氛围会激发更多人的创造潜力，给我们带来很多惊喜。

营造好的环境

前瞻布局很重要

学科布局 and 方向是非常重要的，可以说是定义了一所学校。选择发展哪些领域，不仅要考虑学校已有的学科基础，还要考虑学科发展的趋势以及国家的需求。如果我们用三个圆圈，分别代表学校已有的基础、前沿领域和国家需求，并把圆圈部分重叠，就有几种不同类型的重叠区域。三圆重叠在一起的部分既是学科前沿，又是国家需求，学校也有基础，这是应当重点建设的。两个圆重叠领域也是很重要的，但要根据实际情况做出选择。例如，我们要创建世界一流大学，必须要在一些主流的前沿领域布局。如果学校在这些领域有基础，固然很好，但对一些非常重要的领域，即使现在没有很好的基础，也要进行前瞻性布局。

在很多情况下，我们还要把眼光放得更长远一些，大胆跳出原来的格局，在关键节点上做前瞻布局。例如，北大以往的工科主要集中在信息、环境等领域，而材料、生物医学、能源、控制等工程领域几乎是空白。这种状况对学校的整体学科发展是非常不利的，很多理科的学术研究，需要这些工程学科的支撑，而医学的发展更是如此。北大工学院就是基于这样的战略思路建立的。正是由于这些早期的学科布局，才有了今天学科的蓬勃发展。

定量社会科学布局也有类似的思路。北大的社会科学基础比较好，经济学、政治学、社会学和法学等都比较强，但采用的研究方法比较传统。近年来，田野调查和数据分析方法发展很快，我们应当在这些方向上有所布局。在开始阶段，我们把重点放在队伍准备和人员培训上，邀请了一些国外学者开设课程和研讨班。定量社会科学要以调查数据为基础，为此，学校组建了社会调查中心，开展一系列学术性的田野调查，建立以家庭跟踪调查为代表的数据库系统。田野调查需要专业化队伍和较大投入，经过十多年积累，北大社会调查中心已经成长起来，成为自然科学基金委重点支持的项目。目前，调查数据已向社会公开发布，被广泛用于中国社会科学各类研究，奠定了北大在中国定量社会科学中的地位。

前瞻布局要依靠学者，特别是具有战略思想的学者。北大早期在智能科学、环境科学等领域的布局，都得益于学者的战略思考和建

议。化学生物学是一个新兴的交叉学科领域，是在分子层面研究生物体系。三十多年前，老一辈学者就开始关注生命体系中的化学问题，化学学院和药学院都分别组建了化学生物学系，并在深圳研究生院组建了化学基因组学实验室。这些早期布局，使生命科学与化学建立了紧密合作，最近的一些重大进展都与前期的布局相关。

站在未来的考虑

中国是一个发展中的大国，面临的问题和挑战很多也很复杂，要解决的问题更多更难。我们不可能面面俱到，只能有所取舍。取舍的原则除了考虑学科前沿、学校基础和国家需求等因素之外，还要考虑国家和世界发展的趋势。中国国际地位提升和“一带一路”战略的实施，要求我们加强区域文化、历史、政治和经济等方面的研究，这是新要求，也是新挑战。我们将区域与国别研究作为重点发展领域，通过人才培养和学术研究平台，引导更多院系和学者关注这个重要领域。另外，随着人们生活水平的提升，健康成为社会关注的热点，国家对提高医疗卫生水平也高度关注。我们在临床医学方面有很好的基础，理工科也很强，两者的结合将是北大最具发展潜力的领域。最近，学校设立了“临床医学+X”项目委员会，鼓励其他学科与临床医学的深度合作。这些布局上的调整，将会改变北大学术发展的整体格局，为学校发展带来更大的生机与活力。

学者之间的协同

学校的学科建设和发展，“人”是最核心的要素。学科布局也是由“人”构成的，没有优秀的学者，学科布局只是一个空中楼阁。

过去十多年，我们始终坚持“以队伍建设为核心”的原则，把重点和资源都集中在了“人”上。在学科布局和队伍建设上，我们特别关注学者之间、学科之间的交叉合作，始终坚持“以交叉学科为重点”和“以体制机制创新为动力”。这些学科建设的原则都是强调“氛围”。这里讲的“氛围”并不是学校的物理环境和条件，而是人与人之间的联系。人们是互为“氛围”的，你是他的氛围，他也是你的氛围，但前提是要有相互联系和相互需要。如果学术队伍的学科结

构不合理，学科背景相似就不会有合作的需求，虽然天天见面，但只能是“鸡犬之声相闻，老死不相往来”，也就不能互为“氛围”了。

“人们是可以互为氛围的”这一概念非常重要。这也是优秀大学与平庸大学的重要差别。优秀大学的杰出学者比较多，杰出学者更愿意交流和合作，他们之间的思想碰撞、相互合作，会产生更多新的学术思想和学术发现。如果把平庸大学比作一片茫茫的草原，其中的杰出学者就像是草原上的孤树，或者像是鹤立鸡群，缺乏思想的交流和碰撞，无论浇灌多少营养和水分，都很难长成参天大树。而卓越大学则更像是一个繁花似锦的百花园，学者之间交流协同，即使随手插一根柳枝，它也会从肥沃的土壤中汲取营养，生根发芽并茁壮成长。我想这就是我们所期望的未来的北大。

新工科与新文科：“双脑”会聚共创未来

袁清 等

新工科与新文科建设的历史背景

新工科行动在引发一系列基础学科拔尖学生培养计划中，考虑增加心理学、哲学、中国语言文学等人文学科，“新文科”概念随之浮出水面，由此促发新工科、新文科等一系列教育改革的融合行动。

1. 工程科技与人文协同演进。

工程教育中的非技术教育是迟至 20 世纪初才逐渐发展起来的。此前实为技术教育，教学内容多半是技术性的知识和技能，鲜有工程的管理，人文和社会科学更不包括在内，即所谓的“狭窄于技术的”教育。20 世纪后，工业上浪费惊人、效率低下与工程师介入工业管理并取得明显改善形成强烈反差，由此要求人们重视工程的管理、经济等专业范畴。

然而，人文素质教育绝不仅仅是搭配式教育，人文精神应成为工程教育的灵魂，毫不生分地嵌入到工程教育的全过程，以其持久的生命

力、深厚的底蕴,丰富整个工程教育的全过程。当前,我国高等教育机构的管理者和领导者认为,综合型、研究型、创新型大学,没有一流文科就没有一流大学,发展中国特色世界一流的文科是“双一流”建设的重要组成部分;只有在立足中国与借鉴国外中发展文科,在挖掘历史与把握当代中发展文科,在关怀人类与面向未来中发展文科,才能真正成为一流的世界大学。

2. 组织理论与交叉学科平台发展。

古典组织理论认为,组织是一个围绕任务或职能将若干职位或部门联结起来的整体;而现代组织理论在此基础上强调,人与人协作关系中的非正式联系,即文化内涵。随着人与人之间协作关系的重要性日益凸显,组织设计领域又引入了网络概念,不再将结构与流程的边界模糊化。跨学科研究是一种独特的协作研究方式,所有工作汇集成一个紧密结合的整体,形成一个跨学科研究组织,其形式在时代发展下不断丰富、完善。

高校是开展跨学科研究活动最活跃的地方。研究者发现,现代跨学科组织结构形式多种多样,大学跨学科研究机构是当今跨学科研究的最主要组织形式,同时也体现了组织变革/创新不断演变的趋势。从组织形式上看,当前基于项目的研究已成为跨学科组织最主要的形式之一;从组织治理上审视跨学科研究机构与现有院系的关系,将其归纳为独立建制型、利益分享型和独立预算型;从现代网络化、扁平化趋势的组织特征和营造好的组织氛围的必要性来看,好的项目/平台组织方案能够提供具有多元化、创造性和适应性的环境空间,及时洞察外界需求并适时转化以实现面向跨学科研究新的解决方案。

综上,不难发现人文要素在工程领域和未来人类生活中的重要性日益凸显,在新形势下,尝试新文科与新工科“双脑”会聚的创新实践,探索交叉学科平台建设与未来发展的新路径至关重要,现有各类各层级交叉学科平台也需面向新任务形式,借鉴相关组织理论,在组织模式与管理运行上做出相应的设计与改变。

新业态、新形势下的人才培养将走向何方?

1. 面向未来,要充分响应人类未来发展对人文元素的全方位诉求。

新工科与新文科“双脑”会聚,既不是简单的将文科工科化,也不是单纯的将大量文科课程“塞进”工科的课程体系。面向未来,在领域融通的过程中,新工科倡导工程人才培养要面向变革中的工程前沿的同时,要充分响应人类未来发展对人文元素的全方位诉求。浙江大学“双脑计划”“生态文明计划”以及剑桥的 CFI,其最大的生命力便体现在将人文精神、人文关怀作为贯穿始终的主线,从社会需求出发开展一系列科学研究活动。未来面对现实中不断来临的领域融合和未来发展问题,一流文科作为灵魂主线将指引一流工程建设方向,利用技术创新,平衡技术、社会和人类之间的关系,将有可能实现使人类生活更安全、更清洁、更健康、更公平、更高效的发展目标。

2. 面向未来,要充分调动新型组织的灵活性。

重大技术突破和重大发展需求要求研究组织必须摆脱传统模式的束缚,“双脑计划”、斯坦福 d.school 以及 MIT Media Lab 最大的特色之一便是都采取了较为特殊的项目组织方式,充分调动了其作为新型组织的灵活性。面向未来的新型组织初步特征已经显现:无隔离、倡导融通、组织形式为任务服务、强调自我学习/更新机制、硬目标变为软考核等等。一流的研究型大学自身具备大量基础学科、科技人力资源丰富的发展环境,有更多有利条件为生成更富灵活性、创造性的组织形态提供项目场景。面向未来,实际上也是回归大学精神的本来,通过提供更丰富的科技资源、思想和创造新的人文环境,真正有助于人类精神、物质文化的呈现。通过一系列微观科研组织新形态,促使大学本身也面向未来、实现组织突破。

3. 面向未来,要充分依托新型组织和交叉计划培养综合学科视野的高素质人才。

大学里的领域间的交叉融合乃至无边界发展与人才培养工作密不可分,如浙江大学“文科+X”多学科交叉培养计划、宾夕法尼亚大学人文发展跨学科计划、哈佛大学 MBE(mind-brain-education)硕士项

目及牛津大学 PPE(philosophy-politics-economics)本科项目等,均是在人文社会科学与信息科学、医学、生物科学等学科的交叉融合基础上,设置新兴交叉培养方向,培养专业素养高、学术能力精、综合实力强、有创造视野的跨学科高素质人才。其中,面对新工科的人才培养诉求,新文科的意义在于更强调构建适合学生成长需求的新型人才培养模式,用构建跨学科的新课程群,来培养学生独特的跨越学科界限的知识视野和思维方式;更强调人才培养过程中对于人工智能、大数据处理等新的研究方法的应用和整合,推动传统研究方法转型,用跨学科视角探讨新的社会问题并加以解决。这种新的培养模式将造就具有良好人文素养和创新能力的复合型高层次人才。

4. 面向未来,要充分发挥新文科在多学科协同中的包容作用 and 平台意蕴。

随着社会计算、金融科技、空间计量经济学、技术哲学、计算语言学等新兴文科专业、方向的兴起,高校人文社会科学学科专业同样面临转型升级传统文科与培育新兴文科的重任,一方面要基于信息技术加快传统学科或专业的升级改造,另一方面要做好增量规划,科学培育新兴文科专业,结合其综合性、跨学科、融通性等特征,率先实现人文科学和社会科学的融通,再促进其与信息科学、脑科学、人工智能等学科更广泛意义上的交叉融合,充分发挥新文科在多学科协同中的包容作用 and 平台意蕴,以此来认识、研究和解决智能化社会趋势下日益复杂的现实问题,并为学生提供更契合新工科与新文科“双脑”会聚现实情境下的素养训练。

新文科的视野可以逐渐成为包容、促进人类未来更多元发展和更丰富诉求的载体和平台,新工科所倡导的工程领域新发展不可避免地将在这个频道上和新文科形成良好融合、共通发展,唯此,双脑智慧与人类文明才能并行不悖,走向更好的未来。

【观点集萃】

1. QS 与软科

QS 排名的国际化指标中有国际教师和国际学生的比例，在所有评价指标中占比达 10%。从中国文化的独特性来看，国际化这一指标并不适用于评估中国高校。因为中西方文化具有较大差异，比如语言文字和饮食风俗习惯的差别都很大。相比之下，中国高校在吸引国际教师和学生上不具备优势。这与高校水平无关，更多是由中国文化的独特性所决定的。

借鉴《美国新闻与世界报道》世界大学排名对美国大学排名中的“校友捐赠”（占 5%）评价指标，上海交通大学的中国最好大学排名指标中于 2018 年增加了“社会捐赠”（占比 5%），包含校友和非校友的捐赠。但该指标用于中国大学排名存在局限性。美国以私立大学为主，而中国高校以公立大学为主体，办学经费主要源于国家财政拨款，也没有校友捐赠的传统。因此，不适合用“国际教师和学生比例”“校友捐赠”等西方文化优先的指标来衡量中国高校的综合实力。——王瑰曙

2. 新文科建设

今天我们的主题是新文科建设，是人文和科技的融合问题。自然科学研究如果不融合一些人文精神，或者不在人文精神之光的照耀下发展，它的意义和方向就可能出问题；同样地，人文科学研究如果缺乏自然科学的科学精神，如果缺乏基本的科学素养，它的结论和价值也必然缺乏坚实的根基。人文科学和自然科学是人类思想发展的两个维度，它的均衡发展尤其重要，是人类社会全面持续进步的保证。人文科学和自然科学在最高的层次上是同源的、统一的，如果说自然科学着重于解决“是什么”的问题，那么，人文科学则着重于解决“应该怎样”的问题。整个学术史其实既是一个学科不断分化、不断专业化的过程，也是一个学科不断交叉、重新整合的过程，这两个方面交融互渗。——张江

3. 教师管理与评价

探索建立“长聘制（终身教授制度）+年薪制+教师同行评价”，是落实学校办学自主权，保障教师教育和学术权利的全新教师管理、评价制度。建立这一制度体系，不仅可以让教师在取消编制后有职业安全感，更重要的是，可以为教师创造更好的教学和科研环境，增强荣誉感和获得感。——熊丙奇

报送范围：校领导、学校中层领导干部、学术委员会委员、学科建设委员会委员、教学委员会委员（电子版）

西安理工大学高等教育研究所联系方式：

通信地址：陕西省西安市金花南路 5#

网 址：<http://fzzx.xaut.edu.cn/gjyj.htm>

邮政编码：710048

电子邮箱：gjs@mail.xaut.edu.cn

办公地点：综合楼 1 号楼 210 室

联系电话：曹从军(029)82312821 周力人(029)82342543

周 融(029)82312543 陈禹均(029)82312543
