



高教动态

2020年第5期（总第5期）

西安理工大学高等教育研究所

2020年12月31日

目 录

教师发展专辑

编者按..... 1

质量教育时代

2020年全国教育工作会议召开..... 2

2020年全国教师发展大会召开..... 3

孙春兰在教师节调研座谈时强调：以高水平教师支撑高质量教育 5

评价与发展

中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》..... 7

克服“五唯”倾向 高校教师职称改革公开征求意见..... 9

教师教育质量监测实施路径的浙江探索 10

与科研、论文有关那些事

推动高校回归学术初心，净化学术风气，优化学术生态——教育部科技部

发文破“SCI至上” 13

教育部印发意见：破除高校哲学社会科学研究评价中“唯论文”不良导向...	16
科技部等九部门发文：科研人员可获不低于 10 年职务成果使用权....	18
国家三部委：将对国家自然科学基金等展开绩效评估.....	19
科技部部长：要写有价值高水平论文 不唯论文并非不要论文.....	20
为何“SCI 论文至上”必须破除？新体系公正吗？	21
教学与科研的矛盾该如何化解	25
 课程思政与思政课程	
思政之“盐”应成高校课程标配	29
用好思政的“盐”，讲出真理的“味”	30
 教师未来与教育未来	
未来教育,教师该扮演何种角色	34
人工智能将给教师队伍带来多少改变	37
云端教学：转变传统教学观念的契机	40
在线教学，催生未来大学新形态	45
 把握幸福	
教师幸福来自美好关系	49
高校师生，和谐关系收获更高质量教育	52
 书香回味	
中国教育报： 2020 年度教师喜爱的 100 本书.....	57

编者按：

致敬爱的西理工全体教师：

2020 年，世界正经历百年未有之大变局，新冠肺炎疫情全球大流行加速了这一大变局的变化。

2020 年，我国正处于实现“两个一百年”奋斗目标的历史交汇期，各领域以改革创新为根本动力，以满足人民日益增长的美好生活需要为根本目的，深化供给侧结构性改革，推动经济社会实现高质量发展。

2020 年，高等教育面临国内外诸多复杂变化，机遇与挑战并存，但优先发展的战略地位更加牢固，高质量发展的要求更加明确。

2020 年，我们面临课程思政大考和信息技术应用的双重挑战，我们处于严师德和立尊严、强地位、优管理并举的发展环境，各类评价改革应接不暇……

与您一起回顾 2020，起航 2021！

【质量教育时代】

2020 年全国教育工作会议召开

1月10日至11日，2020年全国教育工作会议在京召开。会议强调，要高举中国特色社会主义伟大旗帜，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，认真落实习近平总书记关于教育的重要论述，按照“五位一体”总体布局 and “四个全面”战略布局，增强“四个意识”，坚定“四个自信”，坚决做到“两个维护”，坚持稳中求进工作总基调，坚持高质量发展，坚持和加强党对教育工作的全面领导，全面贯彻党的教育方针，坚持发展抓公平、改革抓体制、安全抓责任、整体抓质量、保证抓党建，更加注重防范和化解风险，提高教育治理水平，加快教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，为决胜全面建成小康社会贡献力量。教育部党组书记、部长陈宝生作工作报告。

会议强调，2020年是一个具有标志性、转折性意义的年份，十分关键特殊。教育系统必须牢牢树立起“收官”的强烈意识，在此基础上开好局、开新局。

一是坚持和完善党对教育工作全面领导的制度体系。要推动学习习近平新时代中国特色社会主义思想达到新高度，全面加强教育系统党的建设，牢牢坚持马克思主义指导地位，加快提升学校思想政治工作质量水平，坚定不移推进教育系统全面从严治党。

二是提升落实立德树人根本任务的针对性实效性，对准“五育并举”体系中的短板弱项，保持定力、持续用力、精准发力。要绘好爱国主义同心圆，推动教体融合，划出美育硬杠杠，构建劳动教育责任

链条，打通家校连心桥……

四是构建服务全民终身学习的教育体系……高等教育要在高质量内涵式发展上下功夫……全面加强语言文字工作。

五是推动教育改革开放实现新突破。要实质性推进评价体系改革，规范发展民办教育，促进教育信息化与因材施教深度融合，积极稳妥深化对外开放。

六是全面加强教师队伍建设。要严师德、促发展、优管理、立尊严，提高教师社会地位，大力营造尊师重教的社会氛围。

七是坚定不移落实教育优先发展战略地位，千方百计筹好经费，调整优化支出结构，严格规范经费管理。

（来源：《中国教育报》 2020年01月12日 作者：柴葳等 有删减）

开启全面建设高素质专业化创新型教师队伍新征程

2020 年全国教师发展大会召开

为深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，全面落实全国教育大会精神和《中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》，9月7日，2020年全国教师发展大会在京召开，对当前和今后一段时期教师队伍建设工作作出谋划部署。教育部党组书记、部长陈宝生出席会议并讲话，教育部党组成员、副部长翁铁慧主持会议。

陈宝生指出，党的十八大以来，习近平总书记多次对教师提出殷

切期望，对做好教师工作作出重要指示批示。长期以来，广大教师爱岗敬业、甘于奉献。面对新冠肺炎疫情，全国1700余万大中小学教师面向2.8亿学生开展了一场大规模在线教育实践，有效实现了“停课不停教、不停学”，为中国特色的复学复课、为打赢疫情防控阻击战作出了重要贡献。

陈宝生强调，经过多年的努力，我国教师队伍基础地位更加坚实、履行使命更显担当、制度举措更加完善，已具备向高质量发展良好条件和坚实基础。教育系统要以高质量发展为主线，全面深化教师队伍建设改革，破除教师发展方面的深层次体制机制障碍，开启全面建设高素质专业化创新型教师队伍的新征程。一是加强师德师风建设，让有信仰的人讲信仰。要完善师德建设制度，打造一批师德师风建设基地，坚决查处师德师风违规行为。二是大力振兴教师教育，让优秀的人培养更优秀的人。要在加强体系、提升层次、质量保障、创新融合上下功夫。三是深化教师管理综合改革，让好老师不断涌现。教师资源配置要“更均衡”，教师职业发展要“更通畅”，教师考核评价要“破五唯”。四是不断提升教师地位待遇，让尊师重教蔚然成风。要重投入、清负担、立尊严、强宣传，提高教师政治地位、社会地位、职业地位。五是加强党对教师工作的领导，让惠师强师政策落地生根。要着眼全局、主动谋划，抓全局、把方向，切实加强对教师队伍建设的组织领导。

（来源：教育部网站 2020年9月7日 有删减）

孙春兰在教师节调研座谈时强调：

以高水平教师支撑高质量教育

新华社北京9月10日电 今天是第36个教师节。中共中央政治局委员、国务院副总理孙春兰到中国人民大学调研，了解教学科研工作情况，看望慰问“人民教育家”高铭暄教授、“最美教师”王易教授，向全国广大教师和教育工作者转达党中央、国务院的节日祝贺和诚挚慰问。

孙春兰指出，**教师是教育发展的第一资源**。全国1732万教师深入贯彻党的教育方针，爱岗敬业、默默耕耘，为办好人民满意教育作出了重要贡献。要深入学习贯彻习近平总书记对广大教师的重要寄语精神，把加强教师队伍建设作为最重要的基础工作来抓，**吸引和激励更多优秀人才长期从教、终身从教，以高水平教师支撑高质量教育**。

调研结束后，孙春兰主持召开座谈会，听取6所教育部直属师范院校和有关部门负责同志对加强教师教育工作的意见建议。她强调，**师范教育主要是培养教师，是教育的基础和关键**。师范院校要坚持“师范为本”的办学定位，**高水平综合大学也要积极参与教师教育，全面提升我国教师教育的整体水平**。师范院校也要坚持特色发展。要加大对各级各类教师教育的政策支持力度，提升办学层次，提高培养质量，着力补齐学前教育、职业教育、音体美等师资以及乡村教师的结构短板，加强优秀校长的培养培训，培养数量充足的高素质教师。师范院校更要加强师德师风建设，既要加强教师的思想政治教育，也要把师范生的社会主义核心价值观教育、情怀教育进一步抓实抓好，使广大师范生不忘立德树人初心，牢记为党育人、为国育才使命，提升教书育人本领，走上教师岗位后能切实担负起培养社会主义建设者和接班

人的重任。各地各有关部门要进一步关心支持教师教育工作，加大师范院校投入，推动师范生毕业即认定教师资格的相关政策落地，健全教师从教保障激励机制，让教师真正成为最受社会尊重和令人羡慕的职业。对广大基层从事基础教育的教师要更加关心，落实政策、提高待遇，使他们安心从教乐教。

（来源：新华网 2020年09月10日）

【评价与发展】

中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》

新华社北京 10 月 13 日电 近日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》，并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。

《深化新时代教育评价改革总体方案》指出，教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，完善立德树人体制机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，提高教育治理能力和水平，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，制定该方案。

《方案》要求以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，遵循教育规律，系统推进教育评价改革，发展素质教育，引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观，推动构建服务全民终身学习的教育体系，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。《方案》指出新时代教育评价改革要坚持立德树人，坚持问题导向，坚持科学有效，坚持统筹兼顾，坚持中国特色。

《方案》确立了“经过 5 至 10 年努力，各级党委和政府科学履行职责水平明显提高，各级各类学校立德树人落实机制更加完善，引导教师潜心育人的评价制度更加健全，促进学生全面发展的评价办法更加多元，社会选人用人方式更加科学。”和“到 2035 年，基本形

成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。”的教育评价改革总体目标。

《方案》明确了改革的重点任务，一是要改革党委和政府教育工作评价，推进科学履行职责。

二是要改革学校评价，推进落实立德树人根本任务。改进高等学校评价，推进高校分类评价，改进本科教育教学评估，改进学科评估，探索建立应用型本科评价标准，制定“双一流”建设成效评价办法，改进高校经费使用绩效评价，探索开展高校服务全民终身学习情况评价，促进学习型社会建设。

三是要改革教师评价，推进践行教书育人使命，坚持把师德师风作为第一标准，突出教育教学实绩。规范高校教师聘用和职称评聘条件设置，落实教授上课制度，支持建设高质量教学研究类学术期刊，鼓励高校学报向教学研究倾斜，完善教材质量监控和评价机制，完善国家教学成果奖评选制度。强化一线学生工作，改进高校教师科研评价，推进人才称号回归学术性、荣誉性。

四是要改革学生评价，促进德智体美劳全面发展。要树立科学成才观念，完善德育评价，强化体育评价，改进美育评价，加强劳动教育评价，严格学业标准，完善实习（实训）考核办法，深化考试招生制度改革。

五是要改革用人评价，共同营造教育发展良好环境。树立正确用人导向，促进人岗相适。在招聘公告和实际操作中不得将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为限制性条件。用人单位要科学合理确定岗位职责，坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬，建立重实绩、重贡献的激励机制。

《方案》要求各级各类学校要狠抓落实，切实破除“五唯”顽瘴痼疾；教育督导要将推进教育评价改革情况作为重要内容，对违反相关规定的予以督促纠正，依法依规对相关责任人员严肃处理；要加强“教育评价”专业化建设，构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系，建立健全教育督导部门统一负责的教育评估监测机制，发挥专业机构和社会组织作用；要求各党政机关、事业单位、国有企业履职尽责，营造良好氛围，带动全社会形成科学的选人用人理念。

（来源：新华网 2020年10月13日 有删减）

克服“五唯”倾向

高校教师职称改革公开征求意见

本报北京7月27日电 （记者 赵婀娜）近日，人力资源社会保障部和教育部共同研究起草了《关于深化高等学校教师职称制度改革的指导意见（征求意见稿）》，向社会公开征求意见。

根据征求意见稿，深化高等学校教师职称制度改革，将完善评价标准。要严把思想政治和师德师风考核、突出教育教学能力和业绩。同时，克服唯学历、唯资历、唯“帽子”、唯论文、唯项目等倾向。不简单把论文、专利、承担项目、获奖情况、出国（出境）学习经历等作为限制性条件。逐步规范学术论文指标，论文发表数量、论文引用榜单等仅作为评价参考，不以SCI（科学引文索引）等论文相关指标作为前置条件和判断的直接依据。对国内和国外期刊发表论文要同等对待，鼓励更多成果在具有影响力的国内期刊发表。不得简单规定

获得科研项目的数量和经费规模等条件。不得将人才荣誉性称号作为职称评定的限制性条件，职称申报材料不得设置填写人才“帽子”称号栏目，取消入选人才计划与职称评定直接挂钩的做法。

在创新评价机制方面，征求意见稿提出分类分层评价、推行代表性成果评价、创新评价方式、建立重点人才绿色通道、完善信用和惩处机制、健全聘期考核机制等。要求科学合理设置考核评价周期，聘期考核与其他考核相互结合。

（来源：《人民日报》 2020 年 7 月 28 日）

教师教育质量监测实施路径的浙江探索

教师教育质量监测是新时期全面提升教师质量的战略选择和全新行动，也是教师教育现代化的重要保障，包括为何监测、监测什么、如何监测、监测结果何用。2014 年，浙江省成立了全国首家省级教师教育质量监控中心，6 年来从监测理念、监测内容、监测方式和监测结果 4 个维度探索教师教育质量监测实施路径，为我国建立教师教育质量监测机制提供了实践参照。

聚焦教师画像的个体描绘

随着新时代教师队伍建设总体要求更加明确，质量监测作为一种大规模评价，使用项目反应理论、认知诊断模型等现代测量理论与技术，在更大程度上实现了对包括教师发展和学生发展在内的教师教育综合质量信息多维度、多层次深入挖掘和分析，对教师画像进行“个体描绘”。

新时代教师教育质量监测应以立德树人为根本理念，重点关注教师德育能力，促进教师成为“四有”好老师。浙江省在“十三五”教师教育创新工程的首要任务就是“师德养成教育”。教师教育质量监测应突出师德师风建设，重视教师个体在教师教育过程中品格、德性、情感、价值观、知识、技能等方面全面发展，也要以了解掌握教师和学生全面发展为旨趣，实现个体描绘的教师画像。

建立基于教师画像的教师教育质量监测标准。结合全国教师信息管理系统和师范专业认证标准等全国性教师教育质量监测标准，对教师教育质量实际数据进行处理分析，结合教师的个人特征、职业特征和社会特征来构建聚焦教师个人画像的教师教育质量监测标准。浙江省在实施中小学教师信息技术应用能力提升工程中，通过开展信息技术应用能力发展性测评，用雷达图等可视化形式，旨在对教师的信息技术应用能力水平进行个体画像式描绘。

立足过程本位的全面监测

新时代背景下的教师教育质量监测应当立足过程本位，实施全面监测，重视教师教育过程各种因素变化，尤其要对教师和学生发展变化的过程进行全面监测。

关注教师教育质量的跨学科多元监测内容。开展跨学科多元综合评价，多维度、多视角整体监测教师综合品质和能力，逐步实现从重视外在教师教育质量的评价或保障到重视教师教育质量多元内容的综合监测转变，为全面提高教师教育质量提供可靠证据。为适应新时代教师学习方式的变革，浙江省教师教育质量监测实现了从描述教师整体的学习结果到对教师个体学习过程的画像，从基于结果的阶段性、终结性监测转向过程本位的形成性、表现性监测，将针对学习的监测和为了学习的监测转变成为作为教师教育质量一部分的监测，在教师教育发展过程中进行多次、即时、动态监测。

开发教师教育质量监测的综合指标。为了实现过程本位全面监测，需要制定针对性的教师教育质量监测指标，不仅需要考虑输入条

件涉及的基础指标，也要考虑与学科知识、技能相关的硬性指标，更要重视教师的内在素养，如个人品质、道德品格，及教师教育过程中的情感、态度、德育能力等软性指标。浙江省在教师教育质量监测过程中，分别在普通高校师范生培养和教师培训质量方面建构了包括基础指标、硬性指标和软性指标的教师教育质量全面监测的内容指标，包括 600 多项观察分析指标、95 套量化统计分析表格。

基于精准数据的持续改进

新时代要求建设全国教师教育基本状态数据库，建立教师培养培训质量监测机制，发布中国教师教育质量年度报告，需要基于教师教育质量的精准数据，并进行持续改进。

建立教师教育质量监测结果的定期公示或发布制度。浙江省建立了教师教育质量监测结果定期公示或发布制度，如定期发布教师教育质量监测报告，结合师范生专业认证发布师范生培养常态数据分析报告，结合教师培训要求发布教师培训质量评价分析报告，并将监测结果和改进意见反馈到各培养单位。此外，在教师培训质量推门听课和抽查中，也将监测结果应用于各地年度教师培训绩效考核，加强持续改进。

建立基于通报批评、追究责任、限期整改等手段的问责制度。浙江省以省教育厅为依托，建立了基于通报批评、追究责任、限期整改等手段的教师教育质量监测结果问责制度，以发现反馈问题、接受监督、质量改进、改进问责等为具体措施，形成“监测—改进—再监测—再改进”持续改进机制，确保了教师教育质量监测持续改进机制顺利运行。为加大教师教育质量监测结果应用力度，浙江省实施教师教育“攀登计划”，建立“攀登计划”实施情况跟踪、督导机制，省有关部门组织开展实施情况专项督检和第三方评估，及时对“攀登计划”实施情况进行通报。

（来源：《中国教育报》2020 年 06 月 30 日 周跃良 殷玉新）

【与科研、论文有关那些事】

推动高校回归学术初心，净化学术风气，优化学术生态——

教育部科技部发文破“SCI至上”

针对当前科研评价中存在SCI论文相关指标片面、过度、扭曲使用等现象，近日，教育部、科技部印发了《关于规范高等学校SCI论文相关指标使用 树立正确评价导向的若干意见》，明确要求高等学校破除论文“SCI至上”，规范各类评价工作中SCI论文相关指标的使用，探索建立科学的评价体系，推动高等学校回归学术初心，净化学术风气，优化学术生态。

为什么要破除“SCI至上”？如何理解SCI论文及其相关指标作用？如何科学评价学术水平？教育部科技司相关负责人对此进行了解读。

为什么要破除“SCI至上”？

近年来SCI论文数量、被引次数、高被引论文、影响因子以及衍生出的ESI排名等相关指标，已经成为学术评价，以及职称评定、绩效考核、人才评价、学科评估、资源配置、学校排名等方面的核心指标，使得高校科研工作出现了过度追求SCI论文及相关指标，甚至以发表SCI论文数量、高影响因子论文、高被引论文为根本目标的异化现象。科技创新出现了价值追求扭曲、学风浮夸浮躁和急功近利等问题。

习近平总书记在全国教育大会上明确指出，要扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题；在2018年两院院士大会上强调“人才评价制度不合理，唯论文、唯职称、唯学历的现象仍然严重”。中共中央办公厅、国务院办公厅先后出台了《关于深化项目评审、人才评价、机构评估改革的意见》《关于进一步弘扬科学家精

神加强作风和学风建设的意见》，相关部门对工作进行了具体部署，开展了清理“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动。

为扭转当前科研评价中存在的SCI论文相关指标片面、过度、扭曲使用等现象，探索建立科学的评价体系，《意见》出台。教育部科技司相关负责人表示，高校要认真贯彻落实中央要求，以破除论文“SCI至上”为突破口，小切口、大转向，拿出针对性强、操作性强的实招硬招，破除“唯论文”，树立正确的评价导向。

如何理解SCI论文及其相关指标作用？

教育部科技司相关负责人表示，SCI是美国创办的科学引文索引，是一个分类数据库，把SCI论文相关指标直接用于科研评价，具有很大的局限性。

对此，《意见》提出，建立健全分类评价体系。对于基础研究，论文是成果产出的主要表达形式，坚决摒弃“以刊评文”，评价重点是论文的创新水平和科学价值，不把SCI论文相关指标作为直接判断依据；对于应用研究和技术创新，评价重点是对解决生产实践中关键技术问题的实际贡献，以及带来的新技术、新产品、新工艺实现产业化应用的实际效果，不以论文作为单一评价依据。对于服务国防的科研工作和科技成果转化工作，一般不把论文作为评价指标。同时，要求完善学术同行评价，引导学者在参加各类评审、评价、评估工作时遵守学术操守，负责任地提供专业评议意见，不简单以SCI论文相关指标和国内外专家评价评语代替专业判断。《意见》还要求规范各类评价活动，大力减少项目评审、人才评价、机构评估事项。

科学评价学术水平是一个复杂的问题，需要定性定量相结合的综合评价方式，要解决“一刀切”问题，既不能只看论文，也不能都不看论文。

“《意见》针对基础研究、应用研究和技术创新、国防科研和成果转化的不同类型，提出分类评价的侧重点，以及论文在其中的不同权重作用。”该负责人表示，而同行评价是科研评价的通用做法，关

键是要真正发挥同行专家作用，在评审中引导专家不简单以SCI论文相关指标代替专业判断，负责任地提供专业评审意见，并倡导建立评审专家评价信誉制度。而对于评价评审工作，首先是要减少。大力减少项目评审、人才评价、机构评估等“三评”事项。其次是要规范。评价指标、办法要充分听取意见，特别是科技管理部门和科研人员意见；评价方式要实行代表作评价，精简优化申报材料，不再要求填报SCI论文相关指标；评价过程要遵循同行评价原则，对评审对象合理分组，遴选合适专家，并合理设定工作量等。

在评估中如何正确使用SCI论文相关指标？

《意见》要求规范SCI论文相关指标使用，并提出了5个方面的具体意见：改进学科和学校评估，减少对学科、学校的排名性评价，坚持分类和分领域评价。审慎选用SCI论文数量等量化指标；优化职称（职务）评聘办法，不把SCI论文相关指标作为职称（职务）评聘的直接依据，以及作为人员聘用的前置条件；扭转考核奖励功利化倾向，学校不宜设置对院系和个人的论文指标要求，解除SCI论文相关指标与资源配置和绩效奖励的直接挂钩关系；科学设置学位授予质量标准，学校不宜将发表SCI论文数量和影响因子等指标作为学生毕业和学位授予的限制性条件；同时要求树立正确政策导向，高校及其主管部门要担负起引领学术文化建设责任，不采信、不发布以SCI论文相关指标为核心编制的排行榜等信息。

教育部科技司相关负责人表示，文件的出台破除的是论文“SCI至上”，不是否定SCI，更不是反对发表论文。论文是科技创新成果的一种表现形式，学术交流的重要载体，我们鼓励发表高水平、高质量，有创新价值，体现服务贡献的学术论文，在国际学术界发出中国声音。

“在《意见》的制定过程中，我们对相关表述进行了认真研究。有些表述是‘不得’，有些表述是‘不宜’。”该负责人介绍，在涉及功利化倾向方面，使用“不得”，意味着明令禁止，坚决摒弃已有

做法。在有些方面则考虑到我国高校的发展水平还存在很大差异，不同学科的特点和要求不同，采取非刚性要求，给学校一定的政策灵活度。

为确保贯彻落实，该负责人介绍，下一步教育部将要求“双一流”建设高校，特别是教育部直属高校要根据《意见》，检查修改相关制度文件及“双一流”建设方案。而教育部相关司局和直属单位根据《意见》提出具体落实举措。其他高校和地方教育行政部门结合自身实际，参照执行。教育部将通过督导等方式对各单位清理和整改情况进行检查。

（来源：《中国教育报》 2020年2月24日 董鲁 皖龙 万玉凤）

教育部印发意见：

破除高校哲学社会科学研究评价中“唯论文”不良导向

为深入贯彻落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》，近日，教育部印发《关于破除高校哲学社会科学研究评价中“唯论文”不良导向的若干意见》（以下简称《意见》），从提高思想认识、树立正确导向、严格底线要求、优化评价方式、加强学风建设、健全长效机制、开展专项整治等方面作出全面部署，进一步健全中国特色哲学社会科学学术规范和评价体系，推动高校加快构建中国特色哲学社会科学。

《意见》指出，要深刻认识“唯论文”现象的系统性危害，从加强教育系统党的政治建设和深化新时代教育评价改革的高度予以坚决纠正。要加强党的全面领导，坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度，深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和

关于哲学社会科学工作的重要论述，弘扬科学精神观、创新质量观、服务贡献观，树立更加鲜明的人才培养导向、潜心治学导向、服务党和人民导向，改进科研评价方式，强化科研育人功能，以学术质量和社会效益作为学术评价的重要标准，建立有利于潜心研究和创新创造的评价制度，引导高校哲学社会科学工作者把论文写在祖国大地上，努力成为先进思想的倡导者、学术研究的开拓者、社会风尚的引领者、党执政的坚定支持者。

《意见》明确提出了10个“不得”的底线要求，即：不得简单以刊物、头衔、荣誉、资历等判断论文质量，防止“以刊评文”“以刊代评”“以人评文”。不得过分依赖国际数据和期刊，防止国际期刊论文至上。不得为追求国际发表而刻意矮化丑化中国、损害国家主权安全发展利益。不得将SSCI、CSSCI等论文收录数、引用率和影响因子等指标与资源分配、物质奖励、绩效工资等简单挂钩，防止高额奖励论文。不得将SSCI、CSSCI等论文收录数作为导师岗位选聘、人才计划申报评审的唯一指标。不得把SSCI、CSSCI等论文收录数作为教师招聘、职务（职称）评聘、人才引进的前置条件和直接依据。不得将在学术期刊上发表论文作为学位授予的唯一标准。不得将学历、职称等作为在教育系统学术期刊发表论文的限制性条件。不得多头评价、重复评价，严格控制涉及论文的评价活动数量和频次。不得盲目采信、引用和宣传各类机构发布的排行榜，不过度依赖以论文发表情况为主要衡量指标的排行性评价。

《意见》强调，要优化评价方式，坚持分类评价、健全综合评价、探索多元评价、推行代表性成果评价、完善同行评价；要加强学风建设，弘扬马克思主义学风、加强学术共同体建设、加强科研诚信建设、坚持学术不端“零容忍”、加强学术期刊建设和管理；要健全长效机制，落实高校在学术评价中的主体地位和自主权，激发学术创新创造活力，正确理解破除“唯论文”不是不要论文，正确看待SSCI、CSSCI等相关引文索引的作用与功能。

《意见》要求，各地各高校要针对10个“不得”组织“唯论文”

问题专项整治，开展学风教育和警示活动，重点自查自纠是否存在评价指标单一、评价使用功利、高额奖励论文、抄袭代写论文、非法买卖论文、学风建设虚化、学术权力异化等突出问题。教育部将及时总结推广各地各高校经验做法，同时对落实不力、问题严重的单位，视情采取约谈、通报批评、公开曝光、责令整改等方式予以严肃处理。

（来源：教育部 2020年12月15日）

科技部等九部门发文：

科研人员可获不低于 10 年职务成果使用权

5月18日，科技部、发展改革委、教育部等九部门印发《赋予科研人员职务科技成果所有权或长期使用权试点实施方案》（以下简称《实施方案》）的通知。

《实施方案》指出，试点单位可赋予科研人员不低于10年的职务科技成果长期使用权。试点期为3年。

《实施方案》提出“通过赋予科研人员职务科技成果所有权或长期使用权实施产权激励，完善科技成果转化激励政策，激发科研人员创新创业的积极性”，将分领域选择40家高等院校和科研机构开展试点，探索建立赋予科研人员职务科技成果所有权或长期使用权的机制和模式，形成可复制、可推广的经验和做法，推动相关法律法规和政策措施的完善。

试点的主要任务有8项，包括赋予科研人员职务科技成果所有权、赋予科研人员职务科技成果长期使用权、落实以增加知识价值为导向的分配政策、优化科技成果转化国有资产管理方式、强化科技成果转化全过程管理和服

立尽职免责机制、充分发挥专业化技术转移机构的作用。

在赋予科研人员职务科技成果所有权方面，《实施方案》指出，国家设立的高等院校、科研机构科研人员完成的职务科技成果所有权属于单位。试点单位可以结合本单位实际，将本单位利用财政性资金形成或接受企业、其他社会组织委托形成的归单位所有的职务科技成果所有权赋予成果完成人（团队），试点单位与成果完成人（团队）成为共同所有权人。

（来源：《中国青年报》 2020年5月19日）

国家三部委：将对国家自然科学基金等展开绩效评估

7月9日，科技部官网发布了《中央财政科技计划（专项、基金等）绩效评估规范（试行）》，《规范》中提出，将对国家自然科学基金、国家科技重大专项（含科技创新2030—重大项目）、国家重点研发计划、技术5创新引导专项（基金）、基地和人才专项等中央财政科技计划（专项、基金等）展开绩效评估活动。《规范》同时提出，科技计划绩效评估根据计划（专项、基金等）特点及管理需求开展，原则上每5年开展一次全面评估，期间可以根据需要适时开展中期评估。

《规范》指出主要评估科技计划（专项、基金等）目标定位与科技计划管理改革精神的相符性，目标定位与我国科技创新和战略需求的相关性，目标定位的明确性和可考核性，目标定位与其他科技计划或科技工作之间的协调关系，目标对未来科技发展趋势和需求的适应性等。

《规范》进一步明确主要评估科技计划目标任务的完成情况，成

果产出和知识产权情况,标志性成果的创新性和先进性,对原始创新、技术创新、重大共性关键技术突破及协同创新的作用,对学科发展、人才培养、科技创新平台建设的作用,对促进科技成果转移转化的作用,对经济发展、社会进步、生态文明建设、人民生活质量提升、国家安全的作用,效果影响的可持续性,科技界和产业界的满意度等。

(来源:青塔网 2020年7月10日)

科技部部长:

要写有价值高水平论文 不唯论文并非不要论文

中国科学技术部部长王志刚3月13日出席清华大学第18次科研工作讨论会并作报告,他在随后召开的专家座谈会上表示:要写有价值、高水平的论文,不唯论文不是讲不要论文。

王志刚在报告中说,在百年未有之大变局的背景下,要从国家强盛的“历史逻辑”、经济社会发展的“现实逻辑”、内外环境倒逼的“必然逻辑”、科技发展的“演进逻辑”,来深入理解建设世界科技强国的重大意义和路径选择,充分认识科技创新是百年未有之大变局中的关键变量,深度参与并赢得新科技革命和产业变革竞争是建设世界科技强国的题中应有之义。

他指出,新时代的科技创新必须作为提高国家硬实力、软实力以及综合国力的最核心、最关键、最根本、最可持续的动力源泉和能力体系,把经济发展、民生改善和国家安全作为切入点和逻辑起点,成体系、成系统布局,以科技强国建设支撑社会主义现代化强国目标的实现。世界一流大学要在推动科技创新中,努力提升高水平科学研究

能力、解决重大问题和原始创新能力、协同创新能力和对高质量发展、民生改善的驱动能力“四个能力”。

清华大学1956年召开第一次讨论会，之前已成功举办17次。此次科研工作讨论会开幕式结束后，王志刚召开专家座谈会，听取清华大学部分领域院士专家对建设公共卫生应急管理体系、加强基础研究、强化有组织科研、推动学科交叉融合、完善科研平台以及科技评价改革等方面的意见建议。

王志刚总结时强调，要从提升国家治理体系和治理能力现代化的维度加快建设公共应急管理体系，处理好平时和战时的关系，平时怎么建、战时怎么用要有考量，针对应用场景强化战略科技储备，在理论和方法上下功夫。要写有价值、高水平的论文，不唯论文不是讲不要论文。科技部在疫情防控中专门组织中华医学会的95种期刊交流研究成果，让国内期刊发挥主导作用。

他表示，要鼓励从无到有和非共识研究，加强基础研究、应用研究和技术创新在内的有组织科研，把符合科研规律的方法论和人的科研理念、科研行为、科研方法有机结合。要大力培养青年科技人才，遵循科学规律和人才成长规律，为青年人才脱颖而出搭建平台、提供支持。

（来源：中国新闻网 2020年03月17日）

为何“SCI 论文至上”必须破除？新体系公正吗？

教育部、科技部发文要求破除科研和高等教育领域评价体系“SCI论文至上”风，规范SCI论文相关指标在科技评价、职称评聘等重要领域的使用，措施包括不把SCI论文相关指标作为职称评聘的直接依据以及作为人员聘用的前置条件等。

为何“SCI论文至上”必须破除？已有哪些尝试？谁将可能因此获益？新评价体系能保证客观公正吗？记者就此展开调查。

“SCI论文至上”贻害甚大

SCI (Science Citation Index, 科学引文索引) 是国内外广泛使用的科技文献索引系统。SCI论文是发表在SCI收录期刊上的论文，相关指标包括论文数量、被引次数、高被引论文、影响因子、ESI (基本科学指标数据库) 排名等。

SCI由外国机构创办，是国内外学术交流的平台之一。但随着SCI论文相关标准“独霸”教育、科研领域各类重要核心评价体系，“科技创新价值追求扭曲、学风浮夸浮躁和急功近利”等弊端日益凸显。

“SCI论文至上”扭曲岗位评价导向。广东某高校人事处负责人说，当前教职工的科研项目、个人发展、薪酬待遇等都与SCI论文指标挂钩，这导致指标与岗位标准错位，导致管理、教辅等非科研岗位职工也盲目追求发表SCI论文。

“SCI论文至上”难以客观评价人才价值。湖南某高校一位副教授告诉记者，一些高校从海外引进博士，仅看SCI论文发表评分高，就聘其为教授、博导，“一个刚毕业的博士，真的知道如何指导博士吗？”而部分能在海外发论文的博士，薪酬甚至是一些在教学、临床一线奋斗多年教师薪酬的数倍。

“SCI论文至上”滋生论文腐败。多名受访人士透露，在海外，部分质量不高的学术刊物，主要收入是中国作者缴纳的版面费。据国内SCI论文代发机构报价，依据影响因子高低，发表一篇SCI论文少则3万、5万元，多则20万元左右。

教育部科技司相关负责人表示，SCI论文相关指标直接用于科研评价，具有很大的局限性，SCI论文不能简单等同于高水平论文，不能直接说明论文创新贡献，不适用对技术创新、成果转化等工作的评价。

打破“论文枷锁” 释放科研活力

记者发现，此前已有高校和科研单位采取措施尝试破除“SCI论文至上”。中南大学科学研究部部长李启厚等多名专家向记者表示，这有望扭转部分地方和单位扭曲的科研观，让真正扎根基层一线、参与重大工程、解决实际问题的科研工作者获益。

2019年，南京林业大学等江苏部分高校规定：在对教学专长型教师进行职称评聘时，不再以发表论文数量作为考核内容，重点考察其教学水平和人才培养的成绩。

暨南大学针对教师的不同类型对其教学和科研工作设置要求、标准，最大限度保证评价标准的科学性。“对于教学与研究并重的教师，降低SCI论文在评价中的权重，能促使这些老师把更多精力放在学生培养和公共服务上；对以研究为主的教师，则可以引导他们更注重解决现实问题、重大问题。”暨南大学人力资源与管理处处长王兵说。

湘潭大学建立了本科教学荣誉体系，获奖教师可直接参评教授；对教授设定向本科生授课年度课时“硬杠杠”；鼓励教师参与产学研项目等，这既让一线教师有更多元的发挥空间，也敦促教师回归教书育人这一根本。

此次相关部委明确规定，对于应用研究、技术开发类科技活动，不把论文作为主要的评价依据和考核指标。医生和工程师们有望打破“论文枷锁”。

另外科技部还要求，对论文评价实行代表作制度，根据科技活动特点，合理确定代表作数量，其中，国内科技期刊论文原则上应不少于1/3。加快实施中国科技期刊卓越行动计划；建立中国特色、具有国际影响力的“科学引文索引”系统。鼓励财政资金资助的论文在高质量国内科技期刊发表。

沈阳航空航天大学科技处处长屈力刚表示，这不但有助于部分国内学术期刊发展摆脱低水平循环窘境，更对摆脱外国标准依赖，构建一套我国自己的科学评价体系至关重要。

从“至上”到“多元”须保障科学、公正

不少科研工作者提醒，破除“SCI论文至上”之风，有几点需特别注意。

破“SCI论文至上”不等于抛弃SCI，更不等于抛弃论文标准。
“不是说这个评价指标就完全不要了，因为它也能在一定程度体现学术成果，关键是要着力推进多维度的评价体系建设。”李启厚说。

记者了解到，能否真正保障多维度评价体系的公正性则是全科研领域最为关注的焦点，也是当前公认的难点。

南京林业大学人事处负责人告诉记者，以往都是以发表刊物的级别高低作为相关遴选标准，此次明确要求不得以刊选文，就必然更多依靠同行专家评审，如何确保相关人员的学术操守成为必须面对的问题。

记者调查获悉，当前同行专家评审中“拉圈子、搞派系、走关系”的现象并未绝迹。华北某双一流高校的一名博导透露，部分高校“培养的人会很快成为一批学术权威，然后就形成一个封闭自利的圈子”。

21世纪教育研究院副院长熊丙奇认为，要塑造有公信力的学术同行评价机制，就需要在学术事务的管理与评价中，坚持推进行政管理与学术研究分离，充分发挥学术共同体的作用。还有专家建议，要避免学术共同体成为利益共同体，就必须“要有完善的评议机制和监督机制。在同行评议中，既要避免‘一刀切’，更要避免‘一言堂’”。

有关部委明确要求组织实施部门要完善规则，引导学者在参加各类评审、评价、评估工作时遵守学术操守，负责任地提供专业评议意见，不简单以SCI论文相关指标和国内外专家评价评语代替专业判断，并遵守利益相关方专家回避原则。组织实施部门可开展对评审专家的实际表现、学术判断能力、公信力的相应评价，并建立评审专家评价信誉制度。

（来源：《人民日报》 2020年2月25日）

教学与科研的矛盾该如何化解

造成当下青年教师焦虑的主要原因是什么？这是一个亟须清理的问题，据笔者观察，造成青年教师产生普遍性焦虑的原因主要有三个：成家、立业与生存压力。遗憾的是，这三项因素几乎在同一时间出现在人生舞台上，没有错峰更没有缓冲，导致压力叠加由此衍生出独有的“青年期焦虑综合征”现象。在这三种因素中起主导作用的是立业，只要它解决了，其他两项压力因素随之消失或者极大缓解。对于青年教师而言，立业的主要内容就是教学与科研，要靠一种还是两种技能安身立命？由于时间的硬性约束，教学与科研之间到底是非此即彼的鱼与熊掌的关系，还是可以达成兼容的双轮驱动？只要厘清了这个关系，青年教师的焦虑问题也就演变为一种需要技术性处理的问题。

大科学时代整个社会形态都发生了深刻的变化，宏观层面上，在科技的裹挟下出现了领域拓展与社会分工日益精细化的现象；在微观层面，作为社会中的人又面临领域集成与功能整合现象。这两种矛盾所造成的撕裂，回到生活世界最终都要落脚在一个个具体的个人身上，在缺少必要调试期的背景下，不可避免地造成个体的心理失衡与行为选择的仓促应对。各行各业概莫能外。笔者曾私下里戏言，当下要成为一名被广泛认可的老师不是一件容易的事情，至少需要具备三种职能：在教学上要有演说家的口才；在科研上要具备专家的专业能力；在社交上要有外交家的人情练达。还好这最后一项职能还没有被政策固定化，否则，教师的时间碎片化现象将更是难以修复。

这种矛盾是古已有之，还是一件新生事物呢？梳理科技史上的线索不难发现：从历史上看教学与科研几乎就是完全分立的。按照流程来看，教学和科研在整个知识生产链条上处于两端，分别承担着不同的功能。教学的主要任务是传播知识，而科研的主要功能是生产知识。这种结构化安排有助于各个领域的专业化程度的提升与分工的细化：负责传播知识的，要开发各种技术，使知识传播的效率和质量得到最

大限度的提高，从而满足人才培养的需要；而知识的生产端（科研活动），则要尽量免除各种干扰保证科研人员心无旁骛地进行创新与知识的高质量生产，满足社会对知识的需求。

在近代科学兴起之前，知识的生产链条几乎完全按照这个模式运行，比如中国古代的孔子、古希腊的苏格拉底都是以教育为主，教学效果堪称完美，而稍后的欧几里得、阿基米德等人则是科研的代表，他们都集中精力于知识的生产，为后世留下了影响深远的科研成果。近代科学建制化以来，教学和科研逐渐出现有限整合的迹象，一些人既是教师，同时又是科研人员，比如伽利略、牛顿等人都在大学任职。我们今天对于他们的教学工作了解并不多，反而是他们的专业科研成果对后世影响深远，而且这种结构安排并不是其所在学校的硬性要求，完全是基于个人偏好选择的结果。这种模式一直延续到 20 世纪 60 年代，随着大科学时代的来临这种状况才发生根本性的改变。

教学与科研的功能整合是大科学时代知识功能结构转型的标志。这个时代的显著特征是科研领域的集成化。所谓“领域的集成化”，是指任何一个科研问题的解决都需要多学科的协同才能完成，而知识的功能开始直接面向社会需求，此时科研人员为了适应这种变化，必须尽量扩展自己的知识面。集成化带来的必然结果就是科研人员必须对自己的相关领域有所涉猎，这就增加了科研的难度——要想做出成绩，科研人员必须付出更多的时间投入，时间分配的零和博弈势必挤占教学等其他选择的时间。对于教学而言，要想获得好的效果，必须重新配置专与博的权重，选择的困境由此发生。另外，**功能整合的最大特点，就是教学与科研从知识生产链条的两端开始向中间靠拢**，换言之，教师的功能从单一的教学开始向科研靠拢，而科研则从单一的知识生产向知识传播（教学）靠拢，这种趋势就促成了教学与科研的整合（双轮战略），区别在于各自的权重划分不同而已。教学科研的功能整合是时代发展的必然，而不是某种人为设计的结果。从这个意义上说，不论喜欢与否，当下的科研人员必须接受这种功能整合。

现在的问题是功能整合的速度超过个体改变的速度，导致出现群体性适应不良现象。如果这个过程是自然而然发生的，以渐进的方式展开，那么社会的意见会小很多，但是，我们当下是以政策安排的方式把这个进程人为加速与固化，以激进的方式对接市场需求，让很多人还没有准备好就迅速进入这套行动轨迹，从而导致出现大范围的不满。

客观地说，功能整合对于教师和科研人员来说都是大势所趋。对于教师而言，从传统的教学向科研靠拢，可以普遍提升教学的水准，用新知识丰富教学内容是提升教学水平的最重要渠道，这也是我们常说的用知识反哺教学的典型案例，就如同坊间所谓：只教学不研究，越教越死。同样，对于科研人员来说，从单纯的知识生产者向知识传播者靠拢，可以更好地用知识服务社会，并为科研发展的外围环境争取更大的认同与支持，否则，纳税人和企业为何要支持你的研究呢？国外很多著名科学家时常出现在国会听证会上，其目的在于向国会介绍与阐释某些研究的重要意义，以期获得社会支持，同时这也是向公众展示新知识的一种广告，能够吸引感兴趣者的投资、人才加盟和同行合作的重要手段。

在实践层面，为了应对这种不满情绪，国内最近几年推行的教师岗位分类改革就是一种不错的尝试。按照该方案的设计初衷：人们根据自己的实际情况和偏好，可以在如下三类岗位中做出选择：教学为主型岗位、科研为主型岗位与教学科研并重型岗位，根据岗位特点安排教学量与科研量。比如教学为主型岗位，以上课为主，科研要求比较低；反之，科研为主型岗位，以科研为主，上课为辅；教学科研并重型则取折中模式。

照理说这套模式设计很合理，但是在执行过程中效果并不理想，我们通过调研发现，问题出在三种岗位的出口是一致的，即不论哪种岗位类型，在评估时都是由同一个委员会做出裁决（通常是单位的学术委员会），而学术委员会的偏好是看重科研，从而导致前期政策安

排所设计的岗位分类由于评估出口严重趋同，最终造成分类改革的名存实亡。其实，解决办法也相对简单，只要在分类出口处，设置不同的评价标准即可。

真正的难点问题有两个：首先，三类出口标准如何实现等价。这个问题处理不好，既影响分类的公平，也会出现某类岗位成为放水之源；其次，要设计一个合理的换挡期，不能一岗定终身。每个人都可以根据自己的实际情况以及偏好在特定时期选择适合自己的岗位，毕竟熟悉哪个岗位都是需要时间的，一旦完成转型应该允许其根据自己的意愿选择新的岗位，并按新的岗位要求完成考评。试想演艺圈在很多年前都已经出现了“两栖”甚至“三栖”艺人，科教界出现“教学-科研”功能整合不也是很正常的现象吗？

（来源：《光明日报》 2020 年 09 月 10 日 李侠）

【课程思政与思政课程】

思政之“盐”应成高校课程标配

近日，教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》提出，课程思政建设要在全国所有高校、所有学科专业全面推进。“全面推进课程思政建设，就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中，帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观。”教育部高等教育司负责人表示。

课程与思政交融，教书和育人互促

如何打破长期以来思想政治教育与专业教育相互隔绝的“孤岛效应”，是新时代中国高校面临的重要任务之一。好的思想政治工作应该像盐，但不能光吃盐，最好的方式是将盐溶解到各种食物中自然而然吸收。全面推进课程思政建设更是如此，只有如盐在水，方能沁润心田。此次出台的《纲要》就教师队伍建设等提出了具体可操作的指导意见，回应了现实关切。

全面推进课程思政建设，教师队伍是“主力军”。教师做的是传播知识、传播思想、传播真理的工作，是塑造灵魂、塑造生命、塑造人的工作。课程思政成效如何，很大程度上取决于教师。《纲要》聚焦现实需求，提出了一系列创新性举措，有助于激励和带动广大教师树牢课程思政育人理念，提升育人能力，既当好知识传授的“经师”，更做好价值引领的“人师”。

全面推进课程思政建设，课程建设是“主战场”。推进课程思政不能简单相加或堆砌，结合专业特点分类施策方能达到更好效果。《纲要》明确课程思政建设的重点，提出具体建设目标，使各个专业教学院系、各位专业课教师都能在课程思政建设工作中找到角色、干出特色。

全面推进课程思政建设，课堂教学是“主渠道”。全面推进课程思政建设，就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中。《纲要》

对课程思政建设提出了指导性意见，为教师不断拓展课程思政建设方法和途径提供了重要思路，充分体现出以学生学习成效为目标的教育理念。

高等学校人才培养是育人和育才相统一的过程。我们要紧紧抓住教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”，让所有高校、教师、课程都承担好育人责任，将显性教育和隐性教育相统一，让学生通过学习丰富学识、增长见识、塑造品格，努力成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

（来源：中国教育新闻网 2020年6月15日 有删减）

用好思政的“盐”，讲出真理的“味”

——一年来全国各地思政课改革创新纪实

河南大学大一学生杨千艺至今仍在回味几天前的一场疫情防控网上思政大课。“宅”在家中快50天了，每天读着疫情相关的信息，她有些焦躁、困惑。直到看到主讲教师、中央财经大学马克思主义学院教授冯秀军放出的这样两张照片：一张是17年前父亲抗击非典的影像，一张是17年后长大的孩子抗击新冠肺炎疫情的身影。在冯秀军娓娓道来的讲述中，杨千艺红了眼眶：“我突然感觉青春是可以延伸的。我觉得无聊时，我的同龄人们正成为这一代最勇敢的人。我能为国家、为自己的青春做些什么呢？”……这是一场“现象级”的思政大课，全国千万大学生“挤”进直播间，一堂生动的思政课也由此打上了与国家同向同行的烙印。

用好思政的“盐”，才能讲出真理的“味”。2019年3月18日，习近平总书记主持召开学校思想政治理论课教师座谈会并发表重要

讲话。一年来，全国各地教育部门和学校认真贯彻落实总书记重要讲话精神，不断创新思政课教育教学，推动思政课教师队伍建设，加强思政课建设保障，为青年人打好精神底色、夯实人生根基。

蹚出思政课教学改革的新路径

研究了一辈子的能源与动力，3月9日，中科院院士、西安交通大学教授陶文铨变身为思政课教师，向全国青年学子讲起“战疫中的科学精神”。

在这段20分钟的视频中，81岁的老人讲述了在新中国不同历史时期，一批批共和国建设者攻坚克难、逆行而上的励志故事，勉励广大青年面临困难时坚韧不拔、从容不迫，培养奋斗精神和家国情怀。

“推动思想政治理论课改革创新，要不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。”一堂好的思政课，要直面问题讲，更要贴着人心讲。一年来，《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》等指导性文件密集出台，全国各地思政课教师深刻把握“八个相统一”要求，在用好思政的“盐”、讲出真理的“味”的技术和艺术上不断探索，蹚出思政课教学改革新路径。

入脑入心的思政课，要学理透彻。

入脑入心的思政课，要因材施教。

入脑入心的思政课，更要因地制宜。

按下思政课教师队伍建设的“加速键”

北京师范大学马克思主义学院教授熊晓琳还有一个特殊的身份——“准思政课教师”的教师。

她主持的“熊晓琳名师工作室”，承担着每年培训高校思政课新上岗教师的任务。针对新上岗教师的需求和特点，熊晓琳设计了思想政治理论素质、思政课建设和师德教育、教学法和基本技能训练、科研基础能力训练、异地教学等五大模块培训内容。

“办好思想政治理论课关键在教师，关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性。思政课教师，要给学生心灵埋下真善美的种子，引导学生扣好人生第一粒扣子。”一年来，《关于加强新时代中小学思想政治理论课教师队伍建设的意见》《新时代高等学校思想政治理论课教师队伍建设规定》等文件相继出台，为打造一支政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正的思政课教师队伍按下了“加速键”。

加速配齐配强队伍。

加速提升队伍素质。本科与硕士攻读政治学专业的杨小斌，曾认为自己在高中政治课上绝对的引领者。但一次因为一个问题没讲解清楚，学生课下在黑板上写下这样一句话：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”这让他产生了深深的“本领恐慌”。“教学是相长的过程，也是学无止境的艺术。”这位北京市十一学校的政治教师申请了14清华大学思政课骨干教师提升计划教育博士项目，开始了博士研究生的学习。

加速搭建教师成长平台。如今，很多思政课教师都爱登录新建的“全国高校思政课教师网络集体备课平台”。“我们在平台创新设立全国高校思政课教师‘周末理论大讲堂’，邀请社科领域权威专家，指导大家学习习近平总书记最新重要讲话和在《求是》发表的重要文章共26篇，全年浏览量达90余万次，累计培训150万人次。”教育部相关负责人介绍。

“办好中国的事情，关键在党。各级党委要把思想政治理论课建设摆上重要议程，抓住制约思政课建设的突出问题，在工作格局、队伍建设、支持保障等方面采取有效措施。”一年来，各地积极推动形成全党全社会努力办好思政课、教师认真讲好思政课、学生积极学好思政课的良好氛围，为思政课改革创新、坚实发展筑牢根基。

支持力度大了——教育部会同中宣部在国家社科基金设立“思政课研究专项”，精心研究设计选题指南，首批设立151个项目、支持经费300015余万元。在教育部“高校哲学社会科学繁荣计划”中设

立“高校思想政治理论课教师研究专项”，从2020年起，年度支持经费达到1亿元左右。

“指挥棒”开始转向了——教育部还要求高校思政课教学进一步提高教学和教学研究占比，将教学效果作为思政课教师专业技术职务（职称）评聘的根本标准。

“我们有底气、有能力开好、讲好思政课。”教育部相关负责人告诉记者，下一步教育部将实施攻坚行动，切实推动各地各校因地制宜、因校制宜地办出思政课特色品牌：“我们将以崭新的精神风貌、工作状态，深入推动新时代学校思政课改革创新，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人。”

（来源：《光明日报》2020年3月18日 邓晖 有删减）

【教育未来与教师未来】

未来教育,教师该扮演何种角色

互联网、数字化、人工智能、5G、虚拟现实……在全球进入第四次工业革命的当口,一系列颠覆性技术重新定义着社会形态和生活方式。占据社会系统核心地位的教育,被推上社会变革的风口浪尖。面对百年未遇之大变局,教师该如何扮演好在未来教育中的角色?如果不想被人工智能取代,教师该怎样创造或体现自己的价值?

从教师到教育家

过去,教育由学校和教师主导,以知识传授为核心。进入数字和网络时代,知识的获取日益便捷和廉价,兴趣驱动的个性化终身学习成为教育的基本趋势。在这种背景下,帮助学生在错综复杂的信息、似是而非的知识中保持清醒,在日益不确定、模糊、复杂和易变的世界里智慧地生存,成为教育的核心任务。为此,教师的教学模式必然需要相应改变,要从传授知识的教书匠转向指导和支持学生成长的教育家,重在帮助学生认清自我、形成梦想、学会学习、释放潜力,不断改变和提升。

教育家重在懂人,懂社会对人的需求,懂人怎样才能健康成长,懂什么样的教育可以有效助人成长,懂如何打造这样的教育,并能通过亲力亲为的教育实践,创新育人过程,推动教育进步,促进社会文明。教师要从被扭曲的教育和环境中的挣脱出来,真正做到教书育人:首先,要基于未来世界对人才素养、能力和知识的需求,明确培养目标;其次,需根据这些素养、能力和知识的训练逻辑,重塑教学过程,引导学生利用丰富的教育资源和便捷的学习技术,成长为适应未来世界的人才;最后,在研究上,要跳出世俗的约束,摆脱浮躁和功利的羁绊,真正顺从内心,根据自己的兴趣和好奇心探索未知,并将探索与育人有机结合。

从知识导向型教学到研究导向型教学

传统教育中，教师讲知识点、学生记知识点，教师划重点、学生背重点。数字网络时代，知识和信息可以随时随地廉价获取，教育重在帮助学生了解自己、形成梦想、习得按兴趣终身主动学习和适应未来社会的能力。为此，教师需要调整教学方式，从填鸭式的知识导向型教学转向研究导向型教学，即创造一种学习和研究环境，将线上学习和线下学习结合起来，引导学生从学知识转向解决问题、解释现象、完成任务。

例如，对于培养方案和课程需要学生掌握的知识体系，教师首先要明晰这是针对哪些问题和现象发展起来的，即这门学问的实践意义和价值；然后，恰当选择有现实意义、贴近学生生活、能提升学生兴趣的问题、现象或项目，指导学生有针对性地学习、研究。在我看来，教师通过组织学习，至少要让学生明白：这门学问在人类知识体系中的地位、这门学问本身的知识体系和系统架构、这门学问的核心技术或工具、这门学问看待世界的方法论和这门学问背后的哲学思想。

从指标导向的无奈到兴趣驱动的热情

当下，因教育资源配置过分依赖各类工程、项目，加上选择方式过分倚重各类显性指标，学校领导和教师陷入各类指标的制造、包装以及各种工程和项目的追逐中，很难静心于追随兴趣的研究和深耕教育的使命。

在中国，拼指标现象太极端，为此，教育部和科技部专门印发《关于规范高等学校SCI论文相关指标使用树立正确评价导向的若干意见》予以纠正，由此而引发了社会上“破除SSCI、CSSCI崇拜”的呼声。但现实是，一边喊“破除”的雷声滚滚，一边仍在变本加厉地追求类似的指标。坦率地讲，“SCI至上”制造的“异化”问题已经非常严重，短期内很难从根本上解决，甚或可能搞出一些新指标，让教育者陷入新的数据制造运动。在这种情形下，教师能否跳出漩涡，回归教育本质，捡回研究激情？

当然，我们期待国家能从体制和资源配置机制上尽快消除这些问

题出现的土壤，也期待一些机构敢于顺从未来趋势回归教育本质，以精准的教育理念和定位为教师创造空间。如果有幸生活于这样的生态中，教师就能逃离追逐指标的无奈，真正遵从内心呼唤，基于自己的好奇心、兴趣及人类面临的挑战，开展有责任、有价值的研究。而如果不幸没有这样的生态，逆俗的突破虽可能面临一定风险，却也会唤醒内心真我，点燃创新激情。如若能遵循智慧路线，不仅可以回避风险，还可能拥有别样人生。

从孤军奋战的苦旅到融入生态的乐行

在教育领域，太多教师废寝忘食地研究和撰写论文，没有假期。这在外人看来是苦旅，于他们却可能自得其乐。但在苦旅之外，不少教师还常常孤旅，合作网络构建不力。在大学里，比较成功的研究团队要么是夫妻店，要么是师徒团队，而当代创新和重大科研发现，常常需要跨专业的全球合作。

而今，我们已进入一个数字、互联、智能的时代，时空被全面打开，足不出户就可以了解全球研究进展，与世界各地的伙伴合作。在这种背景下，跳出孤军苦旅，进入一种新的学者生活状态，是每位现代教师需完成的“家庭作业”。

在教师生活新平衡态形成的过程中，我们需要深刻认识这个时代，并理解和利用其运行逻辑。当代世界万物互联，共生协作、融合创新、涌现而非事先设计成为常态，平台、生态成为事业发展的重要组织形式。在这种背景下，尽快构建自己的人生平台或营造自己的事业生态，会助力教师成就事业、滋养人生。另外，全球化加强了跨文化的融合和国际最优教育实践的相互借鉴，教师要开展有价值的研究，必须融入世界学术圈，整合国际资源，编织国际合作网络，构建自己的国际学术研究生态。

从随波逐流到活出学者的自我

浮躁功利的时代，面对各种诱惑，人很难静心、专注、坚守，一不小心就会坠入世俗洪潮，随波逐流。但作为教师，应始终坚持追求

真理，活出学者的自我。

在我心目中，“学者”是鲁迅笔下“知识阶级”的一员，他们“对于社会永不会满意”“想到什么就说什么”，是“不顾利害的”。

学者虽生活于世俗之中，却往往表现出一种被称为“学者”的生活风格。首先，人格独立，他们有明确的使命、独立的思想、自由的意志，喜欢创造，献身进步，不因害怕被别人误解而等待理解；其次，有自信，不是“初生牛犊不怕虎”式的瞎胆大，而是基于自身对世界的认知和驾驭的真实信心，这种信心来源于知识、研究和实力；再次，有智慧，能够坦然和创造性地面对一切；最后，有责任感，为实现自己的使命而不懈努力，不仅敢于坦言，而且言之有据、有理，有担当自己言行后果的勇气和责任感。

社会对教师寄予了太多的期待，教师要对得住自己的头衔和人生，在这个喧嚣、浮躁的世界里，谨防迷失方向、失去自我，要力争突破自我、回归本真、逆俗生存，做一个不断成熟的学者。

（来源：《教育家》 2020年第33期 席西民）

人工智能将给教师队伍带来多少改变

中国教育报：党的十九届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》，明确了“建设高质量教育体系”的要求。在信息化时代教育变革的大背景下，教师运用新技术手段，提高教育教学质量对建设高质量教育体系显得尤为重要。请问教师工作司在这方面开展了哪些工作？

任友群：党中央高度重视教师队伍建设，尤其重视在教育与信息化深度融合的大背景下，教师运用信息化技术提升教育教学能力。2018年1月，《中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的

意见》明确提出，教师要主动适应信息化、人工智能等新技术变革，积极有效开展教育教学。今年9月9日，习近平总书记发表教师节重要寄语，首次提出希望广大教师积极探索新时代教育教学方法，不断提升教书育人本领。广大教师运用新技术手段是探索新时代教育教学方法、提升教书育人本领的应有之义，必要之技。

2018年4月，教育部启动教育信息化2.0行动计划，教育信息化由1.0向2.0跨越，人的因素是关键。为此，行动计划将教师队伍建设作为工作重点，特别强调推动教师适应人工智能等新技术挑战，提升教育教学能力。8月，教育部决定在宁夏和北京外国语大学开展人工智能助推教师队伍建设行动试点工作，探索利用人工智能技术助推教师管理优化、助推教师教育改革等方面的新路径。2020年11月20日，教育部将在宁夏召开人工智能助推教师队伍建设暨加强新时代乡村教师队伍建设现场推进会议，总结经验，提炼模式，为全国层面推开人工智能助推教师队伍建设行动提供政策保障和实践经验，为开辟新时代教师队伍改革新路径提供新动力。

中国教育报：建设高素质专业化创新型教师队伍，信息化是必不可少的手段。请问您如何看待教师队伍建设和信息化的关系？

任友群：教育与信息技术、信息化之间是一种“双向依附”关系。一方面教育需要信息技术的深入介入实现效能的跃升，另一方面信息化时代需要“教育”出更多、更好的能适应甚至引领信息化时代的人才，实现“双向依附”最关键的环节就是教师。教师队伍的信息化主要指教师具备应用人工智能等信息技术革新教育教学思想理念，创新教育教学方式方法，提高教育教学质量水平，促进信息化与教育深度融合的能力素质。没有信息化，就没有现代化；没有教育信息化，就没有教育现代化；没有教师队伍的信息化，就没法建成高素质专业化创新型的教师队伍。以人工智能、5G为代表的新技术同教育的深度融合已成为教育改革的重推动力，广大教师要以积极的心态拥抱新技术、驾驭新技术，积极探索新时代教育教学方法，为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作出新的更大的贡献。

中国教育报：信息化时代的教育和教师队伍建设将产生哪些变化？

任友群：信息化对教育和教师队伍建设必然产生深刻影响，而人工智能+5G对教育可能带来颠覆性变革。信息化时代的教育和教师队伍建设将产生以下三方面变化。一是加速新时代教育评价改革。运用信息化手段落实《深化新时代教育评价改革总体方案》，实现科学、专业、客观的教育评价。比如在改革教师评价方面，坚持师德师风作为第一标准，以信息化助力建立幼教、中小学、高教、职教等各级各类教师考核评价体系，积极推进践行教书育人使命。二是促进教师队伍治理方式方法的变革。以信息化促进教师队伍的治理体系和治理能力现代化。利用教育信息化破解教师编制不足、教师结构性缺员、教师能力素质不高等问题。通过构建同步智能课堂，让贫困地区学校开齐开足国家规定课程。通过加强网络智能研修，推动教师培训模式变革，促进优质教育资源共享，形成现代化的教师治理体系，推进治理精准化和决策科学化。三是提升每一位教师立德树人的能力。在信息化的支撑下，让有限师资从事更多教书育人工作，更好服务于立德树人的目标。伴随着教师的信息素养和信息技术应用能力的提升，广大教师应该腾出更多的时间和精力，提升教书育人能力，培养担当民族复兴大任的时代新人。

中国教育报：结合当前统筹衔接脱贫攻坚与乡村振兴大背景，信息化在助力教育脱贫攻坚、推进新时代乡村振兴战略方面有哪些重要作用？

任友群：教育部开展“互联网+教育”示范省（区）建设和人工智能助推教师队伍建设行动试点工作，都蕴含着助力教育精准扶贫、实现基本公共教育服务均等化、满足人民群众对公平优质教育的需求。一是多样化满足贫困地区和乡村学校开课需求。通过实现教学工具、设施，教育装备、资源的信息化，大力构建同步智能课堂，通过专门开课、同步上课、录播课堂等方式，让贫困地区学校开齐开足开好国家规定课程。二是多维度提升贫困地区和乡村教师教学能力。利用智能研修平台，围绕新时代教育发展需求，实现教育发达地区骨干教师引

领贫困地区教师协同研修。运用信息化技术手段，帮助贫困地区教师跨越“数字鸿沟”，分享智能教育成果。三是多层次推动优质教育资源共享。通过优质学校开设网络课堂、网络学校等形式，组织教师共享配套学习资料、在线答疑辅导，全方位推动优质教育资源工作，满足学生对优质教育的需求。

（来源：中国教育新闻网 2020年11月14日）

云端教学：转变传统教学观念的契机

厦门大学近日发布的《疫情期间高校教师线上教学调查报告》显示，在面对“在线教育带来的最大挑战是什么”的提问时，13997名高校教师位居前三位的答案分别是“需要改变教学策略和教学方法”“改变以往的教学习惯”和“转变教学观念”。

疫情之下，中国教育经历了一场前所未有的网上教学社会实践活动。2月中旬之后，大中小学相继开启云端教学。从面对面、面对黑板到面对屏幕，从教室空间到网络空间，从传统课堂表达到影音化、网络化表达……教学是否真正超越屏幕和时空所限？

近日，一些研究学者或教育部门纷纷发布自己的研究报告，对疫情期间的在线教育进行盘点梳理，这些“体检报告”揭示出教与学的哪些问题？将给学校教育带来哪些启示与思考？

突破：互动是打通在线教育“任督二脉”的关键

思考：在线学习是应急之策还是走向常态

教与学的互动，老师与学生的互动，始终是教学的必备要件。

作为此次线上教学的参与者，华东师范大学教师教育学院教师徐继玲坦言，当看不到学生脸的时候，她不知道学生是否还在课堂现场，

不知道学生的思路是否和自己的教学思路相伴而行。

而在网络平台上，师生互动看似更加便捷了，但频繁发弹幕和众多的群聊天导致了互动效率低下。

日前，由北京师范大学新媒体传播研究中心、光明日报教育研究中心发布的新冠疫情期间中小学在线教育互动研究报告显示，互动不够充分是当前在线教育主要问题。在互动指数上，学段、学科、学校位置、学校类别以及教师教龄等指标均有不同表现。

“教学活动不是单向的信息传播活动，而是建基于师生、生生多维互动交往的社会化活动。”北京师范大学教授张志勇表示。

老师们在积极思考、尝试。“线上教学更要看学生的思维是否在现场。”华东师范大学教师教育学院教授徐斌艳表示，要让学生融入线上课堂，前提是让学生觉得线上课堂并不仅仅是教师自己的事，而是学生和教师共同在生成这个课堂。

可喜的是，张志勇看到了山东省临沂市第四中学化学教研组的线上教学，就采取了“教师集体教研，个人分工教学、班级自主管理”的组织方式。全体化学老师分年级组开展集体备课、分工教师精心上课、其他教师专心听课、专职管理。每位教师有了更多的时间研究教学、网上答疑、与学生沟通。

在线教学中的互动，既紧密关系用户体验和教学效果，更深刻影响师生的信息化素养。不少教师表示，疫情之后，要充分发挥现代“互联网+教育”线上线下混合教学的最大优势。

“未来人工智能时代，学校教育将进入‘集智教育’。所谓集智教育，就是发挥团队集体教育的智慧，实施集体教研、协作教学，这可以发挥互联网教育的协作放大优势。”张志勇设想。

“网课中师生互动频次低、互动质量不高，表明现在实体学校中已然发生的多维多层、多群多向的互动等形式未能很好地融入在线教学。”华东师范大学教授杨小微表示，发挥“在线学习”的开放、互

动、激趣、技术增值等优势，形成与实体学校的互相补充、共同发展的格局，遵循线上学习的特点，彰显线上学习的优势，那么，这将是走向未来教育的一个契机。

挑战：摒弃单纯复制线下学习方式

思考：线上学习要引领学生从被动学习走向自主学习

“在特殊时期上网课可以理解，但将线下课程生搬硬套转移到网上，不但达不到应有效果，还增加了家长监督的工作量。孩子上网课，一家人从早忙到晚，真不如让孩子多阅读一些书籍、拓展一下特长。”一位来自河北的网友说。

摆脱从早到晚的“灌输”、被动接受知识的模式，将更多时间留给学生来支配，这种声音不只来源于家长，也来自学生。据浙江教育报报道，2月下旬，浙江省教研室组织了一项针对全省初中、普通高中学生线上学习情况的调查，结果显示，在提供的7种线上学习方式中，学生满意度最高的却是资源包的学习方式，即不上课，由教师提供学习资源，学生进行自学。

这一调查结论也得到了北京市海淀区教师进修学校校长罗滨的认可。“‘停课不停学’一开始，直播课是主要的教学方式。然而到第三周，我们组织的一项面向海淀区600余位师生的调研却显示，喜欢全直播的学生只有5%，七成以上的师生青睐于全录播或三分之一直播的形式，可见学生更喜欢‘录播为主、直播为辅’的线上学习。为什么？单独的直播相当于传统课堂搬到线上，学生的问題不能及时反馈，也很容易走神。因此，应提供微视频资源，采用任务式的形式，促进学生主动思考。”

居家学习期间，青岛二中的学生体验了一种新的学习方式——“MT学习小组”：授课教师在pad上推送了自主学习内容，同学们先自主学习，再通过pad向老师提出疑惑；各MT学习小组共同讨论学习计划，建立微信学习讨论群，分享学习上的问题困惑，并由组长督促，每周整理记录每位组员的学习情况。线上课程新的组织形式，让学生

感受到学习不应是“被监督”才完成，而应是“自己的事”。

“传统课堂是统一学习进度，而线上教学的多种模式可以让学生在 不同时间、不同地点，根据自己的情况来灵活掌握学习的节奏、进度，甚至学习不同的内容，学生的问题可以得到针对性地解决，学习效率更高。”罗滨分析，目前在线教育其实恰恰为课堂从“灌输”为主向“引导学生自主学习”转变提供了契机。

尝试：现代化的教学组织形式如何实施

思考：教师当转变教学观念，实现教育技术变革的蝶变

尽管早已熟悉了网络授课平台的基本功能，但北京某高校教师刘华还是很想念之前“跟学生面对面的日子”。

刘华讲授的课程是“马克思主义经典著作选读”。以往在教室，她会将标注着不同经典作家手迹的文本复印件发给学生“对照着读，很直观”。但现在隔着屏幕，她和学生总有时差，“沟通很不顺畅”。

在线教育，遇到挑战的不只是学生，还有习惯于传统课堂教学的教师。而随着他们对技术操作的熟练，更大的焦虑来自教与学的内部。

由厦门大学教师发展中心近日发布的《疫情期间高校教师线上教学调查报告》显示，在接受调查的13997名高校教师中，超过50%参与教师认为“保持学生注意力”“维持课堂秩序”“组织课堂讨论”，以及“课后线上交流反馈及讨论”四个方面还存在困难。而在面对“在线教育带来的最大挑战是什么”的提问时，位居前三位的答案分别是“需要改变教学策略和教学方法”“改变以往的教学习惯”和“转变教学观念”。

“参与调查的教师中，八成在疫情之前未开展线上教学。”厦门大学教师发展中心谢作栩认为，大规模的在线教育让所有教师都面临着真正意义上现代化的教学组织形式，教师必须要转变课堂组织形式：“要打造一批优质的在线精品课程；持续进行教师在线教学技能培训，更要优化教学设计，教师应考虑手机更好使用及避免互动刷屏

严重、网络短时间卡顿来设计教学内容。”

记者了解到，针对在线教育的特点，不少老师已经开始了深入的课堂实践。这个学期，西安交通大学法学院副教授李晓鸣有两门本科生课程，分别是“知识产权法学”和“法庭辩论与法律谈判”。由于“法庭辩论与法律谈判”需要学生课前集体准备，课堂上集体辩论、谈判等模拟训练，网络直播难以实现良好的教学效果，她决定这门课于开学后讲授，主要在线进行“知识产权法学”的教学。“我习惯在PPT首页公布自己的电话号码、邮箱地址、QQ号码等，同学可以选用喜欢的方式随时提问。”李晓鸣还准备了PPT、法律文件、经典案例等预习材料，一旦出现网络拥堵或其他故障，让学生应急或查缺补漏；直播中，她开启弹幕鼓励随时提问，此外建立了钉钉群，作为备用直播工具，以应对各种信号传输故障：“有问题老师就在线，这是保障学生线上学习的安全感和积极性的关键。”

清华大学电机系教授于歆杰认为，教学设计高质量是在线教学的落脚点，他提出三个循序渐进的教学设计：“首先是‘碎’，45分钟或者50分钟一节课时间太长了，无法达到原有的授课质量，要拆成20~30分钟一段来授课；第二是‘动’，必须采用比校园课堂授课更丰富的交互式手段才能吸引学生注意力；第三是‘减’，要适度减少课堂教学内容，教师一方面进行更精细的教学设计，梳理出课堂内/外的教学内容；另一方面也要采取有效措施来确保学生能在课外发生有效学习行为，取得可衡量的学习成效。”

（来源：《光明日报》 2020年4月13日 邓晖 周世祥 靳晓燕）

在线教学，催生未来大学新形态

当汤澜在课表中加入“生物110”课程时，她完全没想到自己会在家中完成这节课的实验。通常情况下，大肠杆菌细胞转化实验需要24小时以上。可汤澜在使用教授推荐的模拟软件后，仅用10分钟便完成了实验。汤澜说：“虽然是在虚拟实验室中进行操作，但学习体验并没有太大差别。我还是需要写实验报告，就像以前的生物课一样。”

汤澜是昆山杜克大学大二年级的学生。由于新冠肺炎疫情影响，昆山杜克大学于2月24日正式启动线上教学，并同时向学生免费提供3500门慕课平台在线课程。

江苏省另一所中外合作办学高校，位于苏州工业园区的西交利物浦大学，也于2月24日开启在线教学，身处多个国家的700余名教师，通过西交利物浦大学自有的在线教学平台，面向分散在世界各地的1万余名学生推出465门课程。

两所中外合作办学大学均表示，线上教学将延续至春季学期末。西交利物浦大学执行校长席西民强调：“为了保障学生和校园安全，西浦的线上开学尽管是不得不做，但在线教育绝非权宜之计，也不单纯是实体教育的替代方案。”

通过一个多月的线上教学实践，教师和学生们发现，在线教学除了必须克服师生高水平互动等难题之外，也被激发出传统课堂所不具备的诸多优势。同时，在线教学明晰了高校的育人使命——大学不仅仅是教授知识的地方，更是帮助学生实现转变和成长的地方，并将为服务社会终身学习和创新的“学术社区”作出有益的尝试和探索。

如何保持高水平师生互动

如何在网络教学中保持高水平的师生互动是成功开展在线课程的关键。为此，除了录制教学视频，昆山杜克大学的教授们还使用具有分组功能的平台直播授课，确保学生能够像在校上课时一样实时参与、开展讨论和分享想法。

杜克大学负责数字教育的马修·拉斯科夫说：“技术通常被认为是冰冷的，但在这种情况下，我们希望能够用技术来重建学生社区，让师生们都积极参与进来。”

来自美国康涅狄格州的昆山杜克大学大一学生卡罗琳·帕尔默表示：“我曾担心在线教学会减少与同学们在课堂上的互动，但直播教学的分组功能方便了我们实时交流。”

通过一个多月来的教学实践，昆山杜克大学政治理论助理教授琳赛·马洪·拉纳姆发现了在线教学的一项明显优势。她认为，传统课堂讨论形式更适合外向的学生，他们更擅长在人多的环境下发表见解；而内向的学生往往对当众发言有所顾虑。在线论坛的形式则更加包容，它让所有同学都有更多的时间来思考、参与，并提出自己的见解。

为了让同学们有更强烈的面对面参与感，昆山杜克大学历史学助理教授朱倩博士还鼓励同学们全部打开摄像头。“由于身处不同时区，有些同学不得不在凌晨四五点加入课堂，但通过摄像头，我看见大家的神态都非常积极投入，这令人印象深刻。”

在西交利物浦大学电气与电子工程系讲师赵春看来，学生们的在线反馈比线下更为直接。“从聊天窗口，我能立刻了解学生对哪些知识点有疑问，对哪些知识点没听够。”按照教学计划讲完相关知识章节后，赵春会针对学生有代表性的需求进行着重回应，实时答疑解惑。

引发对教师角色的反思

“目前，高校大多数老师的角色定位还停留在以知识传授为主，一些老师能做到及时反馈。但我认为未来，更多教师需要从这种单向的知识传授转变为注重引导、运用有效的监督和及时反馈来推动学生发挥自主性，从而有效完成学习过程。”西交利物浦大学物理系教师于昊这样反思教师的角色定位。

一些受访教师表示，未来在线教学 and 传统课堂结合会十分有益。

“在线教学对学生自主学习的要求更高。”西交利物浦大学国际商学院教授罗伯托·多纳表示，他要求学生在线下自主研读他的研究生课程材料，包括文本和视频，然后在线上平台解答问题、进行小测试，为接下来的同步讨论做好准备。

“我不用在线教学平台讲授课程内容，而是借助它讨论课程内容。”罗伯托·多纳教授说，他把在线同步课时和线下非同步课时结合起来，改进了课程本身。

“教师应更多扮演引领者的角色，将课堂的主动权交予学生，激发学生的内驱力。这样的课堂讨论，是在深度学习与反思后的观点阐释，避免了讨论碎片化、随意化、浅层化等问题。”昆山杜克大学政治理论助理教授拉纳姆表示，未来她将继续沿用在线论坛这一教学工具，与传统课堂相辅相成。

拉纳姆还在授课过程中不断反思教学方式，以期优化学生的学习体验。她观察到，传统课堂中，教师的肢体语言、表情、声音都是非常重要的教学辅助工具，而对于线上教学，声音则成了主要的交流媒介。“线上授课中，我有时会适当放缓语速，令语言步调和学生思维保持一致，通过声音的停顿与起伏，让学生自主捕捉到课程内容的重点。”拉纳姆说。

搭建创新型“学术社区”

强调“帮助学生‘学会学习’”是西交利物浦大学的育人特色。2017年，西交利物浦大学根据数字智能时代对人才需求的变化，提出了融合式教育，即面向未来新行业的需求，培养具有极强整合能力和创新创业精神的行业精英。

受疫情影响，西交利物浦大学于2月底全面启动在线教学，并对外宣布加速在线教育布局。作为西浦在线教育战略升级的标志——

“学习超市”将加速面世。“学习超市”将引入世界范围内优质的在线教育资源和外部教育品牌及研究成果，并与西交利物浦有特色的实体校园相结合，探索线上线下相融合的未来大学新形态。

共同探讨数字化时代下的新型教育模式，也是昆山杜克大学所关注的。该校学术事务代理副校长斯科特·麦凯克恩表示，通过打造线上大学，让身处不同国家的学生与教授、同学进行虚拟的全球对话，这也是一种扎根全球化的独特方式。未来，昆山杜克大学将把从在线教学中总结的优质经验加入课堂，不断创新，提升校园开放性和资源整合能力，为服务社会终生学习和创新的“学术社区”作出有益的尝试和探索。

（来源：《光明日报》 2020年04月16日）

【把握幸福】

教师幸福来自美好关系

亲爱的新教育同仁：

过一种幸福完整的教育生活，是新教育的宗旨。

帮助老师从教育生活之中得到幸福，拥有幸福完整的人生，正是一直让我辗转反侧思考的问题。

前不久，我刚刚做过一个家庭教育讲座，标题为：《好关系就是好教育》。其实，何止家庭教育呢？我更要对老师说：教师的幸福，正是来自于美好的关系。

身为教师，老师和学生之间的关系，应该是美好的。

从古至今，师生关系一直是教育的核心，“亲其师，信其道”的古训，到了今天，不仅仅没有被时光湮没，恰恰相反，在岁月之中绽放出越来越耀眼的光芒。

尤其是在信息大爆炸的时代里，知识通过教师的生命，拥有了温度，更容易直接抵达学生的心灵。同时，因为学生拥有了内驱力，学习更主动更积极，老师的教学因此更轻松更高效，老师自然更容易从工作之中收获幸福。

身为教师，老师和老师之间的关系，应该是美好的。

新教育教师成长理论中，把“专业交往”和“专业阅读”、“专业写作”并列，作为三大支柱，教师和教师的关系，正是“专业交往”的重要组成部分，就是共建专业共同体。

同样的时间，与其和同事闲聊，不如进行更有学术含量的争鸣、

更有智慧成分地分享，心灵在交流中互相碰撞、互相激发，生命由此不断丰盈，自然也会让工作中的人际关系变得更为清澈，更为纯净，从而更为幸福。

身为教师，老师和学生父母之间的关系，应该是美好的。

家校合作共育，是新教育十大行动之一。父母是教师天然的同盟军，因为双方有一个共同的心愿：把孩子培育成才。围绕共同的心愿，找准共同的目标，教师和学生父母之间，则意味着不再是一方的孤军奋战，而是多方的齐头并进。

得到了学生父母的理解，任何教育方法，都能得到更好的落实；得到了学生父母的支持，任何教育行动，都能够取得更好的效果；得到了学生父母的认可，任何教育挑战，都能够拥有更多的力量……学生父母是教育的放大镜，能够放大问题，也能够放大幸福。

身为教师，老师和领导之间的关系，应该是美好的。

我们常常说，能够“领导”领导，是迈向成功的捷径。“领导”领导，意味着能够得到领导的支持，就意味着老师能够有更多助力实现梦想。

与此同时，学会和领导换位思考，则是更好的成长。这意味着提升自我的领导力，让自己脱离当下的处境，以更大的格局，更完整地看待更多问题，更宏观地掌握新的思维方法，必然得到更迅速的提升。这种收获，是真正的智慧，必然深刻滋养心灵。

身为教师，老师和家庭之间的关系，当然更应该是美好的。

一天又一天的耕耘，我们是为了人生更幸福。时光包含白天和黑夜，人生包含单位和家庭，生活包含同事与亲人。

对于教师来说，生活中的点点滴滴，只要有心，只要用心，都能成为教学中的智慧。一切生活归根结底是精神生活，能够让自己的生活更美好，本身就是对教育的储备。同时，得到亲人更多的理解与支持，这是我们在攀登事业高峰时，必不可少的动力源泉。

在刚刚过去的崇尚个人奋斗的时代里，我们常常把人比喻为螺丝钉，一个人在一个职务上一动不动。关系的重要，是我们在过去常常忽视的。

如今，进入了合作共赢的新时代，我们回归生活，回归生命，回归教育，把人重新视为人。关系也重新回到我们的视野。

关系其实是一个生态，它将会影响每天的心态；关系其实是一种处境，它将会形成每天的心境。成功的教育中，关系是根本。

建立良好关系并不难，有一颗真诚的心，学会站在对方的立场换位思考，学会尊重别人，在别人需要的时候及时援手，出现误会与矛盾的时候及时沟通交流，就会成为受人欢迎和尊敬的人。

最近有一则新闻，是由哈佛大学教育学院牵头，已有美国315所著名院校招生主任联名发布的“2021招生指引”。这个联名中的大学数量目前还在增加。在新的报考指引中，把学术表现尤其是分数，大大降低了比重，把“自我照顾”和“照顾他人”提升到了前所未有的重要层面——所谓“自我照顾”和“照顾他人”，其实所指的就是人与自我、人与他人之间的关系。

在排除其他繁杂因素外，我们从教育科学、教育规律的角度，审视这则新闻，可以清晰地看出：有了美好的关系，不仅能够促成我们教师的幸福，还将提升教学的幸福，还将帮助更多人从教育中收获幸福。

亲爱的老师，亲爱的新教育同仁，在这个属于你的节日里，请你笑起来吧！绽放你心中的光芒，照亮你和他人的关系，酿造幸福的生活——美好的关系，创造教师生命的传奇！

（来源：网易教育综合 2020年9月10日 朱永新）

高校师生，和谐关系收获更高质量教育

《光明日报》编者按

教师对学生的言传身教、学术指导、成长引领十分重要。师生关系、导学关系的状况，可以直接影响到教育的效率与质量。本期，让我们跟随东北师范大学“关于当前我国高校师生关系状况的调研报告”，走近高校师生群体，并结合专家观点，共同探讨和谐、良好师生关系的形成与构建。

●高校教师对学生的培养越来越不局限于专业水平的提升，而是更加全方位关心学生的思想、身心健康、学业与就业等发展。

●教师对学生的关心程度是影响师生关系质量的最主要因素，高校师生，和谐关系收获更高质量教育。

样本介绍：东北师范大学课题组通过问卷调查与半结构化访谈方式抽样调查，针对来自全国29个省的高校本科与研究生阶段的教师和学生进行了调研，最终获得有效问卷4645份，深度访谈记录121份。

师生关系是教育活动的核心，其状况决定着教育的效率与质量。近年来，我国高校中发生的师生关系问题引起了社会的广泛关注、忧

虑与猜疑，亟需对其真实状况进行客观、全面的调查和分析。

1. 当前我国高校师生关系总体状况良好

当前广大高校师生对师生关系的总体满意度高达94.58%，较以往略有提升。调研结果显示，对当前师生关系表示“基本满意”及以上的比例在高校教师群体中达到95.15%，在高校学生群体中达到94.55%。可见，当前大多数高校教师和学生对于师生关系都持满意态度。相对比而言，2010年有调查显示，当时大学生对师生关系表示“不满意或很不满意的占被试32.36%”；2017年有调查指出，“我国重点高校的研究生师生关系质量普遍不高，在五点量表评价中处于中等稍偏上的水平（均值为3.54）”。可见，当前高校师生对师生关系满意度有所提升。

教师与学生在师生关系总体满意度上无明显差异，但“非常满意”的比例学生明显高于教师。调查显示，高校教师与学生对师生关系表示“基本满意”及以上的比例相差0.6个百分点，但学生选择“非常满意”的比例为45.00%，明显高于教师的36.12%。

不同学段的比较中，博士生对当前师生关系的满意度最高，本科生最低。调查显示，选择“非常满意”的比例博士生高达65.49%，硕士生为55.51%，本科生仅26.22%。相应的，选择“不太满意”和“很不满意”的比例，博士生占4.12%，本科生占6.29%。这可能源于当前高校中本科阶段师生除了上课时间以外接触机会较少、关联度低，而博士生从招生、培养直至毕业的全过程都和导师有着密切接触和高度关联。

2. 网络沟通成为高校师生主要互动方式

博士阶段师生互动频率明显高于硕士与本科。调查显示，博士生

与导师交流频率达到每周1~2次及以上的比例为56.05%，明显高于硕士生的46.05%和本科生的33.74%，可见博士生与导师的交流最为频繁，这可能和不同学段的人才培养方式差异有关。有意思的是，教师和学生对师生互动频率的报告差异明显。数据显示，教师群体中认为师生互动频率达到每月1~2次及以上的占比达96.04%，而学生群体仅占78.99%。

高校师生互动内容仍以学业为主，但其他维度内容占比呈上升趋势。访谈调查中，被试者普遍表示，当前高校师生互动中学业仍然是最主要的内容，但学生身心状况、生活困难、人际关系和发展规划等方面的内容也经常涉及，其中表示师生互动内容涉及“生活方面和学生的个人发展方面”的占比达41%。这表明，高校教师对学生的培养越来越不局限于专业水平的提升，而是更加注重落实立德树人根本任务，全方位关心学生的思想、身心健康、学业与就业等发展。

网络沟通成为高校师生主要互动方式，师生互动时空得到拓展。调查显示，除课堂交流外，52%的师生表示几乎每天都会通过网络与教师或学生进行沟通。如教师会在课前组建QQ群等线上交流平台用于发放学习材料或进行课后答疑，学生与教师通过微信的方式交流学术或生活问题等。这种网络化沟通与连接使师生互动延伸至非课堂教学时间或非教学场域等更广阔的时空之中。

值得一提的是，调查发现，教师对学生的关心程度是影响师生关系质量的最主要因素。访谈内容表明，教师具备过硬的专业素养、采取有效的教学方法、轻松幽默的课堂氛围仍然是促进形成和谐师生关系的重要因素，但多数学生认为教师“对待学生态度温和、有耐心并且能够热情地帮助学生”这类“关心学生”的表现是最容易受到学生

喜爱与认可的品质。

3. 努力构建和谐高校师生关系

开展主题教育活动，深化师生关系内涵理解。高校可以围绕师生关系“理论学习+实践”“活动体验+复盘”“自我反思+调整”三项具体任务，以学期或学年为单位划分阶段，组织师生开展包含师生关系历史起源及当代价值、师生肩负使命和权利义务、师生关系问题案例、建立良好关系的方法经验等内容的教育实践活动。活动需注意三个关键点：形式多样，可采取研讨交流、典型经验分享、参与体验等方式；责任落实，学校党组织主要领导同志履行第一责任人职责，学校领导干部、优秀师生代表作好先锋表率并担负指导作用；成立督查评价小组，强化督导与检查。

搭建师生交流平台，强化师生有效互动。各专业、学院以及学校层面要结合主题教育活动开展多样化师生间交流活动，如专业讲座、经验分享、素质拓展等，为师生提供更多交流契机，在这个过程中实现师生间的有效沟通，教师帮助学生解决困惑。研究生导师要注重师门文化建设，如组会的设计、日常聚餐活动的开展等，营造健康和谐、沟通顺畅的文化氛围，以便教师全面了解学生，因材施教，同时促进学生对教师性格特点和表达习惯的了解，增强凝聚力，促进师生间在有关学业等问题上达成共识。

完善监督调节机制，注重师生关系规范引导。在校内设立针对性监督、调节师生关系的第三方机构，开展师生关系实况调查、分析评级、调节与整改等工作，学校对其工作成果进行积极运用，从而对师生行为加以引领、约束和惩罚。同时需要注意：一是人员构成具广泛代表性，应由教师、学生、校方、家长、专家等多主体组成，并能取

得广大师生的信任和认同。二是监督流程、标准的规范严谨性及科学动态性，注意日常证据的积累和证据链的组合。三是要对监督评估结果进行有效利用，对师生关系进行规范和引导。

（来源：《光明日报》2020年06月16日 刘志 有删减）

【书香回味】

中国教育报：2020 年度教师喜爱的 100 本书

TOP10

1 《北平学人访问记（上下）》

贺逸文 等/撰 张雷/编 商务印书馆

2 《教育未来简史：颠覆性时代的学习之道》

[美]伊恩·朱克斯(Ian Jukes) [美]瑞恩·L. 沙夫(Ryan L. Schaaf)
/著 钟希声/译 教育科学出版社

3 《六极物理》

严伯钧/著 接力出版社

4 《泥土就在我身旁：苇岸日记（上中下）》

苇岸/著 冯秋子/编 广西师范大学出版社

5 《势不可挡的学习：释放学生潜能的7个基本要素》

[美]道格拉斯·费希尔 [美]南希·弗雷/著 龚朝红/译 江苏凤凰科学技术出版社

6 《未来教育重塑研究》

尚俊杰/著

华东师范大学出版社

7 《我的二本学生》

黄灯/著 人民文学出版社

8 《语文教学艺术论》

杨九俊/著 华东师范大学出版社

9 《阅读的力量：从苏格拉底到推特》

[英]弗兰克·富里迪(Frank Furedi) /著 徐弢 李思凡/译 北京大

学出版社

10 《中华优秀传统文化教育读本（全6册）》

翟博/总主编 中国大百科全书出版社

90佳

1. 《把自己作为方法：与项飙谈话》

项飙 吴琦/著 上海文艺出版社

2. 《病菌简史》

张文宏/主编 上海教育出版社

3. 《不可思议的青少年大脑》

[英]贝蒂娜·霍恩 [英]简·吉尔摩 [英]塔拉·墨菲/著 任静/译
中国青年出版社

4. 《大流感：最致命瘟疫的史诗（特别纪念版）》

[美]约翰·M·巴里/著 钟扬 赵佳媛 刘念/译 金力/校 上海科技教育出版社

5. 《大宋之变：1063—1086》

赵冬梅/著 广西师范大学出版社

6. 《大自然是个数学老师》

梁进/著 长江少年儿童出版社

7. 《第一堂课：在哈佛和芝大教中国美术史》

巫鸿/著 湖南美术出版社/活字文化

8. 《点灯人说》

亲近母语研究院/编选 广西师范大学出版社

9. 《读懂孩子：心理安抚桥梁书（全3辑）》

雨濂 边玉芳/著 李广宇等/绘 北京师范大学出版社

10. 《儿童文学名家精品典藏馆（全10册）》

萧袤 等/著 江西教育出版社

11. 《儿童文学史：从〈伊索寓言〉到〈哈利·波特〉》

[美]塞思·勒若/著 启蒙编译所/译 华东师范大学出版社

12. 《儿童阅读的力量》

李怀源/著 华东师范大学出版社

13. 《儿童早期的数学学习与教育：基于学习路径的研究》

[美]道格拉斯·H. 克莱门茨 [美]朱莉·萨拉马/著 张俊 陶莹 李正清 等/译 张俊/审校 教育科学出版社

14. 《儿童作文与实话实说》

管建刚 崔永元/著 福建教育出版社

15. 《福建古建筑丛书（第一辑 5册）》

福建古建筑丛书编委会/编 福建教育出版社

16. 《给孩子的电影》

戴锦华/编著 中信出版社/活字文化

17. 《给教师的信：阅读与人生》

朱永新/著 华东师范大学出版社

18. 《公式之美》

量子学派/编著 北京大学出版社

19. 《古音汇纂》

宗福邦 陈世铨 于亭/主编 商务印书馆

20. 《逛动物园是件正经事》

花蚀/著 商务印书馆

21. 《郭初阳的语文课（全12册）》

郭初阳/著 黄月/绘 北京联合出版公司

22. 《国学讲演录》

程应镠/著 虞云国/编 北京出版社

23. 《好父母的说话之道：说什么，如何说，何时该聆听》

[美]温迪·莫戈尔博士/著 庞岚晶/译 上海社会科学院出版社/青豆书坊

24. 《好看的中国文学史（上下册）》

钱念孙/著 华东师范大学出版社

25. 《核心素养与学习的变革》

常生龙/著 上海教育出版社/原创图书

26. 《家庭的觉醒》

[美]沙法丽·萨巴瑞/著 庞岚晶/译 上海社会科学院出版社/青豆书坊

27. 《娇惯的心灵：“钢铁”是怎么没有炼成的？》

[美]格雷格·卢金诺夫 [美]乔纳森·海特/著 田雷 苏心/译 生活·读书·新知三联书店

28. 《教书这么好的事》

冷玉斌/著 中国人民大学出版社/原创图书

29. 《教育的对白》

朱永新 [英]艾伦·麦克法兰/著 马啸 等/编译 长江文艺出版社

30. 《教育思想的花园：教育基本理论前沿讲座》

檀传宝/主编 教育科学出版社

31. 《教育无非服务》

姚跃林/著 华东师范大学出版社

32. 《教育写作：教师教育生活的专业表达》

颜莹/著 江苏凤凰教育出版社

33. 《精讲〈论语〉十四章》

罗唯嘉/著 北京师范大学出版社

34. 《京剧的魅力与时尚》

张永和/著 北京教育出版社

35. 《静待花开——百位特级谈育人智慧（上下册）》

上海市特级教师特级校长联谊会/编 上海教育出版社

36. 《看画：如何欣赏世界名画》

[美]查尔斯·亨利·卡芬/著 孔宁/译 上海科学技术文献出版社

37. 《科技革命与国家现代化研究丛书（全7册）》

张柏春/主编 山东教育出版社

38. 《李桢与自觉教育》

中国教育报刊社·人民教育家研究院/组编 李桢/著 北京师范大学出版社

39. 《美育：怎么看？怎么办？——美育经典选读》

杨斌/选编 江苏凤凰教育出版社

40. 《你和我》

万方/著 北京十月文艺出版社

41. 《培养孩子的理系脑》

[日]村上绫一/著 渠海霞/译 晨光出版社/禹晨文化

42. 《其实你不懂进化论》

史钧/著 世界图书出版公司

43. 《清史三百年》

戴逸/著 北京人民出版社

44. 《全球教育治理研究系列（全10册）》

周洪宇/主编 湖北教育出版社

45. 《人体简史：你的身体30亿岁了》

[英]比尔·布莱森/著 闫佳/译 文汇出版社

46. 《荣格心理学入门》

[日]河合隼雄/著 [日]河合俊雄/编 李静/译 东方出版中心

47. 《如何让孩子自觉又主动：全球知名脑科学家揭示如何培养孩子的开放式大脑》

[美]丹尼尔·西格尔 [美]蒂娜·佩恩·布赖森/著 黄珏苹/译 浙江教育出版社/湛庐文化

48. 《三十人行：给孩子的人文访谈录》

周益民/编著 中国少年儿童新闻出版总社有限公司

49. 《什么值得教？技术时代重新思考课程》

[美]阿兰·柯林斯/著 陈家刚/译 华东师范大学出版社

50. 《守望春天：生命教育10日谈》

袁卫星/著 山西教育出版社

51. 《书事：近现代版本杂谈》

薛冰/著 天津人民出版社

52. 《书择十本：20位教师的阅读私语》

马朝宏 宋鸽/主编 江西教育出版社

53. 《陶继新〈论语〉心悟》

陶继新/著 齐鲁书社

54. 《网课十讲》

方柏林/著 华东师范大学出版社

55. 《伟大的植物：南方草木状》

[晋]嵇含/著 兰心仪/编译 杨盈盈/绘 中国画报出版社

56. 《文艺的哲学基础》

[日]夏目漱石/著 杜星宇/译 古吴轩出版社

57. 《文字的故事》

唐诺/著 九州出版社

58. 《我的课堂作品》

程翔/著 商务印书馆

59. 《我的原野盛宴》

张炜/著 人民文学出版社

60. 《我的阅读与写作》

梁衡/著 北京联合出版公司

61. 《我就是数学——华应龙教育随笔（十周年纪念版）》

华应龙/著 长江文艺出版社

62. 《我们的读写时光》

[美]凯瑟琳·佩特森/著 羊芳涛/绘 王庆钊/译 晨光出版社

63. 《我是故宫“看门人”》

单霁翔/著 中国大百科全书出版社

64. 《相约经典，走进名著（中国现当代卷）》

袁湛江/主编 中国人民大学出版社

65. 《项目式教学：为学生创造沉浸式学习体验》

[美]苏西·博斯 [美]约翰·拉尔默/著 周华杰 陆颖 唐玥/译 中国人民大学出版社/源创图书

66. 《写作是门手艺》

刘军强/著 广西师范大学出版社

67. 《新父母孕育新世界》

童喜喜/著 电子工业出版社

68. 《新诗与传统》

郑敏/著 文津出版社

69. 《新中国教育学家肖像》

石中英 朱珊/主编 教育科学出版社

70. 《修炼校长力》

汤勇/著 长江文艺出版社

71. 《学习共同体：走向深度学习》

陈静静/著 华东师范大学出版社

72. 《一花一世界》

朱良志/著 北京大学出版社

73. 《艺术家的书信集》

[英]迈克尔·伯德/编著 袁艺倩/译 广西师范大学出版社

74. 《艺术家们》

冯骥才/著 人民文学出版社

75. 《阅读的习得：多语言文化视角下的儿童读写能力发展研究》

[美]凯瑟琳·麦克布莱德/著 莫剑宏/译 北京师范大学出版社

76. 《暂坐》

贾平凹/著 作家出版社

77. 《怎样教语文》

宁鸿彬/著 商务印书馆

78. 《〈知心姐姐〉主编祝薇心灵成长小说（全3册）》

祝薇/著 接力出版社

79. 《指花扯蕊：诗词品鉴录》

江弱水/著 商务印书馆

80. 《中国册页》

黑陶/著 广西师范大学出版社

81. 《中国画，好好看》

田玉彬/著 湖南教育出版社/青豆书坊

82. 《中国历史十五讲（典藏版）》

张岂之/主编 北京大学出版社

83. 《中国书写：紫禁城六百年》

祝勇/编 上海文艺出版社

84. 《中国思维的根系：研究笔记》

萧延中/著 中央编译出版社

85. 《中国哲学简史（手绘插图版）》

冯友兰/著 涂又光/译 薛晓源/绘 中国画报出版社

86. 《走出教育游戏的迷思：科学证据告诉了我们什么》

[美]理查德·E. 迈耶/著 裴蕾丝/译 教育科学出版社

87. 《走出唯一真理观》

陈嘉映/著 上海文艺出版社

88. 《走出中国近代史》

章开沅/著 北京出版社

89. 《走向世界的中国童年精神》

李利芳/著 明天出版社

90. 《最好的里尔克》

[奥地利]赖纳·马利亚·里尔克/著 [美]秀陶/译 广西师范大学出版社

（“90佳”书单按书名音序排列）

（来源：《中国教育报》 2020年12月30日）

报送范围：校领导、学校中层领导干部、学术委员会委员、学科建设委员会委员、教学委员会委员（电子版）

西安理工大学高等教育研究所联系方式：

通信地址：陕西省西安市金花南路 5#

网 址：<http://fzzx.xaut.edu.cn/gjyj.htm>

邮政编码：710048

电子邮箱：gjs@mail.xaut.edu.cn

办公地点：综合楼 1 号楼 210 室

联系电话：曹从军(029)82312821 周力人(029)82342543

周 融(029)82312543 陈禹均(029)82312543
