

高校教学发展网络 2018 年会邀请函 (第二轮)

为进一步推动海峡两岸及港澳地区高校教师教学发展工作，第五届“高校教学发展网络”(Chinese Higher Education Development Network, CHED)年会将于 2018 年 10 月 11 日至 14 日在西安召开，由国家级教师教学发展示范中心西安交通大学教师教学发展中心承办。

本届年会会议主题为“研究性学习与创新人才培养”。会议将充分运用现代教育信息技术，实现现场会议与远程直播互动相结合的形式以满足更多参会需求。

会议将邀请国内外知名学者、专家做大会主旨发言，还将通过前置思政课程研修班、前置研修坊、工作坊、教学研究汇报、教学发展 1+1、圆桌会议、优秀论文评选、海报分享等活动形式，为参会者搭建一个交流平台。诚挚邀请高等院校的教师、教学发展工作者、教学研究及管理者参加此届年会。

一、主题及议题

年会主题：研究性学习与创新人才培养

会议主要议题：

- 1、研究性学习能力培养模式及方法策略；
- 2、课堂教学改革与实践；
- 3、教育信息技术与课堂教学的深度融合；
- 4、创新创业教育理论与培养范式研究；
- 5、“课程思政”建设推进策略；
- 6、学生学习体验研究与分享；
- 7、教师教学发展中心建设等；
- 8、其他。

二、时间及地点

前置思政课程研修班：10 月 11 日全天 延安

前置研修坊：10 月 12 日下午 西安

正会：10 月 13-14 日 西安

正会安排：

- 1、开幕式&主旨报告 10月13日上午
- 2、分会场论坛 10月13日下午
- 3、高端论坛 10月14日

三、参会人员

海内外高等院校的教师、教学发展工作者、教学研究及管理者等。

四、会议语言

中文

五、报名注册

报名及缴费截止日期：

现场参会：2018年9月10日 远程参会：2018年9月30日

报名网址：<http://ched.xjtu.edu.cn>

注册费标准：前置思政课程研修班：600元/人；前置研修坊：300元/人；

正会现场参会：800元/人；正会远程参会：200元/人。

（前置思政课程研修班、前置研修坊不可单独报名注册，远程参会可在移动端收看正会直播及视频回放，获取会议资料并参与互动）

六、会议材料征集与提交

本届年会征集会议论文、海报和分会场报告。

论文以pdf格式提交，文责自负，优秀论文将颁发证书和奖金，并推荐期刊录用。

具体要求请参照网站“CHED2018年会论文格式要求”。

海报接受单位和个人提交，格式为jpg/png，规格为80mm*120mm，分辨率150—200dpi，提交后由会务组统一印刷。

分会场报告形式分为工作坊、教学发展1+1、圆桌会议、教学研究汇报四类，现场参会并做报告者，由会议组委会颁发相关证书，欢迎大家踊跃报名。

- 1、工作坊：时长90分钟，以word格式提交
- 2、教学发展1+1时长为45分钟，以word格式提交
- 3、圆桌会议时长为45分钟，以word格式提交
- 4、教学研究汇报时长为20分钟，以PPT/PDF格式提交

各项材料均通过会议网站提交，网址为：<http://ched.xjtu.edu.cn>。提交截止日期：2018年8月10日，提交形式可参照“CHED2018年会分会场发言提纲案例”（见附件）。

七、报到时间、地点及交通食宿

延安报到 时间：2018 年 10 月 11 日（周四）9:00—21:00

地点：延安大学校园内窑苑大酒店报到 电话：0911-8068888

西安报到时间：2018 年 10 月 12 日（周五）9:00—21:00

地点：西安交通大学南洋大酒店 电话：029-87665566-9113

会议期间交通食宿费用自理，由会务组统一安排。会议推荐酒店如下，详情可参阅会议网站：

（一）西安交大南洋大酒店

地址：西安市碑林区兴庆南路 1 号

电话：029-87665566-9113

（二）西安交大康桥宾馆

地址：西安市碑林区咸宁西路 28 号交大商场街交大一村东门

电话：029—82666366/82666499

（三）西安交大接待中心宾馆

地址：西安市碑林区咸宁西路 28 号交大商场街交大三村西门

电话：029-82668718 转 0/18009219072

（四）苹果之歌酒店（交大店）

地址：西安市碑林区咸宁西路 1 号（西安理工大学南门对面）

电话：029-82283555

（五）西安古诚酒店

地址：西安市碑林区兴庆路中段 1 号翠庭大厦四层

电话：15209210101/15029675152

八、联系方式

联系人：西安交通大学教师教学发展中心 张健 崔海盟

电话：（86）29-82668925（张健） （86）29-82663957（崔海盟）

邮箱：jfzx@xjtu.edu.cn

网站：<http://ched.xjtu.edu.cn>

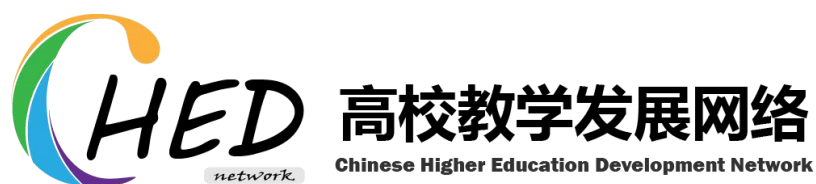
附件：CHED2018 年会分会场发言提纲案例

高校教师教学发展网络
西安交通大学国家级教师教学发展示范中心

2018 年 7 月 5 日

教师教学发展中心

附件：



CHED 2018 年会分会场发言提纲案例

1、工作坊（90 分钟）

目的：

工作坊组织者通过提前设计相关活动，使得参与者通过互动方式深入了解主题内容

面向对象：

教师、教学发展工作者

选题说明：

工作坊的选题应是当前教师教学发展领域较为前沿的领域，或较为成功的、值得推广的经典案例

注意事项：

- 工作坊组织者需要设计好教学内容以及互动方式
- 可对工作坊规模提出要求
- 需要提前告知参与者会前准备内容

样例：翻转课堂教学法工作坊 北京大学 汪琼

会前：通知参与者阅读指定材料，并准备一节课堂教学内容，

会中：设计工作坊的终极目标、具体目标和培训产出目标

 导言：什么是翻转课堂

 活动一、翻转课堂的教学原理

 活动二、确定教学目标，编写测试题

 交流：翻转教学中的常见问题及对策

会后：进一步交流探讨

2、教学研究汇报 (20 分钟)

目的:

鼓励教师以研究的视角看待教学中问题，促进教师用科学方法反思教学实践

面向对象:

教师、学者

选题说明:

一线教师或学者按照科学研究的范式，介绍自己完成的一个教学研究项目。阐述的内容至少应该包括：研究问题是什么？怎样做的？研究的结论是什么？……

注意事项:

- 发言不仅阐述教学实践，更应侧重在如何得出研究结论的分析过程
- 发言最后留 5-10 分钟进行现场问答

样例:

大学化学“翻转课堂”教学实践研究 上海交通大学 教学发展中心 梁竹梅

梁竹梅：本研究的研究问题有 2 个，一是探讨翻转课堂教学模式对学生的学业成绩的影响；二是了解学生对这种教学模式的态度和倾向性……

梁竹梅：本研究基于大学化学课程中部分章节的学习内容，在两个班级分别进行了传统的讲授式教学和“翻转课堂”模式的教学，通过平行对比实验研究了“翻转课堂”教学模式与普通教学教学效果的差异……

梁竹梅：通过调查问卷了解学生对“翻转课堂”的感受和认知……

梁竹梅：通过翻转课堂教学和常规教学的教学效果对比，我们可以得出结论……

梁竹梅：研究发现，对所涉及的课程内容的学习，“翻转课堂”教学班级的后测成绩明显高于传统讲授式教学班级；“翻转课堂”上的多种互动形式如师生间、同学间深入的分享、互动、探讨和解决问题的过程得到了近 90%学生的欢迎和认可……

3、教学发展 1+1 (45 分钟)

目的:

体现一线教师在教学发展中心工作推动过程中,在教学理念/方法/研究等方面的变化和进展

面向对象:

教学发展中心人员、教师

选题说明:

由教学发展人员和一线教师就同一主题共同发言。教学发展人员侧重阐述“如何设计、实施教学发展工作来促进一线教师教学发展”;一线教师侧重阐述“在教学发展人员的帮助下在教学实践中所做出的改变”。

注意事项:

- 两位发言人的发言内容应该是互相密切呼应的
- 两位发言人发言时间的比重相当
- 发言过程应相互穿插,互为补充
- 发言最后留 5-10 分钟进行现场问答

样例:

上海交通大学的翻转课堂策略试点研究

上海交通大学 教学发展中心 邢磊

上海交通大学 物理与天文系 董占海

邢磊:上海交通大学教学发展中心为探索技术环境下的新教学方法,并以此提高教学质量,于 2013 年开展了“翻转课堂教学试点研究”。研究邀请了 5 位一线授课教师共同参与,分别探讨了“翻转课堂策略的教学效果”、“影响翻转课堂效果的因素”、“学生对翻转课堂策略的适应性和倾向性”等问题……

董占海:《大学物理》是实施翻转课堂教学的课程之一。我向大家介绍大学物理翻转课堂教学所使用的 eLearning 技术,以及课前、课堂中和课后各个教学环节所开展的具体教学活动……

4、圆桌会议（45 分钟）

目的：

主持人就某一话题引导平等、开放、深入的讨论发言。

面向对象：

教学发展中心人员、教师

选题说明：

提前设计好议题下细目的讨论问题（可配备案例、阅读材料等），45 分钟/主题。

注意事项：

- 开创积极、友好、活跃的讨论氛围
- 严格掌控讨论进度和讨论主题相关性
- 预留 2-5 分钟总结发言（主持人或与会人员）

样例：

如何进行有效的教学咨询

摘要：教师在接受教学咨询服务过程中，尽管教师面对自己的教学问题有一定的心理准备，但当咨询员和教师就某些教学问题进行一对一的交流时，面对一些负面的信息（来自教师本人、学生反馈或咨询员的观察）难免会让教师感觉不适甚至抵触。作为教学咨询员，在咨询过程中，我们如何能以富有成效和积极的方式来帮助教师去认识存在的教学问题呢？我们又该如何鼓励教师对这些问题进行思考而不是消极对待呢？我们该如何保持评判的客观性？在这个圆桌讨论会议中，我们会列举富有代表性的案例来研究并提出应对策略。

圆桌会议主持人：梁竹梅

上海交通大学教学发展中心咨询员

圆桌会议提纲：

1. 教学咨询介绍
2. 咨询员角色
 1. 描述者
 2. 激励者
 3. 合作伙伴
3. 教学咨询的准备
 - 1) 课堂观察及收集学生反馈

2) 就观察信息及学生反馈思考咨询策略

4. 咨询策略

1. 深入倾听
2. 提问强有力的问题
3. 提供资源
4. 促进行动
5.

5. 圆桌会议讨论案例

案例 1:

王老师这学期总共开了 4 门不同的课，有 3 门是她原来一直上的课，还有 1 门是开学前两周才通知她上的课，而且这门新开的课并不是她所擅长的专业和研究领域。4 门课的学生在反馈中都提到了“课程缺乏组织”和“需明确目标”的评价，特别是那门新课。学生们表示王老师是一位风趣、有魅力的教师，但是她常常偏离主题。王老师来进行教学咨询的时候，对于学生提到的这些问题表现得较为生气，她认为学生得为他们自己的学习承担责任。王老师还认为她的学院通知她开新课的时间太晚，给她的教学工作带来了很大困难，而且新课的内容与她的专业不符。一方面，她表现得打算发送到发送到发送到发送极度焦虑，另一方面，她好像又非常的委屈。

案例 2:

张老师在他们的课程中正尝试使用各种不同的全新的教学技术，想看看学生的接受程度如何。学生对张老师的教学评价很高，但是他们反映说教学技术容易分散注意力，在传授概念上技术的使用并不十分有效，浪费了他们的时间，有时甚至得不到预期的效果。听到这些后，张老师很困惑。张老师说他原本以为现在的学生喜欢技术类的东西，所以才在课堂上尝试不同的教学技术，但实际做下来，他们却抵触这些技术。

案例 3:

李老师是学校的新进教师，授课基本是以讲授为主。他主讲一门导论课，是学校的常规课程。李老师是一个非常严格的老师，他始终对于懒惰的学生无法容忍。他自己说在他来这所学校之前，学生对他的评价是两极分化的，一部分学生喜欢他，一部分学生讨厌他。学生反馈数据反映，大约 50% 的学生对他的课持肯定态度，认为他的课很有挑战，喜欢他的授课“风格”，他直率、尖锐，但是很有趣。另外 50% 的学生认为他吓人、严厉、不公平。一些学生表示害怕在课堂上演讲，并认为自己最终可能失败。当咨询员询问李老师，有哪些可以调整的地方使学生感到更加适应，李老师回答说“没办法，我就是这样的人”。