



高教动态

2021年第2期（总第8期）

西安理工大学高等教育研究所

2021年3月1日

目 录

教育资讯

- 教育脱贫攻坚 筑基伟大复兴..... 1
- 教育部 2021 年工作要点..... 10
- 教育部印发通知部署做好 2021 年春季学期疫情防控工作..... 34

高教动态

- 教育部“24365 校园招聘服务”推出全国高校“共享就业”招聘会..... 36
- 教育部部署做好 2021 年普通高校招生工作..... 37

评估专栏

- 教育部启动实施新一轮审核评估 本科教育评价改革出“硬招”..... 39
- 教育部教育督导局：新一轮本科教育审核评估新增负面清单..... 41
- 新一轮本科教育教学审核评估三问..... 43

省外速递

- 推动上海示范引领教育高质量发展..... 50
- 首都高校陆续开学 “双线”教学模式启动..... 53
- 深圳大学教育高质量发展探索：将“良心活”变为“内心活”..... 54

学者观察

高校如何用好下放的职称评审权.....	59
高校间的学分互认可以再开放些.....	62
“双一流”建设的继承、创新与推进.....	64
地方大学与政府关系探究.....	78

【教育资讯】

教育脱贫攻坚 筑基伟大复兴

这是一组被历史记住的数字。

历经8年，近1亿农村贫困人口全部脱贫，832个贫困县全部摘帽。

这是一个被世间惊叹的奇迹。

占世界近1/5人口的大国，彻底摆脱绝对贫困，这是人类减贫史上前所未有的伟大成就。

贫困之地沧海桑田。以习近平同志为核心的党中央带领全党全国各族人民，以愚公移山之精神、精卫填海之勇气、砥砺前行之行动，将千百年来困扰中华民族的绝对贫困问题历史性地画上句号。

站在“十四五”开局之年，我们抖落一路的征尘，回望脱贫攻坚这场波澜壮阔的命运之战，回望我们为之自豪的成绩单：

“义务教育有保障”目标全面实现；

贫困地区学校面貌发生了格局性变化；

发展教育脱贫一批成效显著；

定点联系滇西脱贫攻坚目标任务全面完成；

中央单位定点扶贫工作教育特色鲜明；

脱贫攻坚主战场成为立德树人大课堂；

教育大扶贫格局基本形成……

“扶贫必扶智。让贫困地区的孩子们接受良好教育，是扶贫开发的重要任务，也是阻断贫困代际传递的重要途径。”脱贫攻坚改变了教育，而教育又在脱贫攻坚之战中的基础性、先导性和全局性作用改变着奔腾的中国。

人民至上：脱贫攻坚牢牢坚守的内在灵魂

“江山就是人民，人民就是江山。”人民作为国家主人的地位，从未像现在这样得到充分实现。从腥风血雨中诞生，中国共产党立志带领人民过上好日子。打赢脱贫攻坚战，是党中央作出的重大决策部署，是我们党践行初心使命、坚持以人民为中心发展理念的伟大实践。

但贫困问题是个世界性难题，脱贫攻坚何其难也！但这难不倒中国共产党，难不倒中国人民。而“人民至上”的价值追求成为中国共产党在脱贫攻坚中攻坚克难的旗帜和力量源泉。坚持“以人民为中心”的发展思想，教育系统从全体人民的根本利益出发，自觉站在人民立场上想问题、作决策，推动解决群众“急难愁盼”突出问题；尽最大努力满足贫困地区人民群众对教育的需求和期盼；确保“不让一个孩子因贫困失学”；充分尊重贫困群众的主体作用，坚持外部帮扶与自我内生能力结合，注重提升贫困群众的可持续发展能力，为中国减贫道路注入了深邃内涵、增强了厚重底气。

“人民至上”的灵魂坚守，是将教育改革成果惠及每个人，脱教

育之贫，让人人享有发展权。

当公平的阳光穿越重峦叠嶂，当破旧的教室变成明亮整洁的教学楼，贫困地区学校发生的格局性变化是脱贫攻坚成果最生动的写照。这满足的是贫困地区每一位老百姓最热切的期盼，点燃的是每一个孩子实现发展的希望之灯。

教育是阻断贫困代际传递的治本之策。“有学上”是起点公平。全国义务教育阶段辍学学生由台账建立之初的60多万人降至682人，20多万建档立卡辍学学生动态清零，是“一人一策”精准关照每一个个体的突出成果。“上好学”指向教育提质。乡村教师“特岗计划”、“银龄讲学计划”以及万名教师援藏援疆等，一系列好政策让一批批好校长好老师跨越山海，扎根乡村，倾情教育。孩子的上学路越走越宽，老百姓的发展路越走越顺。

“人民至上”的灵魂坚守，是秉持人民立场为人民服务，以教育之力增进贫困地区人民福祉，实现共同富裕。

贫有百样，困有千种，摆脱贫困的方法也必须因地制宜、因人而异。“发展教育脱贫一批。”教育强民、技能富民、就业安民，教育在脱贫攻坚路上为贫困群众文化素质、就业能力的提高打下了坚实基础，也为精准扶贫贡献出无穷的教育智慧。

语言不通，陷于闭塞。“扶贫先扶智，扶智先通语”，推普脱贫让贫困群众首先有了走出家门、沟通交流的可能和意愿。高校扶贫把最先进的科技智慧注入农村发展的血脉中，形成“造血”致富的“中

国方案”。“职教一个、就业一人、脱贫一家”，职业教育赋能强技，让贫困地区的人民身怀一技之长，投身地方经济产业发展的浪潮中。致富需要带头人，“一村一名大学生计划”让贫困地区奔小康有了坚实的人才基础。生活需要医疗保障，教育实现了为每个乡镇卫生院培养一名本科医学生的全覆盖……总结脱贫攻坚的伟大经验，增进贫困地区人民福祉的教育力量有目共睹。

“人民至上”的灵魂坚守，是牢牢依靠人民的力量，教育感召一批又一批脱贫攻坚者前赴后继。

雪域高原、林海茫茫、山里江边、大漠边陲……8年弹指一挥间，教育系统已累计30多万支教教师和挂职干部，近百万特岗教师，每年200余万名大学生，将足迹遍布中国大地。他们有的是党员，有的是民主人士，有的是普通群众，只是人民当中的普通一员。当全面建成小康社会的倒计时滴答作响，他们分秒必争，以亲身之行动留下一个个催人泪下的扶贫故事，甚至把生命留在扶贫路上。

奋斗实干、团结协作、爱党爱国、担当奉献，在这场投身脱贫攻坚的伟大实践中，教育战线的扶贫工作者展现出的精神风貌感召一批又一批脱贫攻坚者前赴后继，凝聚起包括公益组织、爱心企业、联合国教科文组织等在内的巨大力量协同助力，诠释着党心民心的同频脉动。

把每一个生命个体的所想、所需，作为教育脱贫攻坚之所急、所向。正是“人民至上”的价值取向奠定了教育脱贫攻坚能够取得巨大

成就的基础，也展现了教育战线的新时代风貌。

扶智扶志：脱贫攻坚彰显教育力量

“公路崎岖开古道，林园宛转创新陂。”解决贫困问题，不能再依靠先前的粗放模式，必须寻找更加有效的办法。教育兴则国兴，教育强则国强。

2014年，中国仍有592个国家扶贫开发重点县、12.8万个贫困村、7017万农村贫困人口，主要分布在革命老区、民族地区、边疆地区和连片特困地区，减贫边际效应不断下降，贫困代际传递趋势明显。6年之后，我们党领导的人类历史上规模最大的脱贫攻坚战，之所以能取得伟大胜利，靠的是人民至上，靠的是上下一心，靠的是教育力量。教育，在激励人心也在精准发力；教育，在突破一个又一个难题之时，也在创造一个又一个奇迹。

脱贫攻坚中的教育力量，蕴藏于方向清晰。脱贫攻坚，如同开启一次穿越贫困的伟大航程，方向正确才有望顺利抵达终点。

“扶贫必扶智”“把发展教育扶贫作为治本之计”。扶知、扶智、扶志，教育脱贫攻坚既是目的又是手段。“摆脱贫困首要并不是摆脱物质的贫困，而是摆脱意识和思路的贫困。”“输血”重要，“造血”更重要，扶贫既要扶智又要扶志，既要送温暖又要送信心，既要扶教育之贫又要通过教育扶贫。

扶贫不再是简简单单投入资金、改造硬件、升级配套，而是从人开始，在“志”上帮助贫困户转变思想，从内心树立起摆脱贫困的坚

定信念；在“智”上帮助人们提高致富能力。脱贫攻坚伟大胜利，集中了全党的智慧和人民群众的实践，探索了教育与乡村治理相结合的有效路径，为今后全面推进乡村振兴战略给予了重要保障。

脱贫攻坚中的教育力量，体现于路径精准。脱贫攻坚伟大胜利，背后是高瞻远瞩的顶层设计，是精准施策的科学路径。

牵一发而动全身，一子落而满盘活。以教育激起奋进之心、赋予自强之力，用教育予以精准帮扶。建立贫困人口动态数据库，向52个未摘帽贫困县发起全面总攻，啃下了最为难啃的“硬骨头”；向贫困地区定向培养教师、医护人员，输送急需的技术人才，给予及时的技术支持，教育成为强大的扭转之力。

“芳春阁外茂林中，池上新桥路径通。”一县一策、因人施策、精准施策，从提出“看真贫、扶真贫、真扶贫”到“找对‘穷根’，明确靶向”，从旅游扶贫、文化扶贫到科技扶贫、产业扶贫、教育扶贫相结合，以教育为引线的脱贫攻坚凝聚出经得起检验的中国经验，人类反贫困历史的新篇章从此写就。

脱贫攻坚中的教育力量，迸发于制度创新。制度创新的引领作用，为创造历史伟业提供了强大动力。

共同富裕路上，一个也不能掉队；脱贫攻坚战中，包括《关于实施教育扶贫工程的意见》《深度贫困地区教育脱贫攻坚实施方案（2018—2020年）》《国家贫困地区儿童发展规划（2014—2020年）》《教育脱贫攻坚“十三五”规划》《职业教育东西协作行动计划（2016

—2020年）》等在内的200多个政策文件，明确了打赢教育脱贫攻坚战的路线图和时间表。

“暮色苍茫看劲松，乱云飞渡仍从容。”依靠制度创新，脱贫攻坚激发了贫困人口创新创业内生动力，提高其创新创业能力；通过远程教育、职业教育、中外合作办学等方式推进教育制度创新，化解了农村贫困地区教育资源存量不足、质量不高等问题，为贫困人口和地区提供多样化教育选择。

千年梦想，百年奋斗，今朝圆梦。“世界上没有哪一个国家能在这么短的时间内帮助这么多人脱贫，这对中国和世界都具有重大意义。”中国脱贫攻坚取得的历史性成就属于中国，也属于世界。脱贫攻坚战的胜利，是人民的胜利，更是方向的胜利、路径的胜利、制度的胜利。

使命担当：教育人身上闪烁着时代精神

脱教育之贫，靠教育脱贫，这是打赢脱贫攻坚战的宝贵经验。不管是控辍保学，确保“义务教育有保障”目标顺利实现，还是实施科技扶贫、产业扶贫，带动群众摆脱贫困、发家致富，都离不开人的努力。

这种努力，是教育战线以师者不怕牺牲的奉献坚守教育为民的初心。

感动中国2020颁奖晚会上，63岁的张桂梅伸出一双贴满膏药的双手，令人泪目。12年来，张桂梅怀着帮山区女孩改变贫困命运的

办学初心，无私奉献，把 1800 多名山区女孩送出大山，送进大学校园，诠释了师者之大爱、之大美。吉林农业大学教授李玉被称为“蘑菇院士”，40 年来他怀揣着食用菌强国梦，矢志产业兴农。古稀之年李玉仍然率队深入河北阜平、安徽金寨、贵州铜仁等深度贫困县，带动数万农户斩断穷根，脱贫致富，书写了一名教育工作者的责任与担当。

一些教育工作者，牺牲在教育脱贫攻坚的战场上，虽再看不到他们的身影，却永远流传着他们的感人事迹。他们作为高校驻村书记、扶贫校长……帮助村民通水通电、修路搭桥、上项目促发展的故事，被贫困地区人民所牢记，脱贫致富奔小康之路上，不会忘记他们的名字。

正是这些闪光的个体，正是他们满腔热忱的赤子情怀，在控辍保学、教书育人、科技扶贫、产业扶贫上的孜孜以求、无私付出，浇灌出教育脱贫攻坚的累累硕果。

这种努力，是教育战线以不获全胜、决不收兵的决心勇担时代重任。

教育战线通过直属高校定点帮扶、高校对口支援、职业教育东西协作等方式，打响了教育脱贫攻坚战。一声令下，教育部直属高校尽锐出战，强化智力扶贫，聚焦科技扶贫，用产业带动发展，培育乡土人才，补足发展短板，充分发挥高校的技术、人才和资源优势，走出了一条特色鲜明、成效显著的扶贫路；直属高校之外，是 30 多万名

支教教师和挂职干部扎根扶贫一线，在控辍保学路上奔走，带领老乡们战胜贫困；在最边远、最贫困、最艰苦的乡村学校，还有近百万特岗教师同广大乡村教师一起，努力补齐贫困地区义务教育发展短板，让贫困家庭子女都能接受公平而有质量的教育，为孩子们点亮希望之光。

这种努力，是教育战线以团结协作、构建教育大扶贫格局的行动创新实干。

一人难挑千斤担，众人能移万座山。打赢教育脱贫攻坚战，时间紧、任务重，非付出艰苦努力不可，非多方合力不可。脱贫攻坚的中国经验即在于，依托各级党委、政府的力量，汇聚了教育内外全社会的蓬勃力量，形成了专项扶贫、行业扶贫、社会扶贫“三位一体”大扶贫格局。

在这场艰苦卓绝的斗争中，教育战线广大工作者和师生扎根贫困地区，团结协作，用他们的热血担当，苦干、实干，流汗、流血，谱写了一曲曲动人的乐章，擦亮和丰富着时代精神，他们不愧为新时代最可爱的人。

民亦劳止，汙可小康。让我们再次重温这几个载入史册的数字，8年间，832个贫困县全部摘帽，全国近1亿贫困人口实现脱贫，中华民族的千年之梦终于成真。而教育系统会同有关部门和地方政府扎实推进义务教育有保障、发展教育脱贫一批等教育脱贫攻坚各项工作，发挥教育的基础性、先导性和全局性作用，推动贫困地区教育面

貌发生格局性变化，奠定了阻断贫困代际传递的坚实基础，为全面建成小康社会作出了历史性贡献。这是多么伟大的事业，这是多么了不起的成就！

在全面建成小康社会的过程中，教育勇挑重担书写感人诗篇，不畏艰难做出精彩答卷；在全面建设社会主义现代化国家新征程中，教育仍然重任在肩。发展更加公平、更高质量的教育，让每个孩子都有人生出彩的机会，以教育之力、知识之光，发挥最持久、有效的扶贫作用，教育战线工作者以及广大师生，必将为实现中华民族伟大复兴中国梦再立新功，教育必将持续擘画中国的壮丽未来。

（来源：《中国教育报》 钟曜平 2021-02-25 ）

教育部 2021 年工作要点

2021 年是中国共产党成立 100 周年，是“十四五”规划开局之年，也是全面建成小康社会、开启全面建设社会主义现代化国家新征程的关键之年。

教育工作总体要求：以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，按照“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局，增强“四个意识”、

坚定“四个自信”、做到“两个维护”，坚持稳中求进工作总基调，立足新发展阶段，贯彻新发展理念，构建新发展格局，以推动高质量发展为主题，以改革创新为根本动力，坚持系统观念，更好统筹发展与安全，坚持和加强党对教育工作的全面领导，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，坚持发展抓公平、改革抓体制、安全抓责任、整体抓质量、保证抓党建，全面推进依法治教，巩固拓展新冠肺炎疫情防控和教育改革成果，为建设高质量教育体系立柱架梁，推进教育治理体系和治理能力现代化，为建设教育强国开好局、起好步，以优异成绩庆祝建党 100 周年。

一、深入学习宣传阐释习近平新时代中国特色社会主义思想

1. 加强思想理论武装

目标任务：准确领会习近平新时代中国特色社会主义思想的核心要义，掌握贯穿其中的立场观点方法，坚持不懈用党的创新理论武装头脑、指导实践、推动工作。

工作措施：制订 2021 年部党组理论学习中心组及司局级以上干部集体学习方案，优化“4 + N”研学机制。不定期印发《直属机关政治理论学习重点内容安排》，深入推进党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史专题教育，跟进学习习近平总书记最新重要论述。办好“周末理论大讲堂”，将党的十九届五中全会精神列入教育部各级各类干部教育培训，列入高校思政课骨干教师、哲学社会科学教学科研骨干研修和高校思想政治工作骨干示范培训的必修课程，作为学

校思想政治教育的重要内容。

2. 加强宣传引导

目标任务：紧扣建党 100 周年重大主线，开展全覆盖、全媒体、全方位的宣传教育，全力营造良好舆论氛围。

工作措施：持续加强正面宣传，多形式多渠道宣传解读党中央、国务院决策部署和教育新政策新举措，全面展示政策落实成效，深入报道教育战线先进典型。围绕迎接和庆祝建党 100 周年、学习“四史”、弘扬爱国主义精神等，精心策划组织主题宣传活动。制定出台教育融媒体建设文件，用好“中国教育发布”平台，继续加强教育融媒体试点指导。组织编写出版教育“十四五”规划辅导读本，全面解读文本。

3. 深入研究阐释

目标任务：高校哲学社会科学育人水平、研究质量和社会服务能力显著提高，推动高校加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系。

工作措施：充分发挥教育系统习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心（院）和高校智库平台优势，深化习近平新时代中国特色社会主义思想原创性学理化学科化研究阐释。紧紧围绕开启全面建设社会主义现代化国家新征程、中国共产党成立 100 周年等确定一批重点选题，推出一批站得高看得远用得上的重要成果。研制面向 2035 高校哲学社会科学行动计划，深入实施高校哲学社会科学繁荣计划，加快高校哲学社会科学实验室建设。

二、推动改革和发展深度融合高效联动

4. 全力做好教育“十四五”规划编制工作

目标任务：编制出符合时代要求的高质量规划。

工作措施：编制印发《国家教育事业发展“十四五”规划》。积极配合国家发展改革委做好《国民经济和社会发展的第十四个五年规划纲要》教育部分的编制工作。出台教育高质量发展体系、优质均衡基本公共教育服务体系、服务全民终身学习的教育体系、技能中国建设方案等文件。制订规划分工方案，推动目标任务落实落地。指导教育部直属高校编制好“十四五”规划。引导东北地区高校和职业院校在服务东北振兴中提升办学实力和影响力，统筹协调在京高校参与和服务雄安新区建设，促进粤港澳大湾区高等教育结构布局调整优化。加快建设长江教育创新带，开展长三角教育现代化监测评估。推动黄河流域教育高质量发展，建立教育资源互通共享的区域性协作机制，为区域生态保护和经济社会高质量发展提供有力支撑。加快推进教育统计现代化改革及试点工作，探索建立统计数据质量全流程管控机制，变革统计数据生产方式，建立智能化统计信息服务平台，强化统计监测和监督职能。落实统计督察工作整改任务。

5. 扎实推进新时代教育评价改革

目标任务：认真贯彻习近平总书记关于抓好《深化新时代教育评价改革总体方案》落实落地重要指示精神，全面推进《总体方案》各项任务落细落地。

工作措施：实施《总体方案》部门分工和部内分工，指导各省（区、市）、各部属高校和部省合建高校全面清理规范，制定实施工作清单。选择有条件的地方、学校进行试点。分批编发各地各校破“五唯”改革案例汇编。将推进教育评价改革情况纳入纪检监察、巡视工作、经费监管以及改革督察、教育督导的重要内容。推动出台中学生综合素质评价实施指南、义务教育质量评价指南、幼儿园保教质量评估指南、普通高中办学质量评价指南、深化高校教师职称制度改革的指导意见等配套政策。

6. 深化考试招生制度改革

目标任务：高考综合改革稳妥推进。高考内容改革不断深化，艺术体育等特殊类型招生进一步规范。中考招生录取综合改革试点落地省份在省域范围全面推进招生录取综合改革。

工作措施：指导河北等八省市借鉴改革试点省份经验，制定考试和录取方案，开展模拟演练，稳妥做好招生录取工作，确保新高考平稳落地。深化高考内容改革，进一步体现德智体美劳全面发展要求，创新试题形式，加强对考生关键能力的考查。严格规范体育艺术等特殊类型招生工作，进一步健全制度、规范程序、严格管理、强化监督，提高体育艺术人才选拔质量。深入推进中考改革，有序扩大招生录取改革范围，完善省级统一的中考命题机制，着力提高命题质量。

7. 推进民办教育规范发展

8. 系统推进教育督导体制机制改革

目标任务：完善督導體制機制，健全對地方各级政府履行教育職責的分级督導評價機制，加強對各级各类學校辦學行為、教育質量和教育熱點難點的評估監測。

工作措施：貫徹落實《關於深化新時代教育督導體制機制改革的意見》，指導各地結合實際深化教育督導體制機制改革實施方案。持續開展2021年對省级人民政府履行教育職責評價工作。推進《教育督導條例》修訂工作，推動由國家法律、行政法規、部門規章以及規范性文件組成的完整教育督導法律法規體系建設。組織開展县域學前教育普及普惠督導評估，抓好幼兒園辦園行為督導評估工作。做好县域義務教育均衡發展督導評估認定工作。組織開展2021年國家義務教育質量監測。開展大中小學教材建設規劃和四個教材管理辦法實施專項督導，全面評估落實情況。完成第三輪職業院校督導評估工作，形成2020年國家督導評估報告。印發《普通高等學校本科教育教學審核評估實施方案（2021—2025年）》，開展試點評估，各省各有關高校按要將審核評估工作列入“十四五”規劃。做好高校本科教學工作合格評估、本科專業認證和教育教學質量常態監測。組織開展博士碩士學位論文抽檢和研究生專業學位水平評估。開展高校評估整改落實情況督導復查，探索開展質量預警。啟動中小學校（幼兒園）校（園）長任期結束時綜合督導試點。建立健全督學培訓管理制度。

9. 全面推進依法治教

目标任务：提升教育領域依法治理能力和水平。深入推進簡政放

权、放管结合、优化服务改革。

工作措施：落实《学习贯彻中央全面依法治国工作会议实施方案》，统筹推进习近平法治思想学习宣传、研究阐释和贯彻实施。配合做好教育法修正案、职业教育法修订草案审议工作，推动学前教育法、学位法立法进程，研究形成教师法修订草案。组织开展中外合作办学条例、学校卫生工作条例、学校体育工作条例立法调研。起草制定《教育行政处罚实施办法》等部门规章，编制教育部行政处罚事项清单和裁量基准、教育部权责清单。实施提升依法治校能力攻坚行动，继续做好中央部门所属高校章程修订核准工作。持续开展全国学生“学宪法 讲宪法”活动和“宪法晨读”活动。推进教师网络法治教育培训。持续推进高等教育领域“放管服”改革，进一步向高校放权赋能。落实《关于进一步激发中小学办学活力的若干意见》。推进更多运用教育标准、“双随机一公开”、依法监管等方式，持续规范“三评一竞赛”，推进减证便民行动。

10. 积极推进教育信息化建设

目标任务：加快推进教育信息化高质量发展，积极发展“互联网+教育”，全面保障教育系统网络安全。

工作措施：印发《教育信息化中长期发展规划（2021—2035年）》和《教育信息化“十四五”规划》，召开第三次全国教育信息化工作会议。印发《关于推进“互联网+教育”发展的指导意见》。以信息化为重点，以提升质量为目标，推进教育新型设施建设，研究构建高

质量教育支撑体系。深入实施教育信息化 2.0 行动计划，加快推进教育专网建设，普及数字校园建设与应用。印发关于加强中小学线上教育教学资源建设与应用的意见，完善国家数字教育资源公共服务体系，建设国家中小学网络云平台。深化网络学习空间应用普及行动，全面提升师生信息素养。持续开展网络条件下的精准扶智，深化“三个课堂”应用。探索教育信息化试点示范，推进智慧教育创新发展行动和百区千校万课引领行动。推动形成教育系统数据资源目录和数据溯源图谱，制定教育基础数据标准规范，实现有序共享。推进教育“互联网+政务服务”工作。

11. 推进高水平教育对外开放

目标任务：加快和扩大新时代教育对外开放，优化全球布局，加强人才培养和科研国际合作，推动教育对外开放高质量、内涵式发展。

工作措施：优化出国留学工作布局，深化出国留学体制机制改革。筹备有关中外高级别人文交流机制会议。支持海南自由贸易港、粤港澳大湾区、长三角地区、雄安新区打造教育对外开放新高地。推进《中华人民共和国中外合作办学条例》及其实施办法修订，研制《中外合作办学评估管理办法》《推进海外中国国际学校建设工作方案》，推动海外中国国际学校试点建设。出台《关于促进普通高中中外合作办学规范发展的指导意见》《高等学校国际学生勤工助学活动管理办法》，建设并推广“留学中国”网。出台《共建“一带一路”教育行动工作计划（2021—2025）》，推进鲁班工坊建设。深入参与二十国

集团、金砖国家、亚太经合组织等多边机制教育领域活动。实施《外籍教师聘任和管理办法》。修订《关于开办外籍人员子女学校暂行管理办法》。研制港澳学校赴内地办学改革举措。稳步推进港澳台招生培养工作，进一步加强国情教育。完善保障台湾同胞在大陆享受同等教育待遇的制度和政策。深化与联合国教科文组织合作，筹办第44届世界遗产大会。推进世界女童和妇女教育发展。继续合作办好国际人工智能与教育会议、“一带一路”青年创意与遗产论坛等活动。实施网络中文课堂和中文学习测试中心全球布局，支持以“中文联盟”为核心的在线中文教学平台和教学资源群建设。

三、发挥教育人力资本优势更好服务国家创新体系建设

12. 构建新时代中国特色职业教育体系

目标任务：建立健全以纵向贯通、横向融通为核心的现代职业教育体系，推动职业教育“长入”经济，“汇入”生活，“融入”文化，“渗入”人心，“进入”议程。

工作措施：召开并落实好全国职业教育大会。推进实施《职业教育提质培优行动计划（2020—2023年）》，全面推动“职教20条”落实落地。以部省共建职业教育创新发展高地为抓手，打造一批新时代职教样板，整省推进构建职业教育发展空间格局。完善“文化素质+职业技能”考试招生办法，落实2020—2021年高职院校扩招200万的任务。推进示范性职业教育集团（联盟）建设，推动各地建立省级产教融合型企业认证制度，探索混合所有制改革。持续完善中职、高

职（专科）、本科层次职业教育体系建设，动态调整更新专业目录，指导推动职业院校科学设置专业，实现专业升级和数字化改造。落实“双高计划”绩效管理办法，开展项目中期绩效管理和评价。稳步推进本科层次职业教育试点，出台职教本科学士学位授权与授予管理工作有关规定。总结推广1+X证书制度试点经验，探索具有中国特色学徒制。遴选一批校企双元合作开发的职业教育规划教材。组建新一届全国行业职业教育教学指导委员会。继续举办全国职业院校技能大赛和职业教育活动周。召开国际产学研用合作会议。

13. 推进高等教育提质创新发展

目标任务：高等教育高质量发展体系不断完善，紧缺人才培养质量持续提高，高校学科专业结构有效优化，高等教育优质资源供给加大，“双一流”建设深入推进。高校毕业生就业工作取得实效。

工作措施：全面实施“六卓越一拔尖”计划2.0，开展本科专业三级认证。推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，研制发布《关于加快新农科建设 推进高等农林教育创新发展的意见》。实施一流专业建设和一流课程建设“双万计划”。全面推进高校课程思政建设，选树一批课程思政示范课程和教学研究示范中心。开展基础学科深化建设行动，研制《关于加强基础学科人才培养的若干意见》《基础学科人才培养规划（2021—2035年）》，深化医学和人文社科领域基础学科人才培养模式改革，探索基础学科本硕博连读培养模式。加快建立紧缺人才预警机制、专业重点建设机制，动态调整“国家关键领域

急需高层次人才培养专项招生计划”支持范围，继续做好中西部农村订单定向免费本科医学生培养工作。加快重点领域知识图谱性教学资源库建设，加大特定领域产学研合作协同育人项目支持力度，推进人工智能、集成电路、储能等国家产教融合创新平台建设。布局建设未来技术学院，支持建设一批高水平公共卫生学院、示范性微电子学院和特色化示范性软件学院等，加快建设一批现代产业学院。召开教育部直属高校工作咨询委员会第30次全体会议。印发实施《关于新时代振兴中西部高等教育的若干意见》，并召开工作会议。研究修订普通本科高校设置标准。推动具备条件的普通本科高校向应用型转变。落实全国研究生教育会议精神，加快高层次紧缺人才培养，制订研究生导师发展相关文件，加强研究生课程教材建设，建设国家产教融合研究生联合培养基地。实施新一轮学科专业目录修订，研究制订国家重点支持的学科专业清单。印发交叉学科设置与管理办法，在部分符合条件的高校设置一批交叉学科中心。完成首轮“双一流”建设成效评价，实施一流学科培优行动。推进大众创业、万众创新向纵深发展，促进产学研用深度融合，办好第七届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛。

14. 加强普通高校毕业生就业工作

目标任务：促进落实就业优先政策，完善高校毕业生就业支持体系，千方百计确保2021届高校毕业生就业总体稳定。

工作措施：实施“2021届普通高校毕业生就业创业促进行动”，

实施岗位拓展、政策引领等七方面政策措施。成立全国普通高校毕业生就业创业指导委员会，促进校地、校企就业创业供需对接。加强就业指导服务，优化升级“24365校园招聘服务活动”，建设“24365智慧就业平台”，建立“全国高校毕业生就业实习信息平台”，组织开展“高校毕业生创业服务专项活动”。拓宽基层就业渠道，做好基层项目组织招录工作，落实好学费补偿代偿、升学优惠等政策，引导毕业生围绕城乡基层社区各类服务需求就业创业。打出提前量，统筹协调好政策性岗位招录、升学考试等工作安排。实施贫困生、少数民族、残疾等重点群体毕业生就业创业能力提升行动。落实就业工作“一把手工程”，将就业工作列入各地各高校领导班子重要议事日程。把毕业生就业工作纳入党中央重大教育决策部署督察、省级人民政府履行教育职责评价、学科专业评估、领导班子年度考核等重要内容。

15. 推进高质量高校科技创新发展体系建设

目标任务：加快科技平台前瞻性、战略性布局，推进构建高质量高校科技创新发展体系，实现重大原创性成果和关键核心技术的突破，营造良好的创新文化。

工作措施：印发《高等学校中长期科技发展规划纲要（2021—2035年）》《高等学校“十四五”科技发展规划》。深入实施“高等学校基础研究珠峰计划”。加快前沿科学中心建设，加强高校重大科技基础设施和条件保障类基地建设。围绕国家战略急需领域新建若干关键核心技术集成攻关大平台。有重点、有选择地在新兴交叉学科、薄弱

学科和关键急需领域新增布局教育部重点实验室、教育部工程研究中心、省部共建协同创新中心。推动产学研深度融合，深入推进高校科技成果转化和技术转移工作。推进高水平实质性国际科技合作。加强高校科研平台实体化建设。围绕国家安全和经济社会发展关键领域，研究推动顶尖学科建设。规范科技伦理，大力弘扬新时代科学家精神，加大对学术不端行为的查处力度，推动形成鼓励创新、潜心研究、水到渠成的创新文化。

四、全面落实立德树人根本任务

16. 提升思想政治工作质量

目标任务：弘扬伟大抗疫精神，深化爱国主义教育，增强广大师生的“四个自信”。充分发挥思政课作为落实立德树人根本任务关键课程作用。常态化开展精准画像工作，一体化构建思想政治工作体系。

工作措施：推进大中小学思政课一体化建设。推动以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的高校思政课课程群建设，实施深化新时代思政课改革创新质量提升专项行动，深入实施“一省一策思政课”集体行动。开展加强“四史”学习研究教育“攻坚行动”。督促各地各高校台账式落实《教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》。推动领导干部、“两院”院士等专家学者、英雄模范人物进校园开展思想政治教育。围绕“明理”“共情”“弘文”“力行”四大板块实施八大行动，持续开展“我和我的学校”“青春告白祖国”“小我融入大我，青春献给祖国”“奋斗的我 最美的

国”“新时代先进人物进校园”等品牌工作，全面推进《新时代爱国主义教育实施纲要》贯彻落实。指导各地“一校一案”落实《中小学德育工作指南》。开展“从小学党史，永远跟党走”“学习新思想，做好接班人”“开学第一课”“全国中小学生电影周”等主题活动，强化红色教育实践活动。加强和改进职业院校德育工作。创新开展职业院校“文明风采”活动。深入实施“青年红色筑梦之旅”活动。推进职业院校“三全育人”综合改革。组织好“网上重走长征路”学习教育工作。指导各地各高校进一步明确网络思政的建设内容、主要任务与重点资源保障。加强学生心理健康教育。建立完善高校专职辅导员职业发展体系和专职辅导员管理岗位（职员等级）晋升制度。

17. 用心打造培根铸魂、启智增慧的精品教材

目标任务：统筹推进大中小学课程教材建设，进一步提升教材质量。完善和细化教材审核制度、选用办法等相关管理制度。

工作措施：完成《习近平新时代中国特色社会主义思想学生读本》编审并投入使用。推进落实《全国大中小学教材建设规划（2019—2022年）》，开展实施状况调研评估。推进国家教材建设重点研究基地工作。加强思政课教材建设。完成《义务教育课程方案》和义务教育各学科课程标准修订。修订完善并用好中小学三科统编教材。推进中等职业学校思想政治、语文、历史三科和其他公共基础课程教材编写（修订）工作。出台《新时代马工程重点教材建设规划》。启动首批中国经济学教材建设工作。启动编写习近平法治思想教材，编写马克思主

义经典作家关于哲学社会科学及各学科重要论述摘编。出台《“党的领导”相关内容进教材编写指南》《宪法相关内容进教材编写指南》。编写出版中华民族共同体教育读本，推进高校少数民族预科教材《民族理论与民族政策》和高校国家安全教育读本编写工作。印发实施《中小学教材审核细则》。完成首届全国教材建设奖评选工作。修订印发中小学教材选用管理办法，修订中小学教辅管理办法，印发数字教材管理办法、校外培训机构教学材料管理办法、中小学课外读物进校园管理办法、高等学历继续教育教材建设与管理办法、《全国中小学图书馆推荐书目》（2021年版）等文件。加强教材宣传工作，创造良好使用氛围。

18. 深化基础教育教育教学改革

目标任务：深化教育教学改革，进一步完善教研工作体系，加强教育教学政策研究。

工作措施：推进中央“三文一会”贯彻落实。遴选基础教育精品课堂，召开融合信息技术深化教育教学改革工作现场推进会。推进国家优秀教学成果奖推广应用工作。指导各省分学科制定课堂教学基本要求。指导各地进一步完善教研工作体系。发挥基础教育教学指导委员会作用，深入开展教育教学政策研究，参与教学成果推广应用，跟踪指导课程教材使用和教学改革等。组织全国实验教学改革实验区、实验校遴选工作。

19. 促进青少年身心健康发展

目标任务：加强体育美育工作，在教师队伍、条件改善、评价机制等方面再改善、再提升。各地儿童青少年总体近视率比 2020 年下降 0.5 或 1 个百分点以上。促进学生军事训练的制度化、规范化。促进劳动教育常态化实施。

工作措施：落实《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》。完善学校体育“健康知识+基本运动技能+专项运动技能”教学模式。组织遴选校园足球、篮球、排球、冰雪体育传统特色学校，“满天星”训练营和奥林匹克教育示范校。全面实施《国家学生体质健康标准》。鼓励地方结合实际制定学校体育教师、场地器材建设配备三年行动计划，实施好“体育美育浸润行动计划”。建立“校内竞赛—校际联赛—选拔性竞赛—国际交流比赛”为一体的小学、初中、高中、大学竞赛体系，构建校、县（区）、地（市）、省、国家五级学校体育竞赛制度。把体育工作与效果作为高校办学评价的重要指标，纳入高校本科教育教学评估和“双一流”建设评价指标体系，纳入文明城市及健康中国评价体系。举办第十四届全国学生运动会。办好成都第 31 届世界大学生运动会和晋江第 18 届世界中学生夏季运动会。研制《加强学生军事训练基地管理的意见》。落实《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》，鼓励各地结合实际制定实施学校美育教师配备和场地器材建设三年行动计划，全面实施中小学生学习艺术素质测评。举办全国第六届大学生艺术展演。印发《关于全面加强和改进新时代学校卫生与健康教育工作的意见》。向各省（区、市）人民政府通报 2019 年综合防控儿童青少年近视工作评议考核结果。推进大

中小学劳动教育课程建设，召开全国中小学劳动教育现场推进会，推动中小学劳动教育实验区工作。加强作业、睡眠、手机、读物、体质等五项管理，研究出台相关政策文件。开展中小学校园欺凌专项治理。宣传推广《心理健康教育指导手册》，研究建立中小学心理健康状况常态化监测机制。

20. 强化家校社协同育人

目标任务：发挥学校指导作用，明确家长主体责任，研究建立学校家庭社会协同育人体系。

工作措施：制订家校社协同育人有关文件。发挥家长学校、家长委员会、家长会等作用。有序推进《家庭教育指导手册》的宣传推广和应用工作。落实《家长家庭教育基本行为规范》。强化综合实践育人，积极开展研学实践、志愿服务等综合实践教育。

21. 发挥国家通用语言文字教育在铸牢中华民族共同体意识方面的作用

目标任务：坚定不移推广普及国家通用语言文字，全面加强国家通用语言文字教育教学。促进中华优秀语言文化传承弘扬。推动语言文字规范标准体系和信息化建设。

工作措施：研究制定语言文字事业“十四五”规划和国家语委“十四五”科研规划，启动国家语言发展规划编制工作。推动修订国家通用语言文字法。实施国家通用语言文字普及提升工程和推普助力乡村振兴计划，推进民族地区学前儿童普通话教育。深入实施中华经典诵

读工程，组织举办第三届中华经典诵写讲大赛，开展中国诗词大会等品牌活动，实施经典润乡土计划、“家园中国”民族地区中华经典传承推广活动。在中小学培育建设中华经典传承推广特色学校。推进国家语言文字推广基地建设。指导各级各类学校开展语言文字工作达标建设。创新开展第24届全国推广普通话宣传周。支持和服务港澳同胞学习普通话，深化港澳台语言文化交流合作，拓展语言文化国际交流。实施“古文字与中华文明传承发展工程”。推进中国语言资源保护工程二期建设。完善语言文字规范标准体系。进一步优化全球中文学习平台建设，打造中文在线教育品牌。发布实施《信息技术产品语言文字使用管理规定》。成立国家应急语言服务团并加强建设。加强国家语委研究型基地建设，实施高水平专家队伍建设专项计划。

五、提升人民群众教育获得感

22. 深化校外培训机构治理

23. 推动学前教育深化改革规范发展

24. 推动城乡义务教育一体化发展

25. 推动普通高中多样化有特色发展

26. 推动巩固拓展教育脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接

目标任务：建立健全巩固拓展教育脱贫攻坚成果长效机制，统筹推进振兴乡村教育和教育振兴乡村工作。

工作措施：落实过渡期“四个不摘”要求，制订教育主要帮扶政

策分类优化调整的意见，保持政策总体稳定和工作平稳过渡。有序对接农村低收入人口和欠发达地区帮扶机制，全力推进乡村教育振兴，不断缩小城乡教育差距。加快构建职业院校、高校服务乡村振兴的工作体系。继续推进直属高校定点帮扶工作。落实好持续推进的教育脱贫攻坚巡视整改任务。全方位总结宣传党的十八大以来教育脱贫攻坚取得的进展成效。

27. 提高民族地区教育质量和水平

28. 进一步提升特殊教育发展水平

29. 提升继续教育优质资源服务全民终身学习水平

目标任务：加快发展继续教育、社区教育、老年教育，引导相关院校开展面向重点人群的继续教育和培训。

工作措施：深入实施高等学历继续教育专业设置管理办法，把好学历继续教育专业设置关口。推动开放大学和高等教育自学考试创优提质，指导开放大学深化改革发展，推进职业教育国家学分银行建设。加快发展社区教育、老年教育。加强学习型城市建设监测工作，持续开展“全民终身学习活动周”。继续落实《职业院校全面开展职业培训 促进就业创业行动计划》。

六、提升教师教书育人能力素质

30. 推动师德师风建设常态化长效化

目标任务：落实师德师风第一标准，强化师德建设主体责任，深

化拓展师德师风治理成果。

工作措施：深化落实新时代高校、中小学、幼儿园教师职业行为十项准则。与最高检、公安部联合建立信息共享工作机制，统筹、指导各地教育行政部门实施教职员工准入查询性违法犯罪信息制度。完善教师荣誉表彰制度体系。加强高校教师思想政治工作。

31. 大力加强艰苦边远地区教师队伍建设

32. 推进教师教育高质量发展

目标任务：深入落实教师教育振兴决策部署，构建高水平教师教育体系。

工作措施：启动国家师范教育基地和教师教育改革实验区建设。改进部属师范大学公费师范生履约管理，深入实施卓越教师培养计划2.0，加大研究生层次中学教师培养改革力度。稳步推进三级五类师范类专业认证。启动实施新周期“国培计划”和名师名校长领航工程。印发新周期职业院校教师素质提高计划，分批遴选国家级职业教育教师教学创新团队，推动教师企业实践基地和产业导师库建设。

33. 持续抓好义务教育教师工资待遇落实

目标任务：强化地方主体责任，落实义务教育教师年平均工资收入水平不低于当地公务员政策，推动地方对拖欠教师工资情况进行整改。

工作措施：健全教师工资待遇保障长效机制，强化地方主体责任，

加强督查，保障义务教育教师年平均工资收入水平不低于当地公务员平均工资收入水平，督促地方将拖欠教师工资待遇情况整改到位。

34. 深化教师管理综合改革

目标任务：进一步完善教师资格制度，严把教师准入关口。落实中小学教师减负文件。完善国家教师管理服务信息化平台。

工作措施：全面推开中小学教师资格考试制度改革。推进义务教育教师“县管校聘”管理改革。会同中央编办推动落实挖潜创新加强中小学教职工编制管理要求。研究完善中小学岗位设置管理。落实关于加强新时代高校教师队伍建设的指导意见。督促指导各地落实教师减负清单，健全教师减负长效机制。加快完善全国教师管理信息系统和教师资格管理信息系统。

七、坚持和加强党对教育工作的全面领导

35. 健全保障教育事业优先发展的经费投入体制机制

36. 加强教育系统基层党建工作

目标任务：落实质量建党要求，树立大抓基层的鲜明导向，推动党建工作和业务工作深度融合，推动基层党组织全面进步、全面过硬。

工作措施：深入实施迎接建党100周年“百年行动”，深化“学习·诊断·建设”行动。深化创建“让党中央放心、让人民群众满意的模范机关”。巩固深化直属机关“不忘初心、牢记使命”主题教育成果。建立半年调度机制，推动加强党的政治建设的意见重点任务落

实落细。召开直属机关第八次党代会。按照《直属机关党支部达标创优建设标准》，推动直属机关党支部凝练特色、争创标杆。全面落实新修订的《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》，召开第27次全国高校党的建设工作会议。深入实施高校党组织“对标争先”建设计划。持续落实《教育部直属高校党组织迎接建党100周年行动方案》，推动高校建立“不忘初心、牢记使命”的制度，组织一批专题示范“微党课”。出台中小学领导体制改革文件，推动建立党组织领导的校长负责制。做好在大学生、高知识群体中发展党员工作。完善高校党委教师工作部设置及运行机制，加强高校教师党支部及“双带头人”支部书记队伍建设。抓好《民办学校党建工作重点任务》落实，加强高职院校党建工作指导。围绕建党100周年，发挥好教育系统广大“五老”优势，组织开展好关心下一代系列品牌活动。充分发挥老同志独特优势和作用，全面提升离退休干部党建工作规范化和服务保障水平。

37. 努力锻造高素质干部人才队伍

目标任务：全面贯彻新时代党的组织路线，加强干部队伍建设，以正确用人导向引领干事创业导向。有效破除人才工作高质量发展的体制机制性障碍。深化人事制度改革。

工作措施：坚持“干部政治素质、班子政治功能、单位政治生态”三位一体，统筹谋划直属系统领导班子和干部队伍建设。落实好干部标准，完善政治素质考察方式方法，持续优化领导班子结构。完善选

贤任能制度体系，出台提高直属高校党委和领导班子政治能力的意见。持续加大优秀年轻干部发现培养使用力度。强化教育培训和实践锻炼，提高直属系统领导班子和干部队伍能力水平。落实各项干部管理监督制度和关心关爱办法，健全干部考核体系，加强对敢担当善作为干部的激励保护。着眼未来五年全面规划新时代高校高层次人才队伍建设。推动《关于正确认识和规范使用高校人才称号的若干意见》落地落实。以国家有关重大人才项目为牵引，实现人才培养和引进一体化推进。加强对高层次人才的政治引领和政治吸纳。统筹做好国际组织人才培养推送。科学配置直属系统机构编制资源。优化直属机关人事管理制度体系。推动深化直属高校人事制度改革，完善岗位设置管理，推进高层次人才工资分配激励机制文件落实。

38. 坚定不移全面从严治党

目标任务：持之以恒正风肃纪反腐，不断完善一体推进不敢腐不能腐不想腐体制机制，努力实现存量清楚、增量清零、生态清明。规范化高质量开展教育巡视巡察。

工作措施：聚焦“两个维护”强化政治监督，严明政治纪律政治规矩。认真执行教育部党组、党组书记、党组其他成员落实全面从严治党责任清单，压实压紧责任链条。修订部党组主动接受驻部纪检组监督的实施办法，完善部党组与驻部纪检监察组定期会商等工作机制。召开2021年教育系统全面从严治党工作会议、警示教育会议。深化运用监督执纪“四种形态”。坚决破除形式主义、官僚主义，坚

决整治群众身边不正之风和微腐败问题，推动中央八项规定精神落地生根。开好 2021 年度民主生活会和组织生活会。制定关于加强和改进教育部机关司局、直属单位纪检组织建设的办法。突出政治监督要求，将学习贯彻党的十九届五中全会精神、贯彻落实习近平总书记重要指示批示精神、实施“百年行动”等情况纳入巡视巡察监督重点检查内容。加强对直属高校党委巡察工作的督促指导，完善巡视巡察上下联动机制。推动在考核领导班子、考察干部、研究制定政策、推动重点工作落实等方面充分利用巡视巡察成果。

39. 毫不放松抓好常态化疫情防控

目标任务：构建统筹教育系统常态化疫情防控和教育改革发展工作协调机制，应对教育系统“疫后综合征”，着力提高应对重大突发公共卫生事件的能力和水平。

工作措施：统筹推进疫情防控和教育事业改革发展，科学精准做好新冠肺炎疫情常态化防控。加强校园公共卫生体系建设，不断完善校园疾病预防控制体系，完善应对局地局部聚集性疫情应急预案。推进疫情防控科研攻关工作。推动应对“疫后综合征”各项具体工作落地落实。深入开展新时代校园爱国卫生运动。在常态化疫情防控背景下做好来华留学生、在内地（大陆）港澳台师生、外籍教师等群体的管理与服务。落实“双稳”方针，维护海外留学人员健康与安全。

40. 抓好“奋进之笔”项目实施

目标任务：以“奋进之笔”项目实施为抓手，全面提升教育改革

效能和教育治理能力水平。

工作措施：将奋进文化融入“选育管用”全过程，激励直属系统广大干部主动担当作为。组织实施“司长风采项目”“处长奋进纪实档案”，完善落实层层负责的责任机制。组织引导各省（区、市）和直属高校、部省合建高校实施“教育工委书记、厅长开局项目”“高校书记校长开局项目”。

（来源：教育部 2021-02-04 有删减）

教育部印发通知部署做好 2021 年春季学期疫情防控工作

2月25日，教育部印发通知，深入贯彻党中央、国务院决策部署，要求各地教育部门和高校统筹做好2021年春季学期新冠肺炎疫情防控工作，实现正常、安全、错峰开学。

通知要求科学制定开学方案。各地教育部门和高校要坚持属地管理原则，在当地党委和政府领导下，综合考虑疫情防控形势、政策要求和本地本校实际，制定2021年春季学期开学方案，及时发布开学通知，明确返校要求，分类有序做好学生返校安排。保证正常教育教学，确需线上教学的，要做好预案。

通知要求加强师生返校防护指导。各地教育部门和高校要统筹学

校所在地和学生生源地（或家庭实际居住地）疫情防控政策要求，分类妥善做好政策精准对接。多形式宣传疫情防控政策、健康教育知识与技能。教育引导师生返校途中有效做好个人防护，随身携带足量防护用品，主动配合交通场站做好体温检测、查验健康码等防控措施，乘坐交通工具时全程佩戴口罩、保持安全距离。

通知要求落实常态化疫情防控措施。各地教育部门和高校要坚持“人”“物”“环境”同防、多病共防，严格落实属地疫情防控政策要求，细化完善春季学期疫情防控方案和应急预案，依法依规、科学精准、全面细致落实学校常态化疫情防控各项措施。精准掌握师生健康状况和行程轨迹，适时动态调整防控举措，积极运用信息化手段，实施便捷的进出校门管理机制。深入开展校园爱国卫生运动，加强校园环境卫生整治，强化教室、食堂、宿舍、实验室等重点场所环境监测和消杀。做好应急物资储备，开展多场景应急演练。落实“四早”要求，与卫生健康部门、疾控机构建立协作机制。

通知要求切实强化责任落实。各地教育部门和高校要坚持和完善疫情联防联控机制，认真履行防控责任，确保疫情防控领导体制、应急机制、指挥体系高效运行。各地教育部门要加强区域统筹，加强政策部署、服务引导、技术指导和督导检查，加大对条件薄弱学校改善卫生基础设施和防疫物资配备支持力度。

（来源：教育部 2021-02-26）

【高教动态】

教育部“24365校园招聘服务”推出全国高校“共享就业” 招聘会（中西部专场）

2月3日，教育部“24365校园招聘服务”推出全国高校“共享就业”招聘会（中西部专场），以“职位共享、资源共享、渠道共享”为主题，助力高校毕业生更充分更高质量就业。

本次招聘会由教育部高校学生司指导，太原理工大学、武汉大学、郑州大学等24所高校承办，举办时间为2月3日至3月15日。截至目前，中国铁建、上海建工、中国一冶、伊利集团等800余家企事业单位报名参会，提供就业岗位9万余个。高校毕业生可通过教育部大学生就业网（<https://job.ncss.cn/student/jobfair/joint.html>）和高校会场（<https://hr.xiaozhao365.com/#/landpage?dsId=1713>）进入招聘会，挑选心仪的单位和岗位投递简历。

本次招聘会是教育部贯彻党的十九届五中全会精神，落实党中央、国务院“稳就业”、“保就业”决策部署，开展“2021届全国普通高校毕业生就业创业促进行动”的系列活动之一。教育部将持续推出重点地区、重点行业、重点群体、共享就业、灵活就业等系列专场招聘活动，面向2021届高校毕业生和2020届离校未就业毕业生提供优质岗位信息。

（来源：教育部 2021-02-03）

教育部部署做好 2021 年普通高校招生工作

日前，教育部印发《关于做好 2021 年普通高校招生工作的通知》，对 2021 年普通高校招生工作作出部署。《通知》要求，2021 年普通高校招生工作要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九届五中全会精神，认真落实全国教育大会精神以及《深化新时代教育评价改革总体方案》，统筹做好疫情防控和考试招生工作，积极稳妥推进考试招生制度改革，进一步提升考试招生治理体系和治理能力现代化水平，确保普通高校考试招生工作平稳、有序实施。

《通知》重点强调了五方面工作任务。一是健全疫情防控常态化下高考组织工作机制。要求各地各校在当地党委、政府的领导下，认真履行主体责任，按照国家教育考试组考防疫要求，结合实际进一步细化和落实组考防疫工作方案，保障广大考生和考试工作人员的生命安全和身体健康。严格落实安全保密制度，严厉打击考试舞弊行为，完善突发事件应急预案。二是完善高考入学机会公平保障机制。继续实施重点高校专项计划。进一步落实和完善进城务工人员随迁子女在流入地参加高考的政策，加强高考报名资格审核，严厉打击“高考移民”，切实维护招生秩序。三是深化高校考试招生改革。要求河北、辽宁、江苏、福建、湖北、湖南、广东、重庆等第三批高考综合改革省份全力做好新高考落地各项工作，精心制定考试和录取工作方案，确保改革平稳落地。深化考试内容改革，坚持立德树人，加强对学生德智体美劳全面发展的考查和引导。深入实施强基计划，进一步完善

招生程序和办法,优化考核内容和形式。大力推进高职院校分类招考,完善“文化素质+职业技能”的评价方式。四是强化高校考试招生监督管理。严格落实国家、省级、高校、中学四级信息公开制度。严格落实高校招生“30个不得”“八项基本要求”等工作纪律,严格执行招生计划和招生政策,严厉查处违规行为。五是进一步优化考试服务。会同有关部门强化对治安、交通、卫生防疫等方面的综合保障,为残疾人平等参加高考提供合理便利。加强招生宣传,要求各地各校坚持正确的教育政绩观,进一步规范高考成绩发布和相关宣传工作,严禁通过任何形式公布、宣传、炒作“高考状元”“高考升学率”“高分考生”等。

(来源:教育部 2021-02-08)

【评估专栏】

教育部启动实施新一轮审核评估 本科教育评价改革出“硬招”

为深入贯彻落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》，近日，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（以下简称《方案》），对“十四五”新发展阶段普通高等学校本科教育教学审核评估工作作出整体部署和制度安排。这是继2014—2018年审核评估总体完成后，教育部在教育强国战略背景下启动实施的新一轮审核评估，是深化新时代教育评价改革、进一步推进教育督导改革推出的硬招实招。

《方案》强调以立德树人为统领，坚持党的全面领导，把牢社会主义办学方向，把立德树人融入评估全过程。强化立德树人基础、指标和制度建设，增设教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局，“五育并举”培养担当民族大任的社会主义建设者和接班人，真正让立德树人落地生根。

《方案》明确以推进本科教育教学改革为主线，落实“以本为本”“四个回归”，破除“五唯”顽瘴痼疾。强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，注重系统性、整体性、前瞻性、协同性综合改革，推动高校在体制机制改革、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得改

革新进展，实现改革新突破，形成全局性改革成果。

《方案》主动适应高等教育普及化阶段多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，提出以评估分类引导科学定位。采取柔性分类方法，提供导向鲜明的两类四种“评估套餐”由高校自主选择，引导一批高校定位于世界一流，建设世界一流大学所必备的本科教育教学质量保障能力，示范引领全国；推动一批高校以学术型人才培养为主要方向，注重科研反哺教学、服务国家和地方战略；促进一批高校以应用型人才培养为主，服务区域经济社会发展，彰显地方特色。

《方案》要求以评估方法手段创新实现减负增效，综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据资源，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，做全做深线上评估，做准做实入校评估。在专家线上集体会诊基础上，针对“问题清单”重点考察，减少入校评估人数、天数、环节，对通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程）免于评估考察，当好“医生”和“教练”，切实改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价。

《方案》突出以评估结果运用落实“强硬度”“长牙齿”，综合运用评估、督导、通报、挂钩和问责等举措，切实推进教育管理和教育治理效能提升。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，增设问题清单，建立“回头看”督导复查机制，对突破办学规范和办学条

件底线的高校，采取约谈负责人、减少招生计划等问责措施，倒逼高校压实质量建设主体责任、持续提升质量保障能力。征集本科教育教学示范案例，引领本科教育教学综合改革，提高高校人才培养能力。

新一轮审核评估对象为经国家正式批准独立设置的普通本科高校，其中，新建普通本科高校应先参加合格评估获得“通过”结论5年后方可参加。教育部将根据新一轮审核评估对象的数量、结构及分布，统筹制定配套政策和总体规划，选取不同类型高校开展评估试点后逐步推开，为“十四五”高质量完成审核评估奠定基础。

（来源：教育部 2021-02-07）

教育部教育督导局：新一轮本科教育审核评估新增负面清单

人民网北京2月8日电 近日，教育部印发了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（以下简称《方案》），启动新一轮审核评估工作。教育部教育督导局负责人就相关问题回答了记者提问。

相关负责人表示，《方案》一是主动适应高等教育转段发展需求。新一轮审核评估紧扣“转段”特征和未来五年高校评估着力点，更加注重立德树人成效评价，更加注重夯实本科教育教学基础地位，更加注重分层分类评估，引导高校科学定位、特色发展。

二是继承发展上轮审核评估成功经验。新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。充分继承上轮审核评估“自己尺子量自己”“五个度”等高教战线普遍认可的经验做法，积极借鉴国际高等教育质量保障先进理念，全面对接新时代本科教育新要求，从评估指导思想、理念标准、方法技术等方面系统设计、改革创新。

三是准确把握新一轮审核评估工作重点。针对不同层次、不同类型高校办学目标和服务面向，实行分类施策、精准评价。突出评估诊断功能，当好“医生”和“教练”，强化评估结果使用，促进高校建立健全内部质量保障体系。创新评估方式方法，充分运用现代信息技术手段，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合，实现减负增效。

据介绍，新一轮审核评估有五个特点。第一，立德树人导向更加鲜明。把立德树人融入评估全过程，建立立德树人负面清单，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核。第二，破除“五唯”顽疾，加强办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系建设等方面的审核。探索分类评价。第三，探索分类评价。提供两类四种“评估套餐”，高校可以自主选择。第四，大幅减轻评估负担。实行线上线下评估“一体化”，精简入校评估专家人数、天数、环节，采信已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），让评估负担“减下来”。第五，突出评估结果使用。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，对整改期内突破办学规范和办学条件底线的高校，

采取约谈负责人等问责措施。

相关负责人介绍，本轮审核评估分为两大类。第一类审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校。重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。

第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，具体分为三种：一是适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；二是适用于已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；三是适用于已通过合格评估5年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

（来源：人民网-教育频道 2021-02-08）

新一轮本科教育教学审核评估三问

继2014—2018年审核评估总体完成后，备受关注的新一轮审核评估又来了。教育部7日发布《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（下称《方案》），明确了评估对象、

周期及分类，首次提出导向鲜明的两类四种“评估套餐”，可由高校自主选择。指标体系要突出本科教育教学关键点，教授为本科生上课等成为审核重点。

之所以备受关注，还在于审核评估总能戳到高校建设发展过程中的痛点与难点——高校落实立德树人“软、弱、碎”，科研评价和人才评价方面存在“五唯”顽疾……在新一轮审核评估中这些将得到评估诊断，最终推进本科教育教学质量的全面提升。

新一轮审核评估有哪些突出特点？又将如何为高校把脉诊断、强筋健骨？

为何评：夯实本科教学的基础性地位

“新一轮评估有利于夯实本科教学在高等教育中的基础性地位，把人才培养质量要求落实到课堂、教师，特别是学生的学习成效上。”

为什么要开展本科教育教学审核评估？

“一所大学的办学水平和人才培养的质量究竟如何？是否达到自身设定的目标和国家、社会的期盼？这是所有高校都理应回答的问题，是不可回避的义务。定期在内部评估的基础上接受外部评估，一方面回应国家和社会各界的关切；另一方面，也是学校自身盘点成绩和不足、深入反思以利继续前行的契机。”彭刚如是说。

教育部相关负责人透露，上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显，评估理念标准已形成广泛共识，成为高等教育

评估的品牌，并在国际上产生积极影响。“但还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等不足，迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。”该负责人说，“新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。”

这位负责人补充道，新一轮审核评估指标体系突出本科教育教学关键点。设置思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等审核重点，推动高校深化教育教学改革。

彭刚认为：“新一轮评估有利于夯实本科教学在高等教育中的基础性地位，把人才培养质量要求落实到课堂、教师，特别是学生的学习成效上。”

怎么评：两类四种“评估套餐”高校自主选择

“尊重高校的办学自主权和阶段性发展特点，有利于引导和激励高校各展所长，力求有效遏制‘千校一面’。”

《方案》要求，经国家正式批准独立设置的普通本科高校均应参加审核评估，其中新建普通本科高校应先参加普通高等学校本科教学工作合格评估，原则上获得“通过”结论5年后方可参加本轮审核评估。

“在坚持‘用自己的尺子量自己’方面，上一轮审核评估存在国

家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题。”彭刚坦言。

对此，新一轮审核评估采取柔性分类方法，按类型把尺子做细，提供导向鲜明的两类四种“评估套餐”由高校自主选择。

两类评估方式的差别在哪里？

该负责人解释，第一类评估少而精，适用于具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的高校。重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。第二类评估量大面广，细分为三种，分别适用于以学术型人才培养为主的高校、以应用型人才培养为主的高校、首次参加审核评估的高校。重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

该负责人认为，针对不同层次、不同类型高校办学目标和服务面向，实行分类施策、精准评价，突出评估诊断功能，当好“医生”和“教练”，强化评估结果使用，促进高校建立健全内部质量保障体系。

大连理工大学原副校长李志义把分类标准进一步细化：第一类高校评估方案侧重于评价教育教学质量保障能力，设有党的领导、质量保障能力、教育教学水平、教育教学综合改革等指标，第二类高校评估方案侧重于评价教育教学要素和能力，设有办学方向与本科地位、培养过程、教学资源与利用、教师队伍、学生发展、质量保障、教学成效等指标。

李志义发现，这是首次提出两类四种评估方案，通过模块化设计

定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择；增加定量指标，设置必选项和可选项，必选项对标国家底线要求，可选项引导高校办出特色和水平。

“这些举措，充分尊重了高校的办学自主权和阶段性发展特点，有利于引导和激励高校合理定位、各展所长、特色发展，力求有效遏制‘千校一面’。”李志义说。

该负责人还强调：“同类型常模比较长短，高校可以自主选择不同类型的常模数据作比较分析，从而进一步找准所处坐标和发展方向。”

“新的评估指标中对‘近三年新增专业数’‘近三年停招专业数’两个指标的连续监测，既能客观反映我校专业的动态调整情况，也能避免对专业数量监测过于单一片面的评价，符合新时代专业建设的要求。”汕头大学副校长陈敏结合学校实际还发现，“对‘升学率’‘应届本科生初次就业率及结构’两个指标的客观监测，采用与同类高校、他类高校间对比的方式，能够协助我校在复杂环境下进一步洞察危机、多元判断，推动科学决策。”

啥亮点：减负担、“长牙齿”

“坚决杜绝让参评高校重复统计数据、重复编制材料，确保高校集中力量做好自评自建工作。”

“指标多、环节多、时间长”，上一轮审核评估中，不少高校都

有这样的困扰。“这一次会好吗？”

对此，教育部相关负责人明确指出，《方案》坚持减轻评估负担，增强评估效能。充分利用信息化手段，实行线上线下评估“一体化”，精简入校评估专家人数、天数、环节，采信已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），让评估负担“减下来”。

评估负担持续减轻，也是王稼琼关注的重点之一。“专家组入校考察坚持问题导向，直奔现场、直面主题，以明快、高效的节奏完成评估工作，不影响高校正常教学秩序。同时，评估技术更加先进。用好‘高等教育质量监测国家数据平台’，运用大数据、人工智能等信息化技术手段对国家数据平台数据进行整理分析，坚决杜绝让参评高校重复统计数据、重复编制材料，确保高校集中力量做好自评自建工作”。

“打造菜单式、可定制的评估工具，与学校一起制定‘个性化’评估考察方案，让组织实施选择权‘落下来’。”这位负责人认为，这样的方式也可大幅减轻评估负担。

让审核评估“长牙齿”，同样也是《方案》的重点之一。该负责人最后强调，新一轮审核评估要监督高校把握办学“红线”，增设教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”，加强对思政教育成效的审核评估。

同时，还要把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，列出问

题清单，咬住问题清单一纠到底，建立“回头看”随机督导复查机制，对整改期内突破办学规范和办学条件底线的高校，采取约谈负责人等问责措施，切实让评估整改“硬起来”。

（来源：《光明日报》2021-02-08 杨飒 晋浩天）

【省外速递】

推动上海示范引领教育高质量发展

共同全面深化上海市教育综合改革工作推进会召开

2月25日，教育部、上海市在京召开共同全面深化上海市教育综合改革工作推进会，研究谋划“十四五”时期新一轮部市共同全面深化教育领域综合改革，推动上海持续发挥全国教育改革试验田作用，示范引领新时代教育高质量发展。上海市委书记李强，教育部党组书记、部长陈宝生，上海市委副书记、市长龚正出席会议并讲话。

李强代表上海市委、市政府感谢教育部对上海教育综合改革和教育事业发展的关心指导支持。他说，教育是民生、是环境、是功能、是竞争力。进入新发展阶段，对高质量教育的需求更加强烈。我们要深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述，紧紧围绕立德树人这个教育改革最根本的导向，创新策源能力提升这个城市面向未来发展的迫切任务，城市综合发展环境优化这步事关城市能级和核心竞争力的“先手棋”，依托部市共建合作，加快落实各项教育改革任务，力争在重点领域、难点问题上取得更大突破，更好推动上海教育高质量发展。

李强指出，要以部市共建合作为契机，深化思政课改革创新，推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑走在前列，结合上海丰富的红色资源，使课程思政更好形成系列、大中小幼一体化更好贯通。优化学科结构，改革人才培养方式，推进产教融

合，培养更多发展所需的创新型人才、技能型人才。实施更大力度的教育开放，做好引进来、走出去的大文章。加快教育数字化转型，开发更多教育应用场景，不断深化教育理念、教育管理方式、教育教学模式改革。深化教育领域综合治理，切实抓好培训市场治理，持续减轻课业负担。希望教育部继续给予指导支持，把上海作为教育改革重要平台，共同把这件涉及千家万户、事关未来发展的大事办好。

陈宝生充分肯定了上海市推动教育综合改革取得的成绩。他指出，上海市委市政府始终把教育摆在优先发展的战略位置，主要领导同志率先垂范关心支持教育，着力抢先抓住重大教育改革机遇，争先带动兄弟省份实现共同发展，推动教育综合改革取得重要进展和突破，成为教育改革发展的先锋高地，为下一步上海教育改革发展奠定了坚实基础，为全国教育发挥了示范引领作用，做出了重要贡献。

陈宝生指出，当前我国教育正处于新的历史阶段。加快教育现代化、建设教育强国，必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，实现有体系的构建、有质量的公平、有差异的均衡、有特色的标准、有重点的改革、有竞争的合作。要建设高质量教育体系，落实立德树人根本任务，推动教育质量和公平互相支撑、互相牵引，加快区域内、区域间教育均衡发展步伐，构建有中国特色的教育标准体系，在教育改革发展重点领域攻坚克难，为世界教育提供中国智慧和中国方案。陈宝生表示，教育部将全力支持新一轮部市共建合作，希望上海市发挥自身优势，在新时代教育的新征程上继续先行先试，担当全国教育综合改革探路者、引领者和示范者，提供更多可复制可推广的

经验做法。

龚正指出，要按照教育部要求，在市委领导下，依托部市共建合作，系统深化育人方式、办学模式、管理体制、保障机制以及教育评价等关键领域改革攻坚，加快建设高质量教育体系，推动教育更加公平而有质量发展，更好服务构建新发展格局。要全力抓好部市共建合作协议落实，细化分解任务，完善会商机制，强化保障措施，加快推动新一轮上海教育综合改革任务落地见效，为推进教育现代化、建设教育强国作出应有贡献。

会议通报了上一轮上海市教育综合改革情况，新一轮部市共建合作协议主要内容和今年重点工作安排。教育部党组成员、副部长孙尧、宋德民，上海市副市长陈群出席会议。

孙尧和陈群代表双方签署了《教育部 上海市人民政府共同全面深化上海市教育领域综合改革战略合作协议（2021-2025年）》。根据协议，教育部与上海市将重点聚焦服务国家教育发展战略、健全完善省级政府教育统筹治理机制、健全教师队伍建设发展机制、加强高品质教育资源供给、提升高校自主创新能力和社会服务水平、加快和扩大教育对外开放等方面开展共建合作，持续深化改革，探索形成更多可复制可推广的制度成果。

（来源：教育部 2021-02-26）

首都高校陆续开学 “双线”教学模式启动

从本月底至3月，在京多所高校陆续如期开学。各校提前调整教学方案，通过线上和线下结合方式，开启新学期。

新学期，清华大学共开设4353门次课程，其中，183门次课程进行在线教学，1812门次课程开展融合式教学。上周，该校大部分学生已按时返校。清华地学系教授付昊桓说，去年这个时候，我的讲台是家里的饭桌。新学期我可以在校园里的教室授课了。这间教室里添了多媒体设备，有三面讨论墙。“教室里的学生现场听课，暂未返校的学生在家也可以实时看到板书，参与讨论。”

一些学校采取了线上和线下“接力”的教学方式。北京建筑大学将教学计划分成两个阶段——前3周采用线上形式，第4周到第20周采用线下形式，两阶段均依据既定课表安排进行教学活动，完成校内实验、实习、实训、课程设计、毕业设计（论文）等实践教学环节。北京工商大学3月1日线上开学，21日学生返校。该校提醒，尤其是毕业实习、毕业论文（设计）要通过网络开展工作并做好过程管理，不得耽误毕业进度。对外经贸大学教务处处长蒋先玲透露，3月1日至15日，该校采取线上上课，授课教师会发布课程群二维码，通过群随时发布课程指南预告，以便学生们充分准备。

北京第二外国语学院已经开启网课，学生在3月中下旬分两批返校。新学期第一堂网课，主讲人是该校校长计金标。“新学期里，不仅要拼智力、拼心力，还要拼体力！”他鼓励师生们在防护得当的情

况下，保持健康的生活方式，在运动中“燃烧卡路里”，在挥洒汗水中感受青春活力。

保证教学进度的同时，防疫继续成为各高校开学的关键词。中国科学院大学提示，从低风险地区返校的学生，须提供3日内核酸检测阴性结果证明和“北京健康宝绿码”，通过“返校系统”提交申请，由各单位审批后才能返校。清华大学表示，开学后，校内的教室、实验室、图书馆、体育场馆、食堂、超市等公共场所正常开放，学生进入要严格遵守疫情防控规定，不聚餐、不聚集，特别要注意佩戴好口罩。

（来源：《北京日报》 2021-02-25 崔乐 任敏）

深圳大学教育高质量发展探索：将“良心活”变为“内心活”

本科教育是大学的根和本，但由于以往的评价体系、培养方向等因素，我国本科教育的高质量发展，往往面临着“重科研轻教学”、不适应当前人才培养需求、教师人才队伍不健全等问题。

作为诞生于改革开放前沿的“特区大学、实验大学、窗口大学”，近年来，深圳大学通过校园文化和机制体制改革，较好地处理了教学和科研两者之间的关系，让教师将本科教育从自我要求的“良心活”变成从心出发的“内心活”，本科教学水平和人才培养质量持续

提升。

文化引领实现心态转变

“我们在上课的时候，实际上承载着来自学生、家长和国家的三重期望。而老师对学生的爱，最好的体现方式，就是上好一门课。”深圳大学机电与控制工程学院教授程蓉说。2020年12月28日，程蓉教授在全校师生的注目和敬意下，领取了深圳大学本科教学最高荣誉奖——“校长教学奖”。

通过全校师生的参与投票，对本科教学中取得突出成就、作出卓越贡献的优秀教师进行奖励，这正是深圳大学“重教”文化氛围中的重要一环。“我们在校生的数量几乎占深圳全部本科高校在校生的一半，承载着为先行示范区培养人才的任务，教书育人无疑是深大最重要的使命。但真正要把这件事做好是非常难的。”深圳大学党委书记、校长李清泉说，“比如老师备课的用心程度，很难有硬性规定，因此激发老师对这项工作发自内心的热爱是相当重要的。”为此，近年来深圳大学从仪式上、文化上不断强化本科教学和人才培养在学校发展中的价值和重要地位，包括对教学和科研的奖励额度基本持平、教师节对教学成果和科研成果的同台奖励等措施，让“传道授业”成为教师们的初心和遵循。

“作为一名教授，其实奖金并不是那么重要，重要的是在评选中胜出，这是对我教学生涯的肯定，给我带来很大的荣誉感和成就感。”深圳大学第五届校长教学奖获得者、生命与海洋学院教授莫蓓莘欣慰

地告诉记者，在这种“重教”文化的氛围下，近年来，教师们对待本科教学的态度有了明显的变化。

“比如慕课刚进校园的时候，学院要开三门课，我去做动员工作，几乎没有老师愿意去做，只好我一个人建了两门课程来完成任务。”莫蓓莘说，但是现在就不一样了，报名开设慕课甚至需要竞争，很多老师还专门向她认真“取经”，学习如何把课程建得更好。更让她自豪的是，无论是她自身对教学的热爱和重视，还是学校已经形成的良好师风，都给学子们带来积极的影响。“我有好几个学生都对三尺讲台产生了兴趣和抱负，选择了教师这个职业。”

另一个重要举措则是由院士开设本科通识课程，带头去给本科生上课，例如中国工程院孟建民院士开设建筑概论，郭仁忠院士开设地理信息系统概论。深圳大学分管本科教学的副校长徐晨说：“很多人说学术大咖应该去教那些博士、博士后，其实不然，反而是低年级的本科生更需要院士来引导他们入门。院士们更有能力在课程的高度、深度和普及性之间自如切换，让学生对学科和研究产生浓厚的兴趣。”

机制改革扭转教研关系

“由于评价机制和评价导向的问题，目前各个高校可能不同程度上都存在着重科研轻教学的情况，而对于老师来说，如何平衡做科研与做教学的时间，成为老师凭良心去做的事。”李清泉表示，为此有的高校评选出专门的教学型教授，而深大却并没有这样做，“作为教授教学很重要，但是如果没高水平的科研，可能也没法更好地去教

学生。”为此，深大通过机制、体制的改革和建设，将以往教学与科研两者之间“此消彼长”的关系成功扭转为“教学相长”。

“以往的教学是知识传授型，但如今的知识迭代非常快，如果你的教学和科研不能很好地联系起来的话，其实也没法给学生传递最新的知识。”李清泉说，深圳大学努力为本科生创造软硬件的条件，鼓励老师带本科生进实验室，以实现教研融合，从本科阶段培养更多的创新人才和研究型人才。

“我原来总觉得带本科生是一件纯投入的事情，但通过带着高年级本科生一起做科研项目，发现本科生的科研能力其实很强的，在这种带学生的过程中，其实是相辅相成的，有时候学生们的讨论中会有一些非常有意思的想法，能够激发我在科研当中的一些创新。”青年教师齐奕告诉记者，在深大，老师能够灵活开设创新研究短课，把科研成果带到教学上去，全校对项目感兴趣的学生能够跨专业选课。老师带着学生做科研，慢慢地把教学和科研往一个方向去思考和努力，以往“教学是负累”的想法就不存在了。

制度保障打造育人生态

“让本科教学从‘良心活’到‘内心活’，其实包括两个方面。一方面是通过约束机制、激励机制的设置，来实现制度保障下的自觉，再从制度自觉走向老师的文化自觉和思想自觉，变成内心的真正认同，最终把对教学的重视落在人才培养质量上。”李清泉认为。

教师分类管理与聘期考核中教学工作量的刚性要求、教学事故一

票否决制、教学事故与研究生导师招生条件审核挂钩……一系列严格制度的建立，保障了深大本科教学和人才培养的中心地位。例如教学管理方面，如果教师上课迟到五分钟，就是三级教学事故；如果教师由于非不可抗的原因没能来上课，就是二级教学事故，不但取消全年绩效，晋升也要暂停一年；如果本科教学过不了关，无论科研做得再好，晋升也将被一票否决。在严格的管理之下，近年来深圳大学的教学秩序井然，全学年近 43 万课时，也几乎没有二级教学事故发生。

深圳大学是全国最早实施完全学分制的高校之一，从 2015 年开始实施，学生自由选择感兴趣的课程和喜欢的老师，按照选课学分进行缴费。深圳大学教务部主任袁磊告诉记者：“完全学分制促进教师在教学上的竞争，提高课堂教学质量，打造课程特色，才能受到学生的欢迎。如果教师不重视教学，学生用脚投票，可能很少学生选课，达不到最低选课人数要求，被迫取消开课，这也给了教师提高教育教学的压力。”

除了“硬约束”的一面，“软支持”的一面也非常重要，深大为教师教学水平的提升提供了重要支撑。例如青年教师提升计划，除了学习交流国际先进的教学方法，还设立了导师制，安排本学科中资深的有丰富经验的老师手把手教授青年教师教学设计、课堂组织和教学效果评估的方法。

（来源：《光明日报》 2021-02-07 党文婷 严圣禾）

【学者观察】

高校如何用好下放的职称评审权

日前，教育部网站发布《人力资源社会保障部 教育部关于深化高等学校教师职称制度改革的指导意见》（以下简称“意见”）提出，落实高校职称评审自主权，围绕健全制度体系、完善评价标准、创新评价机制，形成以人才培养为核心，以品德、能力和业绩为导向，评价科学、规范有序、竞争择优的高校教师职称制度。

其实，早在 2017 年，教育部、人社部印发的《高校教师职称评审监管暂行办法》就明确提出，高校教师职称评审权直接下放至高校，尚不具备独立评审能力的可以采取联合评审、委托评审的方式，主体责任由高校承担。这次发布的“意见”是对上述办法的具体落实。将职称评审权直接下放给高校，是落实和扩大学校办学自主权的重要举措，而高校要用好这一评审权，需要推进学校内部治理改革，切实发挥教授委员会、学术委员会在完善评价标准，创新评价机制方面的作用。

如果这次职称评审权能彻底下放，我国高校职称评审将全面实现高校自主评审，解决职称评审的双轨制问题。20 世纪 80 年代，我国部分公办重点高校就开始获得教师职称评审权。在过去 30 多年时间中，高校自主评审和行政（部门）评审同时进行。没获得职称评审权的高校，教师的职称由教育行政部门统一组织。2018 年，在《高校教师职称评审监管暂行办法》发布后，我国把副教授职称评审权全部

下放给高校，如此一来，加上之前已有部分高校获得职称评审权，就只有部分高校的教授职称评审还实行行政评审了。

所有高校都进行职称自主评审，有利于高校根据自身的办学定位，制订本校的评价标准。同时，这也能消除行政评审带来的职称“身份化”问题。一名教师在一校被评为教授，到另一校也是教授，这影响教师的正常流动，在自主评审背景下，在某校被评为教授，到另一校还需要重新参加评（聘），如果达不到另一校的评（聘）标准，则不再是教授。

不过，把职称评审权下放给高校，需要防止名为高校“自主评审”，但依旧是行政评审的问题。这是因为，如果高校存在行政权、教育权、学术权不分的问题，由行政部门主导职称评审，制订评审标准，这样的评审就仍旧带有很强的行政色彩。我国之前已经获得职称评审权的高校，在评审职称时，重论文、专利、项目、经费，导致高校人才评价存在“唯论文”“唯专利”“唯项目”“唯经费”等问题，就是因为职称评审由行政部门主导，把行政部门追求的办学政绩，分解为职称评审以及教师考核的指标。而且，行政评价更在乎结果评价与数量评价，如对论文的评价，重视论文发表的数量和期刊档次，并不重视论文本身的创新价值。这也是催生论文代写、论文买卖交易的原因之一。

多年来，针对高校职称评审存在的 SCI（核心期刊）崇拜等问题，我国有关部门一直要求高校调整评价标准。这次发布的“意见”，也

提出克服唯论文、唯帽子、唯学历、唯奖项、唯项目等倾向，然而在具体落实时，教师们普遍担心，离开了论文、专利、项目、经费这些指标，职称评审会不会更讲人情关系，变异为关系评价？对此，舆论呼吁在把职称评审权下放给高校后，要进一步加强监管。在笔者看来，加强监管不是具体监管学校制定的评价标准，而应监管学校是否建立规范的评审程序以及健全的评审机制。不能因部分高校出现滥用评审权的问题，又把评审权收回，而要分析高校没有用好自主权的原因，坚定推进高校的内部治理改革。

高校要用好评审自主权，制订引导教师全身心投入教育教学、做高水平学术研究的评价标准，防止职称评审受行政和利益因素干扰，需要建立新的评价机制，即实行专业同行评价。就此，高校要推进治理改革，让教授委员会和学术委员会真正发挥作用。结合现实来看，当前我国高校成立的教授委员会和学术委员会，从委员的产生到委员会的运行，都需进一步增强独立性和专业性。

（来源：《光明日报》 2021- 02- 01 艾萍娇）

高校间的学分互认可以再开放些

北大、清华互相开放本科课程，引起一片赞誉。最近，北大向清华本科生开放 56 门通识核心课，含 396 个名额；清华将向北大学子开放 27 门优质课程，含 299 个名额。

很多人打趣道，终于不用纠结是上北大还是清华了——且慢，这种感叹有点过于抒情了。至少到目前为止，两校只有几百名学生能够通过这一渠道去“隔壁”上课。而且，说到底，即便将来开放程度再大一些，也只是北大和清华两所高校的学生可以因此受益。

互相开放本科课程，不同于一般的旁听或者选修，它的核心在于互认学分。在北京各高校之间，学生的蹭课现象一直存在。笔者至今怀念在北师大读书时，骑自行车去北大蹭课的时光，冒着冬天的严寒，骑车几十分钟，找到教室后，常常没了座位，就站在后面，这让听课有一种神圣的感觉。受苦本身就是一种仪式，你不会有任何困意，似乎对知识的吸收也会更快。我猜，老师如果知道旁听的人有外校的，也会有一点感动，人们是因为纯粹的求知欲才来到这里。

这种旁听的动人之处，就在于它的“不正规”。学校不会禁止，但是也不会给你提供方便。放学了，你想去食堂吃饭，因为不是本校学生，便没有饭卡可以使用，大多数窗口都不接待你。但是消息灵通的人士会告诉你，某个食堂的某个窗口，可以收取现金——你总会找到办法，这也是学校给你留的一点空间。

来自北大、清华之间的“本科课程互认”，当然不是针对旁听生

的开放，而是两校之间正规的、经过挑选和审核的选修课。这种“本科课程互认”的基础，其实是学生的高考成绩。一个能考上北大的学生，多半也能考上清华，他的遗憾只是没法同时读两个学校，感受两个学校不同的课堂氛围，“互认”给了一部分学生这样的机会。某种程度上讲，它让北大和清华的录取机会变得更加珍贵了，考上一个，有时候就等于考上两个。

这样讲并不是否认这次尝试的价值。它是有勇气的一步，也表明中国的大学能够更开放一点。至少在技术层面，现在的选课系统、食堂系统都可以作出优化，可以为社会提供更多的服务。大学的“围墙”并不是几个大门之间的物理实体，而是一种思维的局限和束缚。

学校的顾虑可能在于，如果更大范围内放宽选课系统，可能会造成管理上的混乱。其实，如果选课是基于自己教师、教室的承载量，公开面向更多高校发放，严格预约流程，就能做到有序管理。

事实上，放开部分课程，尤其是通识类选修课，可以让知识的影响力变得最大化，在全社会形成一种好学的风气，这一点都不会影响学校的收益。先在北大、清华之间“互认”，这是值得称赞的一步，但是这一步还不够，还应该继续向前迈进。

（来源：《中国青年报》 2021-02-24 张丰）

“双一流”建设的继承、创新与推进

摘 要:

“双一流”建设是中国不懈追求世界一流大学的接续努力和高级阶段，“211工程”、“985工程”是“双一流”建设的逻辑起点和继承基础。“双一流”建设的创新体现为建立动态调整能上能下机制、设立“双一流”建设专家委员会、采取认定而非申报的遴选方式三个方面。“双一流”建设的继续推进应考虑平衡不同学科入选数量的差距，理清国际学科排名中的学科与中国学科的对应问题，其动态调整最好要有一个缓冲期。相信经过几个周期的“双一流”建设，中国一定会出现一批世界一流大学和众多的世界一流学科，使中国成为屹立于世界的高等教育强国。

如果要问近年来中国高等教育最大的热点是什么，相信多数人的答案会选择世界一流大学和一流学科建设。是否入选“双一流”建设名单，不仅关乎许多高校和学科的身份与地位、利益与经费、招生与就业，关乎许多高校和学科的光荣与梦想、欣悦与失落、现在与未来，而且牵涉到众多学子和家庭的前途与命运、奋斗与收获、目标与追求。作为新时代中国高等教育最重要的顶层设计和宏图擘画，“双一流”建设不仅备受高教界的重视，而且受到全社会的关注。自2017年以来，各种高等教育刊物几乎每一期都会刊发与“双一流”建设相关或以“‘双一流’建设背景下……”为题的论文。经过三年多的建设，如今“双一流”建设已进入第一个建设周期的尾声，各相关高校已于2020年9月开展了2016-2020年“双一流”建设周期总结工作，其中许多高校还召开了专家评议会，对建设成效进行评估。在“双一流”建设即将开始周期转换的时刻，回顾“双一流”建设的缘起与进

程，梳理其继承基础与改革创新之处，有利于“双一流”建设的下一步推进与发展。

一、“双一流”建设的继承

“双一流”建设是中国高等教育领域继“211工程”和“985工程”之后的又一国家战略，是中国不懈追求世界一流大学的接续努力和高级阶段。

中国人一直就有建成世界著名大学的愿望。早在民国时期，不少教育家就提出过类似想法。例如，1921年，厦门大学校长林文庆强调要“使本校之学生虽足不出国外，而其所受之教育，能与世界各大学相颉颃”。^[1]1947年9月，身为北京大学校长的胡适指出，“中国专科以上学校有一百四十单位以上，大家都在吃稀饭，一千年也爬不上去”。同时他还提出，中国应学日本，明治维新以后倾全国之力，只办东京及京都两帝大，后来才添办其他几所帝国大学。中国应制定争取学术独立十年计划，“在十年之内，集中国家的最大力量，培植五个到十个成绩最好的大学，使他们尽力发展他们的研究工作，使他们成为一流的研究中心”。胡适的设想是第一个五年，先培植起五个大学，因为国家的人才与财力，恐怕不够同时发展十个第一流的大学。在第二个五年里，再挑选五个大学，用同样的力量培植他们，“特别发展他们的研究所，使他们在短期内发展成为现代学术的重要中心”。^[2]胡适还具体提出第一批五所大学为北大、清华、浙大、武大及中大（中央大学）。此想法经记者采访公布以后引起轩然大波，其中清华大学校长梅贻琦、武汉大学校长周鲠生等深表赞同，南开大学教务长陈序经、中山大学前校长邹鲁、复旦大学校长张益、交通大学校长程孝刚等则提出不同意见。^[3]胡适当时就已经指出，如果所有高校都平均分配资源，不集中力量来办几所大学，一千年都办不出第一等的大学，很难争取到世界学术地位。虽然胡适的梦想没有实现，但他提出的“两个五年”的大学培植计划，是中国人具体提出建设世界一流大学的最初设想。

新中国成立以后相当长的时期内，重点大学都由国家指定。1959年3月，中共中央《关于在高等学校中指定一批重点学校的决定》指定北大、清华、中国人民大学、中国科技大学等16所高校为全国重点学校。当时的出发点是为了保证教育教学质量。到1963年，国家分四批确定了68所全国重点大学。“文革”结束以后，邓小平不仅主持恢复了高考，而且十分重视重点大学的建设工作。1977年7月29日，刚复出不久的邓小平在听取方毅、刘西尧关于教育工作情况汇报时说：“要抓一批重点大学。重点大学既是办教育的中心，又是办科研的中心。”^[4]在此思想的指导下，1978年，国务院确定北大、清华等88所高校为全国重点大学。至1981年，全国共有99所重点大学，数量达到顶峰。

1995年11月，国家开始实施“211工程”，即面向21世纪重点建设100所左右的高等学校和一批重点学科。1998年5月4日，时任国家主席江泽民在北大百年校庆大会上宣布：“为了实现现代化，我国要有若干所具有世界先进水平的一流大学。”1999年，“985工程”正式启动，这是中国建设世界一流大学的宣言书和号角。此后，随着“211工程”和“985工程”的持续建设，这两个概念广泛流行，官方一般不再使用同时民间也很少使用“重点大学”这一概念了。

集中力量办大事是中国体制的特点和优势。“985工程”大大推进了我国建设世界一流大学的进程。2002年，上海交通大学以刘念才为首的团队受教育部委托，研究“我国名牌大学离世界一流有多远”，其结论是：“我国名牌大学离世界一流大学的差距很大，最突出地表现在诺贝尔奖、年均在Nature和Science发表的论文数、科研经费、博士教师比例、研究生中留学生比例等方面。预计到2025年左右，北京大学和清华大学有可能进入世界大学体系的前100名，成为世界一流大学；其他若干所名牌大学可能进入前200名，成为世界知名大学。”^[5]事实上，经过20年的建设，“985工程”的实际成效比当初预想的要好许多，

根据软科发布的 2020 年“世界大学学术排名”，清华排第 29 名，北大排第 49 名，浙大排第 58 名，中国的大学中已经有 6 所进入了前 100 名。在泰晤士高等教育、QS、美国新闻与世界报道三大世界大学排名中，中国大学的排名也越来越好。清华大学、北京大学、浙江大学、上海交通大学、复旦大学、中国科技大学在这四大排行榜上基本上都在前 100 名以内，可以说已经达到世界一流大学水平。

2015 年 10 月 24 日，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，2017 年 1 月 24 日，教育部、财政部、国家发展改革委印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》（以下简称《实施办法》）。这两个重要文件的出台，标志着“双一流”建设正式启动。《实施办法》首次全面而明确地界定了世界一流大学的概念：“一流大学建设高校应是经过长期重点建设、具有先进办学理念、办学实力强、社会认可度较高的高校，须拥有一定数量国内领先、国际前列的高水平学科，在改革创新和现代大学制度建设中成效显著”^[6]，并从人才培养、科学研究、社会服务、文化传承、师资队伍建设、国际合作交流六个方面具体阐释了一流大学的内涵。

按《实施办法》提出的标准，多数人都以为能够纳入世界一流大学建设计划的高校数量肯定很少，而“支持建设一百个左右学科，着力打造学科领域高峰”的说法，也让许多人估计能够纳入的学科数量也不会很多。而事实上，2017 年 9 月，《教育部财政部国家发展改革委关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》正式发布，原来的 39 所“985 工程”高校全部纳入世界一流大学建设行列，其中 A 类有 36 所，B 类有 3 所，同时新增郑州大学、云南大学和新疆大学 3 所为 B 类。原来的“211 工程”高校也全部进入一流学科建设名单。“双一流”建设高校共有 137 所，“双一流”建设学科数量达 465 个，比原先大部分人预计的要多出许多。也有人认为不应该将所有的

“211工程”大学都转为“双一流”建设高校，如全国政协委员、南通大学校长施卫东便说，所有的“985工程”和“211工程”高校都自动进入“双一流”建设行列，这对其他高校是不公平的。^[7]

不过，我们应该认识到，“双一流”建设是具有中国特色的产物，“211工程”和“985工程”是“双一流”建设的逻辑起点和继承基础，它们是一脉相承、互相衔接的。1995年，《“211工程”总体建设规划》便由当时的国家计委（国家发展改革委的前身）、国家教委和财政部联合下发，与现在三部委联合印发《实施办法》相同，而且“双一流”建设的一些要素在“211工程”尤其是“985工程”中已有所体现。“双一流”建设是新时期中国追求世界一流大学的政府行为，代表着国家意志或者说是体现国家意志的政府行为，因此，在新的历史条件下，在第一次启动“双一流”建设的时候，既要创新，也要继承，只有这样才能稳中求进，平稳过渡。^[8]

同时，在“211工程”和“985工程”实施期间，不少地方政府和有关主管部门以多种方式对相关高校提供了支持，对这些学校的发展起到了重要作用。如果抛开这两个工程，另起炉灶，不仅会挫伤这些学校的积极性，而且会导致部分地方政府和其他部委对相关学校支持减少。《实施办法》明确指出：“中央高校开展世界一流大学和一流学科建设所需经费由中央财政支持；中央预算内投资对中央高校学科建设相关基础设施给予支持。纳入世界一流大学和一流学科建设范围的地方高校，所需资金由地方财政统筹安排，中央财政予以引导支持。……地方政府和有关主管部门应通过多种方式，对世界一流大学和一流学科建设加大资金、政策、资源支持力度。建设高校要积极争取社会各方资源，形成多元支持的长效机制。”由于“双一流”建设与“211工程”和“985工程”具有继承性，因而许多地方政府和有关主管部门不仅没有减少支持，而且还加大了对“双一流”建设高校的

支持力度。如进入世界一流大学建设高校 B 类的云南大学、郑州大学都获得省财政的强力支持，获得的经费远高于部分省市对原“985 工程”高校的投入。

对于“211 工程”和“985 工程”与“双一流”建设之间的关系，2019 年 11 月 28 日，教育部在回应咨询时曾发布声明：已将“211 工程”和“985 工程”等重点建设项目统筹为“双一流”建设。^[9]而且从正式文件来看，政府已有多多年不用“211 工程”、“985 工程”称呼，2016 年 6 月 7 日，教育部官网发布《关于宣布失效一批规范性文件的通知》，其中就包括《“211 工程”建设实施管理办法》、《关于继续实施“985 工程”建设项目的意见》等文件，已失效的规范性文件不再作为行政管理的依据。因此，从制度和法理上说，“211 工程”、“985 工程”已成为历史。就正式文件而言，“211 工程”高校和“985 工程”高校在五年前就已成为历史名词。虽然多数原“211 工程”高校和“985 工程”高校在学校主页上仍继续沿用这两个概念，同时经过多年的实施和流传，这两个概念在广大民众中也已根深蒂固，社会上仍然继续广泛沿用，但现在官方文件中“211 工程”和“985 工程”已被“双一流”建设替代，未来这两个名称在民间也将会逐渐淡化，就像“重点大学”这一概念慢慢退出一样。

二、“双一流”建设的创新

曾经辉煌并历经磨难的中国人在建设世界一流大学方面有着强烈的赶超梦想和进取心态。要实现建设世界一流大学的梦想，需要持续的努力，既要继承，更要创新。“双一流”建设有多方面的创新，具体而言，至少体现在以下三个方面。

1. 建立动态调整、能上能下的机制

与“211 工程”和“985 工程”最大的不同之处在于，“双一流”建设建立了动态调整、能上能下的机制。

总体而言，“211 工程”和“985 工程”取得了很大的成效，

但最为人们诟病的就是终身制，一旦入选就能上不能下。一些没能入选的学校对此很有意见，强烈呼吁要打破这种身份固化的状况。2011年12月30日，时任教育部部长袁贵仁在十一届全国人大常委会第二十四次会议时表示，“211工程”和“985工程”的规模已经稳定，不再新增这两个工程的学校，开始进入了长期规划、动态管理、分段实施的阶段。同时为了更加注重学科导向，引入竞争机制，实施了“优势学科创新平台建设”，对非“985工程”高校中的特色和优势突出的学科给予支持；实施“特色重点学科项目”对非“211工程”高校的国家重点学科予以支持。^[10]可见，为了解决“211工程”和“985工程”高校身份固化的问题，国家开始采取一些措施，力图引进竞争机制，让其他不能整体进入这两个工程的高校也有机会以学科的身份部分进入。不过，这种开放只是局部的放开，仅限于少量学科平台，对许多高校来说还是可望而不可即的。

为顺应民意，“双一流”建设实行总量控制、开放竞争、动态调整，每五年为一个周期。2017年3月12日，在十二届全国人大五次会议新闻中心举行的记者会上，教育部部长陈宝生表示：“部属高校和地方高校是平等的。只要你认为有这个本事、条件，你就多一点自信。我们同等对待部属高校和地方高校，建不了一流大学，可以建一流学科。”^[11]事实也是如此，首批一流学科建设高校中，就有不少未进入“211工程”的地方高校，对于这些学校来说，相当于进入了过去的“211工程”，是其发展史上的重大飞跃。

动态调整的另外一个表现是将一流大学建设高校分为A、B两类。“双一流”建设虽然继承了“985工程”的成分，但并非一成不变。比如，39所原“985工程”大学中有3所被划入B类，在名单公布时引起了相当大的震动，而这三所大学近年来发愤图强、宵旰图治，均力争下个周期能列入A类。此外，从中国高等教育的全局出发，同时兼顾公平与效率，2017年国家在中西部没

有教育部直属高校省份的“211工程”高校中，遴选了3所进入一流大学建设高校（B类）行列。其中，云南大学在民国时期就是国立大学；原郑州大学创建于1956年，是新中国创办的第一所综合性大学，“211工程”期间建设成效也较好，而且地处户籍人口将近1亿的人口大省河南；新疆大学在20世纪60年代就曾是国家重点大学，并且处于特殊的地理位置，对维护国家统一和民族团结具有特殊的战略意义。这三所大学入选之后也不断奋发图强、励精图治。可见，虽然调整的高校数量不多，但是局部的动态调整对许多高校都有很大的触动，对高等教育全局也有重要的意义。

2. 设立“双一流”建设专家委员会

相对于“211工程”和“985工程”，“双一流”建设还有一个重要创新是成立专家委员会，专家委员也参与“双一流”建设相关事务的决策，而不仅仅由行政领导审批决定。

以往在决定“211工程”或“985工程”入选学校名单的时候，各高校和地方、有关部委都竞相要求教育部能将某所学校纳入建设行列，教育部面临很大的压力。“双一流”建设则力图改变这种状况，《实施办法》第九条提出：“设立世界一流大学和一流学科建设专家委员会，由政府有关部门、高校、科研机构、行业组织人员组成。”^[6]专家委员会的任期与“双一流”建设周期相同，稳定性较强，并且被赋予了一定的权利。专家委员会首先论证、确定“双一流”建设高校的认定标准，再根据这一标准遴选产生建议名单，并提出意见建议，由教育部、财政部和国家发展改革委审议确定建议名单。之后，入选学校制定建设方案，专家委员会对其进行审核并提出意见，根据专家委员的意见，三部委再最后确定一流大学和一流学科建设的高校和学科，报国务院批准。这跟过去“211工程”和“985工程”工程高校的遴选程序是不一样的，即主要依靠专家委员会，而不是完全由政府部门决定。这种决策办法可以提高重大决策的科学性和民主性。

“双一流”建设高校的遴选机制是竞争优选、专家评选、政府比选、动态筛选。2017年3月12日，十二届全国人大五次会议新闻中心举行记者会，教育部部长陈宝生就“教育改革发展”的相关问题回答中外记者的提问时表示：“所谓竞争优选，就是无论是一流学校，还是一流学科，是竞争出来的。俗话说，是骡子是马拉出来遛遛。专家评选，就是组建专家委员会，这项工作正在做，最近几天做完，专家委员会主要由一些战略专家组成，由他们根据标准进行评选。”

2017年4月成立的“统筹推进世界一流大学和一流学科建设专家委员会”还通过了专家委员会章程，建立了工作机制。专家委员会的主要职责是遴选认定建设高校、复核建设方案、监督建设过程、考核建设成效、指导高校“双一流”建设，具有一定的决策功能。三年多来，“双一流”建设专家委员会在许多方面履行了职责，对推进“双一流”建设起了重要的作用。

3. 采取认定而非申报的遴选方式

不采用申报制，而是根据第三方的数据，采取认定方式来遴选一流大学和一流学科建设的高校和学科，这是“双一流”建设的又一个重要创新。

“双一流”建设的遴选方式是过去从未有过的，遴选程序要求“坚持公平公正，开放竞争，采用认定方式，确定一流大学建设高校、一流学科建设高校及认定一流学科”。和以往最大的不同在于，不再组织申报评审，无须高校花费大量的人力物力申请，减轻了学校负担，避免了大量时间和资源的浪费。“不少高校在采访中表示，这种做法杜绝了不正常的人情往来，不干扰高校正常教学科研秩序，有利于学校把精力和重心放到自身内涵建设上来。”^[13]

以往的国家重点学科都由各高校申报，主管部门再组织同行专家进行评审。同行评议有其合理性，但也存在申报单位竞相公

关请托的弊端。假如“双一流”建设也采用申报制，遴选 100 余所高校的话，可能会有三四百所高校来申请，这些高校要广泛动员、花费大量的时间和精力来准备申报材料，可以想见将会造成大量人力物力的浪费。而“双一流”建设依托专家委员会，根据认定标准，采取认定方式确定“双一流”建设高校。专家委员会则以中国特色学科评价为主要依据，参考国际相关评价因素，综合高校办学条件、学科水平、办学质量、主要贡献、国际影响力等情况以及高校主管部门意见，论证确定“双一流”建设高校的认定标准。

由国家来遴选一流大学建设高校相对不是那么复杂，但确定遴选标准并全面认定所有不同的一流学科则具有高度的复杂性，没有先例可循，确实是一个难题。一流学科遴选标准有许多复杂因素必须考虑在内，尤其是要求“学科水平在有影响力的第三方评价中进入前列”，而国外的第三方评价因为与我国的学科划分有所不同，有一些学科无法对应，需要认真研究和完善。

三、“双一流”建设的推进

经过严格遴选，共有 137 所高校、465 个学科（其中自定学科 44 个）进入首期“双一流”建设名单，数量超出许多人的预期。2017 年 9 月 22 日，在名单公布之后，教育部、财政部、国家发展改革委负责人特别说明：此次遴选认定所产生的是“建设”高校及“建设”学科，重点在“建设”，是迈向世界一流的起点，而不是认定这些学校和学科就是世界一流大学和一流学科，能否成为世界一流大学和一流学科还要看最终的建设成效。

[14]

在国家“双一流”建设的示范和推动下，许多省份也陆续实施了省级“双一流”建设计划。比如，广东省便实施了高等教育“冲一流、补短板、强特色”的高校提升计划，上海市制定了《上海市高等教育促进条例（草案）》，以立法的形式重点支持“双一

流”建设。“双一流”建设激发了地方进行高等教育重点建设的积极性和热情，高校的受益面不断增大，推动了高等教育的整体发展。^[15]有关高校也积极争取社会各方资源，形成多元支持的长效机制，使“双一流”建设形成可持续发展的局面。

经过一个周期的建设，“双一流”建设取得了相当大的成效。从2020年9月“双一流”建设周期评估的专家意见看来，不少世界一流大学建设高校已经初步实现了建设目标。下一步应该如何走？在新的建设周期内，笔者认为“双一流”建设的继续推进应考虑以下几个方面。

1. 平衡不同学科的入选数量

在“双一流”建设的首个周期，按专家委员会确定的遴选标准加以遴选，结果一流学科建设名单中，材料科学与工程入选27个，连同自定的3个，共30所高校有该学科；化学一级学科认定的有22个，加上自定的3个，合计也有25个之多；其他如生物学有16个、计算机科学与技术有14个、数学有14个、生态学有11个、机械工程有10个学科入选。而人文社会科学中最多的是统计学，有7个，但它作为独立的一级学科后已归到理学门类，不是严格意义上的社会科学。因此，真正意义上的人文社会科学中，最多的是法学、中国语言文学、马克思主义理论、政治学，都是“5+1”，即5个认定的学科加1个自定的学科；哲学为5个；外国语言文学为“4+1”；中国史为4个；应用经济学为“3+3”；理论经济学、世界史、现代语言学、图书情报与档案管理都是3个；包括教育学在内的大部分其他学科都只有2个；公安学、会计与金融、经济学和计量经济学、社会政策与管理等8个学科仅各入选1个。可见自然科学与人文社会科学一流学科在数量上差异十分明显。

由国家来全面认定一流学科是一个新生事物，具有相当的难度。用基本相同的标准来遴选各学科具有挑战性，因为任何标准

都很难全面衡量所有学科，因此会出现各学科之间入选数量差异很大的情况。总体来看，首次遴选认定中人文社会科学的一流学科数量偏少，按照“双一流”建设的遴选标准，部分高校的优势学科尤其是人文社会科学未能进入一流学科建设名单。虽然在国际竞争日益激烈的科技发达时代，向理工农医等领域倾斜具有合理性，一些关乎国家发展的关键学科入选数量多亦理所应当，但一些关乎国计民生、社会发展、民族文化的人文社会科学领域的一流学科也不宜过少。在下一轮一流学科遴选时，需要对遴选标准加强研究，不断改进完善，使之更为全面，从而平衡不同学科尤其是自然科学与人文社会科学之间的巨大差距。此外，同一学科在数量上也不宜入选过多。

2. 理清国际学科排名中的学科与中国学科的对应问题

如何遴选认定一流学科，是实施“双一流”建设中的一个关键问题，也是一个非常复杂的问题。认定一流学科的标准有人才培养、学科水平、贡献奖励、政策导向四类国内第三方评价，都切合中国高等教育的实际。另外，高校认可度较高、客观性较强的国际第三方学科评价，反映了各学科点的实力水平及国际影响力，也是建设世界一流学科需要参考的重要指标。但是，同一高校的学科在不同的国际大学排名中存在较大差异。比如，QS和泰晤士高等教育排名有50%的学术声望调查，这种调查的主观评价比重很大，尤其在早期比重更大，而且调查的对象中大多是英联邦国家和地区的人士，因而在这两个国际排名中，英联邦国家的高校排名都相当靠前。正因为国际大学排名有其局限性，其只能作为遴选一流学科的重要参考。

现在中国许多高校非常在意的还有ESI排名。21世纪以来，中国高校逐渐出现了ESI排名热潮，近年来甚至可以说出现了“ESI排名运动”，众多高校高度重视ESI排名，都热衷争取ESI排名学科能够多上几个。本质上是引文索引工具的ESI逐渐演变成衡量我国大学办学水平的关键指标，“唯ESI”正误导着大学

办学。^[16]其实，ESI 排名涵盖 22 个领域，根本不包括人文学科，社会科学领域也只有经济与商学、社会科学总论两个，而且其“社会科学总论”的内涵与中国的社会科学内涵不一样，其排名标准并不很适合中国国情，具有很大的局限性。不仅仅是 ESI 排名，就是其他大学排名，指标往往也侧重理工医科。尽信榜则不如无榜，过于看重大学排名会造成许多问题，一些高校领导如果从中选择需要参照的指标，采取应对措施，就会进一步导致重理工而轻人文社会科学的现象。^[17]而在 2017 年公布的一流学科建设名单中，华南理工大学的农学、复旦大学的航空航天学科等之所以会入选认定的一流学科并引起人们的不解，就是因为 ESI 的学科与中国的学科范畴差异颇大。未来在确定一流学科遴选标准时，应充分考虑国际学科与 ESI 排名中的学科与中国学科的对应问题。

3. 动态调整时最好要有一个缓冲期

根据国家政策，2021 年初“双一流”建设开始新一轮的建设周期。在此关键时期，许多高校都十分关切“双一流”建设将如何实行动态调整，多所一流大学建设高校 B 类大学急切希望能升入 A 类，多所一流学科建设高校希望能升入一流大学建设高校 B 类，许多非“双一流”建设高校热切希望能进入一流学科建设高校，还有一些一流学科建设高校则非常担心会被挤出一流学科建设高校行列。

高利害的事情做增量容易，做减量困难。然而，“双一流”建设的目的是建设世界一流大学和一流学科，这是非常崇高的目标，但能够冲击世界一流大学和一流学科的高校和学科不可能太多。因此，纳入“双一流”建设的高校和学科一定要实行总量控制，不能大幅扩容，否则就会忘掉“双一流”建设的初心，违背制度设计的本意。面对许多高校要求进入“双一流”建设行列的强大压力，主管部门和“双一流”建设专家委员会要在宏观上进行把控。另外，一定要有部分高校和学科被调整出列，否则又会

流于身份固化，违背能上能下的创新机制。但现在突出的问题是如何实现动态调整，最大的难题是将部分高校和学科调整出“双一流”建设行列。例如，根据第一期的遴选标准，有的学校的一个学科因为获得国家级科研成果奖而被认定为一流学科，该校也因此进入一流学科建设高校行列，但三年多来，该校没有再获得国家级科技奖项，这种情况该如何处理？如果按改进后的遴选标准还是无法达到要求，是否就将该校调整出列？这类学校当初进入一流学科建设高校行列时，广大师生和校友欢欣鼓舞、奔走相告，才三年多的时间，如果又被调整出来，在该校师生和社会中将会引起很大的震动。因此，“双一流”建设不实行动态调整不行，但为了避免大起大落造成过度的震荡，最好对此类学校设立过渡期，即类似于黄牌处理，如果再经过一个建设周期还是没有产出高水平成果或作出重大贡献，再亮出“红牌”调整出去，大家就会有思想准备，也比较容易接受。经过一两个周期的统筹建设之后，如果非边疆和少数民族地区的原“211工程”高校建设成效不彰，也应该调整出一流学科建设高校行列。

总之，“双一流”建设是一个既有继承又有创新的新生事物，是新时期国家重点建设高校的一个重要发展。“双一流”建设既要继承守正，也需探索完善、改革创新、稳步推进。从1998年提出建设若干所世界一流大学以来，中国在建设世界一流大学的道路上不断推进，一批大学正日益朝着世界一流大学的目标前进。在中国建设世界一流大学的过程中，相信经过几个周期的“双一流”建设，一定会出现多所世界顶尖大学、一批世界一流大学和众多的世界一流学科，中国也将成为屹立于世界的高等教育强国。

（来源：《高等教育研究》 2021-01-01 刘海峰 注：引文略）

地方大学与政府关系探究

——基于 Z 大学 2009-2019 年政策性文件的分析

摘 要：

在中国，文件是政府与大学之间信息传递的重要途径，也是反映二者关系的重要载体。梳理 Z 大学近 11 年来收到的各级政府文件后可以发现，政府与地方大学的关系属于政府本位模式。其具体表现为，政府全方位指导大学内外部管理；政府多层次多部门管理大学的效能不高；大学改革与发展的延续性受到影响；大学内部行政化倾向仍在持续。

一、引言

政府与大学的关系（以下简称府学关系）问题由来已久，自中世纪大学诞生以来，政府控制和大学自治的矛盾就一直存在，这既是一个因时因地不断发展的理论问题和实践问题，又是理解高等教育管理和治理变迁的一条金线——衔接高等教育发展的昨天、今天和明天。^[1]新中国成立以来，我国高等教育管理体制虽历经数次变迁，但政府与大学的关系仍始终在集权管理与自主办学之间摇摆。^[2]不同历史时期的府学关系，是政府控制与大学自治之间相互博弈的结果，也是适应特定时期国家经济社会发展需要的具体体现。国内学者关于府学关系问题的探讨涉及教育学、历史学、政治学、管理学、法学等多个学科，涵盖的内容包

括政府的强弱关系^[3]、高校自主权的变迁^[4]、管理者行为约束机制^[5]、构建行政合同关系^[6]、地方本科高校转型发展^[7]、“双一流”建设^[8]等诸多方面。总体而言，相关研究大多为文献研究和理论思辨，较少采用实证的方法，而通过文件的视角探讨府学关系的文献数量极少。长期以来，中国大学作为政府的“附属机构”，其内部管理运行机制的主要特点就是执行上级政府部门颁发的教学、科研、管理等各类文件。文件既是联结政府与大学的重要纽带，又是高等教育治理的主要媒介，更是政府与大学关系的集中反映。党的十八大以来，党中央、国务院三令五申，要求精文简政，提高行政效率，并将2019年确定为“基层减负年”，旨在加强源头治理，激发基层活力。然而，该项政策在高等教育领域实施的效果如何，府学关系呈现出何种样态，都值得我们关注和思考。

地方大学生于地方，长于地方，与地方共发展共荣耀。在履行人才培养、科学研究和社会服务等职能的过程中，地方大学与地方政府及其职能部门有着千丝万缕的联系。本研究通过分析广东省某地方大学（以下称Z大学）近11年来收到的来自各级政府的政策性文件，提供一种分析中国府学关系的新视角，检视地方大学与地方政府关系的新进展与新问题，以期管中窥豹，见微知著，深化认知。

二、研究设计

1. 概念界定

(1) 府学关系。它指政府规制和大学自主之间经动态调适而形成的各种关系的总和。^[9]其本质是政府行政管理权与大学自主发展权之间的权力配置与利益分配问题。^[10]本研究所称的“府学关系”是指高等教育治理体系中地方大学与政府的权力分配与资源配置关系，“政府”是省委省政府和市委市政府及其涉教职能部门统称。

(2) 地方大学。地方大学广义上系指除中央部委直属大学之外的所有公立大学。在全国 2688 所普通高等学校中，中央部委直属大学共有 118 所，地方大学有 2570 所，占比高达 95.61%。狭义的地方大学可分为三类：一是以省（自治区、直辖市）人民政府为主提供经费举办的大学，二是以地级市（包括副省级市）地方政府提供经费举办的市属大学，三是以县级（包括县级区）地方政府为主提供经费举办的高等职业学校。^[11]尽管举办经费和人事编制来源不同，但这三类地方大学均接受省（自治区、直辖市）人民政府的业务指导。本研究的研究对象 Z 大学属于第一类，即省属地方性大学，学校地处珠三角某地级市，接受省级教育行政部门和地市政府的双重领导，具备地方大学的一般特征。

2. 研究样本

考察政府与地方大学之间的关系有多种途径，而促使二者之间紧密联结在一起的是各种各样的政策。因此，探寻二者的关系，

政策文本是一个不可忽视的变量。^[12]本研究主要以 Z 大学近 11 年来（2009-2019 年）收到的来自国家、省、市的政策文件作为研究样本。样本选择遵循合规性、权威性、全面性的原则。合规性，即由国家部委、省市相关部门按照正式的公文传输途径发至 Z 大学的文件，涉密及内部传阅文件不在统计范围内；权威性，即文件按照公文发布要求，由政府权威机构颁布，企事业单位和个人发至学校的信函不在统计范围内；全面性，即样本的时间跨度为 2009 年 1 月-2019 年 12 月，来自政府部门的所有文件。

3. 研究方法

本研究采取定量与定性分析相结合的研究方法。首先，运用 EXCEL 软件对 Z 大学 2009-2019 年收到的来自各级政府部门的所有文件进行归类分析，通过收文的总量和趋势描绘府学关系的概貌。在此基础上，筛选一批与高等教育管理相关的政策性文件，从“文件数量”、“政策主体”、“政策主题”、“文种”、“政策工具”五个维度进行描述性分析，探讨政府是如何通过文件实施行政管理并借此影响地方大学改革发展方向的，以及政府主导下的府学关系存在的主要问题。

三、统计分析

（略）

四、结论

通过上述统计分析可以发现，政府与地方大学之间的关系仍

属于政府本位的模式，二者是领导与被领导的关系。具体来说，政府在府学关系中居于主导地位，它既是高等教育的举办者、决策者，又是大学具体事务的管理者、经营者，地方大学作为地方政府管理的事业单位，在府学关系中处于从属地位，接受政府的领导和管理，其作为学术组织应有的自主权受到政府强有力的干预。大学的举办者、管理者、办学者主体不明确及其所对应的举办权、管理权和经营权边界模糊^[20]，是造成府学关系不顺、治理水平不高的重要原因。

1. 大学内外部治理接受政府全方位的行政指导

政府凭借自身的行政权威，过分依赖文件管控的方式和命令性的政策工具管理大学，给予大学自主办学的空间不大和灵活性不够，大学办学自主权在很大程度上受到挤压，地方大学作为政府的“附属机构”被动接受管理的局面并未得到改变。

从文件出台的密度和频次来看，政府发文呈逐年递增的态势，地方大学完全处于被动接收和贯彻执行的地位。近 11 年来，政府部门对大学发文的年平均增速为 11.94%，超过 GDP 的平均增速。即使在大学寒暑假期间，政府的发文也从未停止。2019 年，Z 大学平均每个工作日收到的文件达 13 份。文件本是法定机关与组织在公务活动中传达政令政策、处理公务、协调各种关系的工具，对文件的使用应遵循精简高效的原则。然而，受计划管制思维的影响，政府将大学视为其下属部门，选用政策工具时

倾向于命令性工具，大学必须遵守和服从，否则会受到惩罚。^[21]政府权威和随意行文的现象助推了文件的高涨。

从文件内容的覆盖面来看，大学内部的教学管理、科学研究、干部人事、财务后勤等各方面工作都受到政府直接或间接的管控。在行政权力的施压与利益的诱惑下，地方大学自主办学空间越来越小。^[22]具体表现为，大到大学章程的核准、专业的审批、领导的任命，小到学校学术活动的举办、科研项目的审批、延请专家学者的名单、教师出入境的手续办理等，都必须经过政府相关部门的审批，政府权力的越轨和制度惯性对地方大学办学自主权造成严重挤压。

2. 政府多层级和多部门管理导致治理效能不高

地方大学作为处在地方城市的教育机构，除了受中央、省、市政府的管理之外，还面临同级政府中多个职能部门的管辖。如教育行政主管部门出台综合性政策时往往需要获得同级政府其他职能部门的支持，省级政府对地方大学是业务性的强指导，市级政府是事务性的弱指导。这种多层级、多部门的管理模式不仅增加了管理成本，也束缚了地方大学的发展。

从政策性文件制发主体的构成来看，27.16%的政策性文件通过联合发文的形式出台。在81份政策性文件中，共有33个不同层级的政府部门作为政策主体参与了文件的制发，权力和资源的分化导致政府权威在各职能部门中泛化。由于监管责任不够明

晰，政府职能重叠交叉，使得政府部门拥有多种干预学校事务的理由。加之部门之间各自为政、缺乏有效的沟通协调机制，导致多头管理、重复性检查和报表、文件层层转发的现象普遍存在，无形中造成资源浪费以及治理效能低下。

3. 政府政策波动导致大学改革与发展的延续性受到影响

由于地方大学办学资源获取渠道单一，主要以政府财政拨款为主。近年来，政府部门通过各种改革项目来配置资源，其出发点本是引导大学通过竞争获取资源，但受政绩观念的影响，政府寄希望这些接二连三出台的改革项目能在短期内收到成效，导致一些未经科学论证而仓促出台的政策因政府换届或领导岗位调整面临搁浅的窘境。政策文件的随意性，导致大学改革项目或搁置、或中断、或改头换面，致使大学发展的方式与方向、质量与效益均受到影响。前述政策性文件数量“断崖式下跌”和“触底反弹”的背后，就反映出政府行政权威的强化、“放管服”改革的一波三折、治理理念不确定导致的府学关系的左右摇摆。

4. 政府对大学事务的过度干预导致大学的行政化趋向增强

目前我国大学普遍实行的科层制管理模式对于提高大学管理效率发挥了积极的作用。^[23]但学术组织的扁平化结构也趋向于行政管理的金字塔结构，导致地方大学行政化的倾向越来越突出。

文件和会议仍是当前政府部门部署工作、安排任务的重要方

式，随着地方大学参与社会服务的领域越来越广，很多工作已超出其原有的职能范围，致使大学不得不仿照政府机构按照“条块化”的模式增设相应的管理部门，如此一来，学校与外界交往越密切，其行政机构也就变得越来越庞大和臃肿，各种文件的流转呈批环节也就愈加纷繁复杂，导致大学的校级和中层管理者在文件处理中耗费更多的时间和精力。当前大学管理的常态是，校领导每天都是会议和文件缠身，在很大程度上分散了本该专注教学科研管理的精力，中层管理部门和学院（部）也常常是“以文件落实文件，以会议贯彻精神”，院长、系主任、学科专业负责人陷入“文山会海”的现象并不罕见。此外，政府部门“凡事留痕”的思想传导至大学，使得工作在落实过程中变得层层加码、烦琐复杂，教师们填写表格、出席会议、参加活动的非教学科研任务有增无减，大学应有的学术品位和创新精神受到抑制。

五、讨论

政府与大学间的矛盾关系一直是制约大学发展的瓶颈。^[24]政府本位的府学关系模式发展至今，已难以适应高等教育高质量发展需求。建设高质量高等教育体系，建设高等教育强国，推进大学治理体系和治理能力现代化，呼唤构建适合中国国情的新型府学关系。

其一，政府应转变观念、转变职能，恪守法制和契约精神，从文件管理走向依法治理。政府依赖文件对大学实施管理和资源

配置，是计划体制下行政管理的传统方式，有其特定历史背景与合理性，但其高成本、低效益、随意性等弊端已日益显现。进入高等教育普及化阶段，这种低效的资源配置方式与治理体系现代化相悖，难以满足大学高质量发展的需要。在治理理论的范式下，政府与大学都是大学治理不可或缺的主体，二者的目标一致，是平等合作、共同发展的关系。建设新型府学关系，关键在于政府转变观念，走出权威式的文件管理路径依赖，建立健全高等教育法律法规体系^[8]，切实落实《高等教育法》规定的大学办学自主权，启动《高等学校法》或《大学法》的制订工作，从法律上厘清政府与大学的权责关系、行政管理和资源配置方式。

其二，增强教育行政主管部门的综合协调职能，探索建立学校评估检查清单制度，从临时性、突发性检查走向有计划、针对性的服务。地方大学面临着中央、省、市三级政府及其同级职能部门的多重管理，由于教育主管部门、政府职能部门和大学之间缺乏协调联络机制，缺乏对文件和检查活动的统筹管理，造成多头指导、政出多门，任何部门均可以对地方大学“发号施令”，使得文件和检查评比活动泛滥，甚至从业务联系演化为直接的行政指令，越来越超出教育教学范畴的行政管理活动进入校园已是不争的事实。因此，有必要增强教育主管部门的职能，统筹协调政府职能部门面向大学的行文权和督导检查权。应探索建立学校督导评估检查清单制度，系统梳理政府部门每年针对大学开展的检查、评估、评比活动和常规业务工作，将不该管、管不了、管

不好的事务从政府职能中剥离出去，增强工作的计划性、针对性和服务性，减少临时性、突击性检查，依法治教，政府做政府法定授权的事，大学履行大学法定的职责。

其三，推进“放管服”改革，厘清府学边界，鼓励并扶持第三方社会力量参与大学治理，从单一化管理走向多主体共治。从文件的政策主题可以看出，政府对地方大学的管理涵盖教学、科研、干部、人事、财务等方方面面，政府既是大学的“举办者”，又是履行公共教育管理职能的“管理者”，还是教育质量的“评价者”，可谓“无所不包、无所不管”。高等教育领域“放管服”改革的实施，有利于推进政府职能转变，明晰府学边界，实现全能型、管制型政府向有限型、服务型政府转变。政府在“放权”的同时，应加强对中介咨询组织的培育，探索建立“委托管理”机制^[26]，对地方大学实施间接管理，即通过购买服务的方式委托第三方教育咨询机构对学校事务进行跟踪服务和质量监测，让其提供比政府更专业有效的服务，弥补政府单一化管理造成的缺陷。

其四，深化大学内部治理体制机制改革，实现管理模式从“金字塔”走向“扁平化”。近年来，地方大学的二级学院不断增加，参照政府业务机构不断增设相应职能部门，科层化、行政化趋势明显，机构臃肿、管理低效等弊端突显^[27]，在增加管理负担与难度的同时，也不利于大学学术氛围的营造。大学作为一种特殊的学术组织，与科层化组织有着本质区别。在推进高等教育

“放管服”改革的背景下，地方大学应有自己的学术坚守和管理特色，发挥应有的反思和批判功能，精简管理机构和行政人员，推动管理模式从“金字塔”走向“扁平化”。充分利用现代信息技术，设立全校综合审批业务管理部门，构建“一站式”服务体系，强化教育培训，提高管理服务效能，为专任教师松绑，促进大学由行政本位复归学术本位。加强大学治理文化建设，推进文件审批权和管理服务重心下移，扩大院系等基层组织和教学科研人员的自治权，构建刚柔相济的内部治理与质量保障体系。

近一年来，为响应中央关于为基层减负的号召，落实精文简政要求，各级政府部门普遍采用省去发文字号，改用便笺头的形式制发文件，看似“正规”的文件减少了，但实则是增强了发文的随意性，这种“掩耳盗铃”式的改革无益于从根本上改变当前府学关系的格局。只有政府转变思想观念，改变“文件治校”的路径依赖，从管制逻辑走向治理逻辑，才是重构府学关系的前提。政府应弘扬法治思维和契约精神，鼓励社会力量积极参与大学治理，构建多元主体共治的局面，给学校留出一片独立空间，让教师回归主业，推动大学从行政执行型机构向依法自主办学的独立型机构转变^[28]，最终实现政府宏观调控、社会广泛参与、大学依法自主办学的平等契约型府学关系新格局。

（来源：《高等教育研究》 2021-01-01 刘晖 廖勇 注：引文略）

报送范围：校领导、学校中层领导干部、学术委员会委员、学科建设委员会
委员会委员、教学委员会委员（电子版）

西安理工大学高等教育研究所联系方式：

通信地址：陕西省西安市金花南路 5#

网 址：<http://fzxx.xaut.edu.cn/gjyj.htm>

邮政编码：710048

电子邮箱：gjs@mail.xaut.edu.cn

办公地点：综合楼 1 号楼 210 室

联系电话：曹从军(029)82312821 周力人(029)82342543

陈禹均(029)82312543
